

UMB FEB

Indina Azzahra

 ELCC114: Learning Through Play-2026FALL-PC6

Document Details

Submission ID

trn:oid::3117:579630157

Submission Date

Apr 17, 2026, 10:26 AM GMT+7

Download Date

Apr 17, 2026, 10:40 AM GMT+7

File Name

Indina Azzahra.docx

File Size

277.2 KB

85 Pages

15,842 Words

103,387 Characters

37% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

- 26%  Internet sources
 - 22%  Publications
 - 32%  Submitted works (Student Papers)
-

Top Sources

- 26% Internet sources
- 22% Publications
- 32% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repository.umsu.ac.id	3%
2	Internet	ejournal.unib.ac.id	2%
3	Internet	journals.upi-yai.ac.id	<1%
4	Internet	repository.uin-suska.ac.id	<1%
5	Internet	repository.unib.ac.id	<1%
6	Student papers	Universitas Hayam Wuruk Perbanas on 2026-02-06	<1%
7	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2025-10-05	<1%
8	Internet	lib.ibs.ac.id	<1%
9	Publication	Febriano Hermansyah, Dedi Gumilar. "Pengaruh Kualitas Produk Kualitas Pelaya...	<1%
10	Student papers	Universitas Diponegoro on 2024-01-16	<1%
11	Internet	repository.unmuhjember.ac.id	<1%

12	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2025-10-08	<1%
13	Student papers	iGroup on 2018-07-16	<1%
14	Internet	jurnal.umb.ac.id	<1%
15	Publication	Hotma Glorya Ika Sari, Daniel Artha Wahyuda. "Persepsi Auditor Indonesia: Artifi...	<1%
16	Publication	Katherine Fauziah, Merlyana Dwinda Yanthi. "PENGARUH FEE AUDIT, INDEPENDEN...	<1%
17	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2025-07-02	<1%
18	Student papers	Universitas Pancasila on 2026-04-15	<1%
19	Internet	brainy.feb.unpas.ac.id	<1%
20	Student papers	Syiah Kuala University on 2026-01-05	<1%
21	Student papers	Universitas Putera Batam on 2026-01-30	<1%
22	Internet	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
23	Student papers	Universitas Negeri Semarang on 2026-03-10	<1%
24	Internet	eprints.iain-surakarta.ac.id	<1%
25	Student papers	Universitas Jenderal Soedirman on 2022-07-14	<1%

26	Student papers	STIE Perbanas Surabaya on 2026-02-10	<1%
27	Internet	journal-nusantara.com	<1%
28	Internet	jurnal.feb-umi.id	<1%
29	Publication	Firman Ardi Adrian, Muhammad Subkhan. "Pengaruh Diskon, Gratis Ongkir, dan ...	<1%
30	Student papers	Universitas Pelita Harapan on 2025-10-06	<1%
31	Internet	eprints.uny.ac.id	<1%
32	Internet	eprints.walisongo.ac.id	<1%
33	Publication	Julita Pikirang, Harijanto Sabijono, Heince R. N. Wokas. "PENGARUH TEKANAN WA...	<1%
34	Internet	advancesinresearch.id	<1%
35	Internet	eskripsi.usm.ac.id	<1%
36	Student papers	iGroup on 2017-04-06	<1%
37	Internet	jurnal.itbsemarang.ac.id	<1%
38	Student papers	LL DIKTI IX Turnitin Consortium Part III on 2025-02-07	<1%
39	Publication	Ria Febrianita Putri, Husaini Husaini, Fitrawati Ilyas. "PENGARUH AKUNTABILITAS...	<1%

40	Publication	Dirk Berly Tehuayo. "Determinasi Kualitas Audit pada Aparat Pengawas Intern Pe...	<1%
41	Internet	repository.unissula.ac.id	<1%
42	Internet	www.ejournal.warmadewa.ac.id	<1%
43	Internet	repository.uinjkt.ac.id	<1%
44	Student papers	Fakultas Teknik on 2026-02-14	<1%
45	Student papers	Universitas Jenderal Soedirman on 2024-01-17	<1%
46	Student papers	Universitas Klabat on 2026-03-23	<1%
47	Student papers	Universitas Putera Batam on 2018-11-28	<1%
48	Internet	repository.usni.ac.id	<1%
49	Publication	Danarji Nirmolo, Kesi Widjanti. "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGAR...	<1%
50	Student papers	STIE Mahardhika on 2025-07-25	<1%
51	Student papers	Universitas Islam Negeri Raden Fatah on 2026-02-12	<1%
52	Internet	stiealwashliyahsibolga.ac.id	<1%
53	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-07-03	<1%

54	Student papers	Universitas Sangga Buana YPKP on 2026-02-09	<1%
55	Student papers	Trisakti University on 2016-05-11	<1%
56	Student papers	STIE Ekuitas on 2026-01-29	<1%
57	Student papers	Universitas Hayam Wuruk Perbanas on 2026-02-03	<1%
58	Student papers	Universitas Bengkulu on 2022-11-05	<1%
59	Internet	repository.ub.ac.id	<1%
60	Student papers	Universitas Terbuka on 2018-02-02	<1%
61	Internet	docplayer.info	<1%
62	Student papers	Universitas Diponegoro on 2021-06-19	<1%
63	Internet	es.scribd.com	<1%
64	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2025-10-05	<1%
65	Publication	Pedi Riswandi, Rina Yuniarti, Ahmad Junaidi. "Peran gender pada pengaruh komp...	<1%
66	Student papers	Universitas Khairun on 2025-08-21	<1%
67	Internet	ecampus.utmj.ac.id	<1%

68	Student papers	Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Jakarta on 2018-08-03	<1%
69	Student papers	UIN Sunan Gunung Djati Bandung on 2025-09-25	<1%
70	Student papers	Universitas Diponegoro on 2018-07-03	<1%
71	Internet	www.researchgate.net	<1%
72	Student papers	LL DIKTI IX Turnitin Consortium Part V on 2025-04-04	<1%
73	Student papers	iGroup on 2017-08-03	<1%
74	Publication	Ricca Andriani, Dian Efriyenti. "Pengaruh SDM, Sistem Pengendalian Internal, dan...	<1%
75	Student papers	Universitas Hayam Wuruk Perbanas on 2026-02-05	<1%
76	Internet	ejournal.nusantaraglobal.ac.id	<1%
77	Internet	pt.scribd.com	<1%
78	Publication	Amin Insani, Tengku Fachriadi, Eva Sariwanti. "DETERMINAN PENGELOLAAN DAN...	<1%
79	Publication	Sinta Dwi Wahyuni, Endah Yuni Puspitasari, Lihan Rini Puspo Wijaya. "Determinas...	<1%
80	Publication	Windi Astriyani, Nabila Nada Nisrina, Niswa Naila Naya Azahra, Dea Aprillianah, ...	<1%
81	Publication	Geri Neno Aprilia, Adrie Frans Assa. "Pengaruh Motivasi, Kepuasan Kerja, terhada...	<1%

82	Publication	Nuri Dewi Yanti, Amiratu Zakiah, Eka Radiah, Hamdani Hamdani, Fadly Hairanno...	<1%
83	Student papers	Universitas Amikom on 2024-06-19	<1%
84	Student papers	Universitas Diponegoro on 2017-04-19	<1%
85	Student papers	Universitas Nasional on 2021-02-25	<1%
86	Internet	adoc.pub	<1%
87	Internet	repositorybaru.stieykpn.ac.id	<1%
88	Student papers	Abdullah Gul University on 2025-11-13	<1%
89	Student papers	Universitas Bengkulu on 2022-10-31	<1%
90	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2024-04-01	<1%
91	Student papers	Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya on 2025-07-16	<1%
92	Student papers	Universitas Muria Kudus on 2019-03-12	<1%
93	Student papers	Universitas Putera Batam on 2026-01-31	<1%
94	Internet	jea.ppj.unp.ac.id	<1%
95	Internet	repo.darmajaya.ac.id	<1%

96	Publication	Ranny Sevtiandary. "FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT: ...	<1%
97	Student papers	Rose-Hulman Institute of Technology on 2025-07-20	<1%
98	Student papers	Universitas Putera Batam on 2018-12-03	<1%
99	Internet	repositori.uin-alauddin.ac.id	<1%
100	Publication	Miranda Putrin Andari, Sigit Hermawan. "Spiritual Intelligence as a Key to Audito...	<1%
101	Internet	fr.scribd.com	<1%
102	Internet	repo.utmj.ac.id	<1%
103	Student papers	Trisakti University on 2016-05-09	<1%
104	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2026-01-21	<1%
105	Student papers	Universitas Putera Batam on 2022-01-27	<1%
106	Internet	eprints.perbanas.ac.id	<1%
107	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-08-26	<1%
108	Student papers	STIE Perbanas Surabaya on 2017-03-09	<1%
109	Student papers	Universitas Diponegoro on 2017-01-19	<1%

110	Student papers	Universitas Putera Batam on 2018-12-05	<1%
111	Student papers	Universitas Putera Batam on 2020-12-01	<1%
112	Internet	zombiedoc.com	<1%
113	Publication	Muliani Muliani, Widia Febriana, Baiq Dinda Puspita Ayu. "Pengaruh Integritas Sis...	<1%
114	Student papers	Trisakti University on 2016-04-30	<1%
115	Student papers	Universitas Diponegoro on 2020-07-10	<1%
116	Student papers	Universitas Muhammadiyah Buton on 2024-08-26	<1%
117	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2026-02-17	<1%
118	Student papers	Universitas Pancasila on 2026-04-13	<1%
119	Student papers	Universitas Terbuka on 2025-12-04	<1%
120	Internet	repository.unbari.ac.id	<1%
121	Student papers	Keimyung University on 2024-08-16	<1%
122	Publication	Nathania Jennifer Stanley, Leonard Pangaribuan. "PENGARUH FEE AUDIT, INDEPE...	<1%
123	Student papers	Politeknik Negeri Jakarta on 2022-07-19	<1%

124	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2025-07-10	<1%
125	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2025-07-17	<1%
126	Student papers	iGroup on 2017-07-31	<1%
127	Internet	lib.unnes.ac.id	<1%
128	Publication	Cecilia Angelina Runtuwene, Herman Karamoy, Heince R.N. Wokas. "The influenc...	<1%
129	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-07-08	<1%
130	Publication	Lucy Auditya, Husaini Husaini, Lismawati Lismawati. "ANALISIS PENGARUH AKUN...	<1%
131	Student papers	Trisakti University on 2016-04-22	<1%
132	Student papers	Trisakti University on 2016-04-25	<1%
133	Student papers	Trisakti University on 2016-05-02	<1%
134	Internet	eprints.unmas.ac.id	<1%
135	Internet	snaper-ebis.feb.unej.ac.id	<1%
136	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-03-23	<1%
137	Student papers	Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Jakarta on 2019-07-30	<1%

138	Student papers	Trisakti University on 2016-04-25	<1%
139	Student papers	Udayana University on 2018-07-04	<1%
140	Student papers	Universitas Mulawarman on 2021-04-05	<1%
141	Student papers	Universitas Muria Kudus on 2017-03-08	<1%
142	Student papers	Universitas Muria Kudus on 2019-09-11	<1%
143	Internet	e-journal.umc.ac.id	<1%
144	Student papers	iGroup on 2014-11-10	<1%
145	Student papers	iGroup on 2017-07-28	<1%
146	Internet	id.scribd.com	<1%
147	Publication	Andi Nur Azizah Hafsah, Muafi Muafi. "Peran Organizational Identification Sebag...	<1%
148	Student papers	Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa Kementerian Pendidikan dan Keb...	<1%
149	Publication	Dika Jaya Apriani, Irwansyah Irwansyah, Baihaqi Baihaqi. "ANALISIS IMPLEMENT...	<1%
150	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-07-07	<1%
151	Student papers	Sriwijaya University on 2022-04-18	<1%

152	Student papers	Trisakti University on 2016-11-25	<1%
153	Student papers	Universitas Diponegoro on 2017-03-02	<1%
154	Student papers	Universitas Diponegoro on 2019-09-30	<1%
155	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2025-10-31	<1%
156	Student papers	Universitas Nasional on 2022-02-05	<1%
157	Student papers	Vanier College on 2024-07-20	<1%
158	Internet	digilib.uinsby.ac.id	<1%
159	Student papers	iGroup on 2017-08-02	<1%
160	Internet	repositori.umsu.ac.id	<1%
161	Internet	123dok.com	<1%
162	Publication	Ahyar Junaedi, Andykha Mujizatryo, Jaemi Wahyudi. "Membangun Kepercayaan D...	<1%
163	Student papers	Binus University International on 2020-06-24	<1%
164	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-03-24	<1%
165	Publication	Momon Momon, Widarto Rachbini, Amilin Amilin. "FAKTOR PENENTU KUALITAS A...	<1%

166	Publication	Rosalina Suntimala, Duma Megaria Elisabeth, Mislan Sihite. "Pengaruh Rasio Lan...	<1%
167	Publication	Rosdina Arini Lii, Heince R. N. Wokas, I Gede Suwetja. "Analisis kewenangan dan ...	<1%
168	Student papers	Udayana University on 2024-07-02	<1%
169	Student papers	Universitas Diponegoro on 2020-10-14	<1%
170	Student papers	University of Southern Mississippi on 2023-02-22	<1%
171	Student papers	Abdullah Gul University on 2025-11-20	<1%
172	Publication	Arseta Maparipe, Jenny Morasa, Peter M Kapojos. "Pengaruh anggaran berbasis k...	<1%
173	Publication	Aurelio Dicky Suwanto, Indrawati Yuhertiana. "Profesi Auditor Pemerintah dan Ni...	<1%
174	Publication	Ayu Lusmaria Nainggolan, Geby Valensia Sinaga, Nintha Katharina, Eko Deswin ...	<1%
175	Publication	Balqish Nabilah Ramadhani, Dedek Prayoga, Muamar Hamzah. "ANALISIS KINERJ...	<1%
176	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-03-24	<1%
177	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-10-06	<1%
178	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2025-10-06	<1%
179	Publication	Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek. "Cybersecurity in governing artificial intelligen...	<1%

180	Publication	Michael Prasetya D, Mulyani. "PENILAIAN KECURANGAN: PENGALAMAN, PELATIH...	<1%
181	Publication	Ni Made Sunarsih, Ni Putu Shinta Dewi, I Made Candra Wira Wiguna. "PENGARUH...	<1%
182	Student papers	Politeknik Negeri Jakarta on 2022-07-21	<1%
183	Publication	Roland Mailuhu, Grace B. Mogi, Lintje Kalangi. "PENGARUH KOMPETENSI DAN IN...	<1%
184	Publication	Saridewi Eka Nur Azizah. "Pengaruh Layanan Sirkulasi Mandiri Terhadap Kemuda...	<1%
185	Student papers	Sekolah Arsitektur, Perencanaan dan Pengembangan Kebijakan on 2026-01-22	<1%
186	Student papers	Trisakti University on 2023-11-05	<1%
187	Student papers	Universitas Diponegoro on 2024-02-06	<1%
188	Student papers	Universitas Islam Syekh-Yusuf Tangerang on 2025-09-25	<1%
189	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2025-04-28	<1%
190	Student papers	Universitas Putera Batam on 2018-11-28	<1%
191	Student papers	Universitas Sultan Ageng Tirtayasa on 2020-11-14	<1%
192	Student papers	University of British Columbia on 2025-12-18	<1%
193	Student papers	University of Wollongong on 2024-02-20	<1%

194	Publication	Zelda Triyani, Chara Pratami Tidespania Tubarad. "Pengaruh Sistem Informasi Ak...	<1%
195	Publication	Zidni Fachrunnisa, Nuzul Destian Ramadhani. "Apakah Faktor yang Mempengaru...	<1%
196	Student papers	iGroup on 2018-07-12	<1%
197	Internet	journal.unismuh.ac.id	<1%
198	Internet	repository.ibs.ac.id	<1%
199	Internet	repository.uir.ac.id	<1%
200	Internet	univ-tridinanti.ac.id	<1%
201	Publication	Betri, Ridho Hafidz. "Enhaching Fraud Detection Through Auditor Religiosity, Com...	<1%
202	Student papers	Binus University International on 2020-06-26	<1%
203	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2025-10-05	<1%
204	Publication	Firyal Nazla Sania, Mardi Mardi, Achmad Fauzi, Wahyu Lestari. "Pengaruh Persep...	<1%
205	Publication	Fitrianty Paneo, Jullie J Sondakh, Jenny Morasa. "Penerapan Sistem Pengendalian ...	<1%
206	Publication	I Putu Laksmana Narayana, I Putu Gede Diatmika, Nyoman Ari Surya Dharmawa...	<1%
207	Student papers	LPPM on 2026-04-08	<1%

208	Publication	Lia Syahputri, Fitriani Saragih. "Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap ...	<1%
209	Publication	Mararusli Tinuwo, Grace B Nangoi, Winston Pontoh. "Pengaruh Kecakapan Profes...	<1%
210	Publication	Muh Musthafa Yoshananda -, Bangkit Indarmawan Nugroho, Zaenul Arif. "Anali...	<1%
211	Publication	Paul Usmany. "Pengaruh interaksi pengalaman spesifik dan kompleksitas tugas t...	<1%
212	Publication	Reko Sastrawan, Faiz Barcia, Damres Uker. "Persepsi Masyarakat Terhadap Progr...	<1%
213	Student papers	STIE Perbanas Surabaya on 2019-01-24	<1%
214	Student papers	Sriwijaya University on 2021-05-05	<1%
215	Student papers	Sriwijaya University on 2022-12-13	<1%
216	Publication	Suharna, Ali Sandy Mulya. "PENGARUH PENGALAMAN, KOMPETENSI DAN INDEPE...	<1%
217	Publication	Suparmin Suparmin. "PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI, D...	<1%
218	Student papers	Universitas Brawijaya on 2017-07-06	<1%
219	Student papers	Universitas Dian Nuswantoro on 2025-12-02	<1%
220	Student papers	Universitas Diponegoro on 2019-07-08	<1%
221	Student papers	Universitas Ibn Khaldun on 2024-07-18	<1%

222	Student papers	Universitas Jenderal Soedirman on 2020-09-20	<1%
223	Student papers	Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya on 2025-12-18	<1%
224	Student papers	Universitas Merdeka Malang on 2022-08-22	<1%
225	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2016-11-15	<1%
226	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2026-04-10	<1%
227	Student papers	Universitas Negeri Makassar on 2013-08-27	<1%
228	Student papers	Universitas Negeri Yogyakarta on 2025-07-16	<1%
229	Publication	Uswatun Hasanah. "FULL PAPER", VALUE, 2020	<1%
230	Internet	anhyfreedom.blogspot.com	<1%
231	Internet	core.ac.uk	<1%
232	Internet	dspace.uui.ac.id	<1%
233	Internet	e-journal.unmas.ac.id	<1%
234	Student papers	iGroup on 2018-04-10	<1%
235	Internet	kc.umn.ac.id	<1%

236	Internet	ojs.stimihandayani.ac.id	<1%
237	Internet	repository.umb.ac.id	<1%
238	Internet	www.scribd.com	<1%
239	Publication	ANGELINA CAROLIN B2042152001. "ANALISIS PENGARUH CELEBRITY ENDORSER D...	<1%
240	Publication	Febby Wella Sandoria, Leonard Pangaribuan. "PENGARUH PENGALAMAN, BIAYA A...	<1%
241	Publication	Hendry Wibowo. "Lingkup fungsi audit internal dan pengaruhnya terhadap efekti...	<1%
242	Student papers	LPPM on 2025-07-30	<1%
243	Student papers	LPPM on 2025-11-10	<1%
244	Publication	Laurentius Calvin Santoso, Harti Budi Yanti. "Pengaruh Kompetensi, Pengalaman,...	<1%
245	Publication	Ni Putu Evayanti, Kadek Dewi Padnyawati, Putu Nuniek Hutnaleontina. "PENGAR...	<1%
246	Student papers	Sriwijaya University on 2020-08-12	<1%
247	Student papers	Sriwijaya University on 2021-04-06	<1%
248	Publication	Tri Cahyo Utomo Wirawan, Ari Hadi Prasetyo. "FAKTOR DETERMINAN KUALITAS A...	<1%
249	Student papers	Trisakti University on 2016-04-25	<1%

250	Student papers	Udayana University on 2018-11-27	<1%
251	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2026-04-15	<1%
252	Student papers	Universitas Jenderal Soedirman on 2024-01-29	<1%
253	Student papers	Universitas Muria Kudus on 2017-03-22	<1%
254	Student papers	Universitas Putera Batam on 2018-12-05	<1%
255	Student papers	Universitas Putera Batam on 2022-01-25	<1%
256	Student papers	Universitas Putera Batam on 2026-01-29	<1%
257	Publication	Agnes Puspitasari, Sugi Suhartono. "Pengaruh Tax Planning, Thin Capitalization, ...	<1%
258	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-03-24	<1%
259	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2025-10-05	<1%
260	Publication	IWK.Teja Sukmana. "FAKTOR-FAKTOR YANG MENENTUKAN LOYALITAS KARYAWA...	<1%
261	Publication	Muhammad Umroh. "Pengaruh Teknik Audit Berbantuan Komputer (Aplikasi ATL...	<1%
262	Student papers	Sriwijaya University on 2023-05-02	<1%
263	Student papers	Trisakti University on 2016-05-09	<1%

264	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta on 2026-02-18	<1%
265	Student papers	Universitas Hayam Wuruk Perbanas on 2025-10-25	<1%
266	Student papers	Universitas Muhammadiyah Buton on 2024-12-09	<1%
267	Student papers	Universitas Nasional on 2021-01-22	<1%
268	Student papers	Universitas Putera Batam on 2025-01-30	<1%
269	Student papers	iGroup on 2018-05-24	<1%
270	Student papers	stie-pembangunan on 2023-12-08	<1%

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pesatnya perkembangan teknologi dan ilmu pengetahuan menuntut seluruh profesi untuk terus beradaptasi dan meningkatkan efektivitas kerja agar tidak tertinggal (Irmawati et al., 2025). Pemerintah Indonesia terus berupaya mewujudkan tata kelola yang baik melalui peningkatan akuntabilitas dan transparansi dalam pengelolaan keuangan. Teknologi informasi, sistem keuangan berbasis elektronik, dan integrasi data analitik telah menunjukkan bahwa transformasi digital dapat meningkatkan transparansi dan akuntabilitas pengelolaan keuangan pemerintah.

Bentuk akuntabilitas dan transparansi dalam pengelolaan keuangan salah satunya akuntabilitas, ini dicapai melalui pengelolaan keuangan yang konsisten, pencatatan dan pelaporan yang akurat, dan penyebaran data yang terbuka kepada publik. Sistem akuntansi keuangan yang baik meningkatkan akuntabilitas dengan mempermudah pengawasan dan penilaian penggunaan dana (Sonjaya et al., 2025). Selain itu, transparansi yang berkelanjutan mendorong masyarakat untuk percaya bahwa pengelolaan keuangan dapat dilakukan secara efisien dan berkelanjutan, yang mendorong terciptanya tata kelola keuangan yang baik dan mendorong pertumbuhan (Alfiani & Estiningrum, 2021). Salah satu untuk meningkatkan tata kelola adalah kualitas audit.

Kualitas audit adalah kombinasi hasil laporan dan proses pemeriksaan yang dilakukan secara profesional dengan mematuhi prosedur (Fauzi et al., 2023).

Kualitas audit merupakan tingkat kemampuan auditor untuk melakukan tugas pemeriksaan secara profesional sesuai dengan standar audit yang berlaku sehingga auditor dapat secara objektif, independen, dan bertanggung jawab menemukan dan melaporkan kesalahan atau penyimpangan substansial dalam laporan keuangan. Selain itu, kualitas audit menunjukkan seberapa baik proses audit mampu memberikan keyakinan kepada pengguna laporan keuangan bahwa informasi yang disajikan akurat dan dapat diandalkan sebagai dasar pengambilan keputusan.

Penggunaan *Artificial Intelligence* (AI) adalah jenis teknologi yang dikenal sebagai kecerdasan buatan (AI) memungkinkan sistem komputer meniru kemampuan manusia untuk membuat prediksi, memecahkan masalah, dan belajar (Hidayat et al., 2024). Ludmilla & Abdillah (2025) mengungkapkan bahwa penggunaan AI berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa penggunaan AI dapat meningkatkan kualitas audit karena dapat mempercepat analisis data, mendeteksi anomali secara singkat, dan meningkatkan efisiensi prosedur audit (Dewayanto, 2024). Akan tetapi, Hilman et al. (2021), Iradati & Ratnawati (2024), dan Adhim & Ramadhan (2025) menunjukkan bahwa penggunaan AI tidak memengaruhi kualitas audit, yang menunjukkan bahwa AI tidak mampu meningkatkan kualitas pemeriksaan.

Kompetensi auditor harus memiliki pengetahuan teknis, keterampilan profesional, pengalaman, dan kemampuan untuk menerapkan standar audit secara independen dan objektif (Puspitasari et al., 2023). Suhariadi & Arif (2022) menyatakan bahwa kompetensi auditor sangat memengaruhi kualitas audit

35 internal. Beberapa hasil penelitian tidak konsisten, seperti Fauzi et al. (2023) dan Sihombing et al. (2021) menemukan bahwa kompetensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit. Namun penelitian Hilman et al. (2021) menunjukkan bahwa, meskipun ada dampak positif, kompetensi auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit pada instansi pemerintah. Berbagai faktor, seperti penggunaan teknologi AI, keahlian, dan pengalaman audit, memengaruhi kualitas audit.

16 Teori perilaku merupakan teori yang menganalisis perilaku yang terlihat dapat diukur, dilukiskan serta diramalkan. Pada dasarnya manusia dilahirkan dengan tidak membawa bakat apapun. Manusia akan berkembang dan mengalami penyesuaian dengan lingkungan sekitarnya. Dengan demikian lingkungan yang buruk akan berdampak pada perilaku bawaan yang buruk pula, sementara manusia yang berperilaku baik tercipta dari lingkungan yang baik pula (Fauziah & Yanthi, 2021). Teori ini menjelaskan perilaku auditor dalam audit. Pengalaman, kemampuan, dan paparan terhadap teknologi yang digunakan di tempat kerja menentukan perilaku auditor.

59 Hasil ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Matakena et al. (2025), yang menunjukkan bahwa penggunaan AI dapat membantu proses audit berjalan dengan lebih baik, yang menghasilkan kualitas audit yang lebih akurat dan dapat diandalkan. Sahattua & Agus (2024) mendukung temuan ini dengan menunjukkan bahwa kemampuan auditor sangat memengaruhi kualitas audit, terutama ketika dibantu oleh kemampuan auditor untuk menggunakan AI sebagai alat analitis. Selain itu, Althin et al. (2023) menegaskan bahwa pengalaman dan

45

231 profesionalisme auditor masih merupakan komponen penting dalam menjaga kejujuran dan meningkatkan ketelitian pemeriksaan. Oleh karena itu, teori perilaku selaras dengan penggunaan teknologi AI, kemampuan, dan pengalaman auditor karena ketiganya membentuk perilaku profesional auditor untuk menghasilkan kualitas audit yang lebih baik.

Teori TAM digunakan untuk menjelaskan bagaimana auditor menerima dan menggunakan teknologi dalam proses audit. Sejauh mana auditor Inspektorat bersedia menggunakan AI bergantung pada seberapa bermanfaat dan mudah digunakan. Dalam konteks transformasi digital, TAM perlu memahami penerapan AI dalam audit sektor publik. Penelitian Adhim & Ramadhan (2025) menunjukkan bahwa Kompetensi auditor dan pemanfaatan kecerdasan buatan memengaruhi kualitas audit. Sari & Wahyuda (2025) menemukan temuan yang serupa tentang persepsi auditor Indonesia terhadap kecerdasan buatan. Oleh karena itu, TAM menjadi landasan teoritis yang kuat untuk menilai penerapan kecerdasan buatan dalam meningkatkan kualitas audit, Kerangka ini berguna untuk menjelaskan bagaimana Inspektorat Kabupaten Mukomuko menggunakan AI.

15 Ketidakkonsistenan penelitian terdahulu memotifasi peneliti untuk menambahkan variable pengalaman audit (Andari & Hermawan, 2025). Pengalaman auditor adalah pengetahuan dan keahlian yang diperoleh auditor dari pekerjaan sebelumnya pengalaman ini membantu auditor menangani tugas, menyelesaikan masalah, dan membuat keputusan yang lebih tepat, yang menghasilkan hasil audit yang lebih akurat dan dapat dipercaya (Achmad et

1 al.,2025). Adha et al. (2024) mengungkapkan pengalaman audit berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi pengalaman audit yang dimiliki auditor semakin baik pula kualitas audit yang di hasilkan (Sihombing et al., 2021; Welly et al., 2022; Ahmad et al., 2024). Akan tetapi 64 Ginting (2024) menyatakan pengalaman audit tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa pengalaman audit tidak menentukan hasil kualitas audit yang lebih baik (Fauziah & Yanthi, 2021; Dianatasari et al., 146 2022; Aileen, 2024).

Kasus yang terjadi di Inspektorat Kabupaten Mukomuko menunjukkan bahwa proses pemeriksaan di tingkat pemerintah daerah masih menghadapi tantangan yang cukup kompleks. Salah satu contohnya terlihat dari temuan dugaan kerugian negara pada beberapa proyek fisik desa yang didanai melalui dana desa 2024. Temuan ini justru mendapat penolakan dari banyak kepala desa karena mereka merasa pekerjaan telah dilaksanakan sesuai perencanaan yang tercantum dalam RAB (antaranews.com). Perbedaan pandangan ini memperlihatkan belum selarasnya pemahaman antara auditor dan pemerintah desa terkait standar penilaian hasil pekerjaan. Di sisi lain, tingkat pengembalian kerugian negara dari temuan BPK yang masih berada di bawah 20% membuat Inspektorat harus menggandeng kejaksan untuk memperkuat proses penagihan dan penyelesaian temuan. Situasi tersebut menegaskan bahwa kualitas audit tidak hanya ditentukan oleh kemampuan auditor, tetapi juga oleh faktor lain seperti pengalaman audit, kejelasan prosedur, serta keseriusan pihak terkait dalam menindaklanjuti hasil pemeriksaan

40

(<https://bengkulu.antaranews.com/berita/393218/desak-evaluasi-dana-desa-mukomuko-pengamat-hukum-dorong-kaji-kerugian?&m=false>).

Dipilihnya Inspektorat Kabupaten Mukomuko sebagai tempat penelitian disebabkan oleh dinamika pengawasan dan audit yang sangat kuat dalam beberapa tahun terakhir. Banyak kasus yang menunjukkan bahwa Inspektorat Mukomuko sedang berada pada titik kritis dalam upaya meningkatkan kualitas audit, termasuk temuan kerugian negara, penolakan hasil audit oleh pemerintah desa, dan tingkat penyelesaian tindak lanjut yang rendah. Kondisi ini menarik peneliti untuk memilih inspektorat dan relevan untuk diteliti karena dapat menunjukkan bagaimana audit sektor publik berjalan di tingkat daerah dan masalah yang dihadapi auditor dalam menjamin akuntabilitas pengelolaan keuangan. Diharapkan juga bahwa penelitian yang dilakukan di Inspektorat Mukomuko akan membantu memperbaiki prosedur audit dan pengawasan di wilayah tersebut.

11 Berdasarkan latar belakang ini, penulis ingin mengetahui bagaimana penggunaan AI, kemampuan auditor, dan pengalaman auditor mempengaruhi kualitas audit di kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko. Penulis ingin lebih memahami ketiga variable tersebut dalam meningkatkan kualitas audit apalagi saat ini era digital yang terus berkembang. 121 Maka peneliti tertarik dan memutuskan untuk melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Penggunaan Teknologi AI, Kompetensi Auditor, dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko). Tujuan dari penelitian ini 22 adalah untuk menghasilkan penelitian yang bermanfaat yang akan membantu

pengelolaan audit menjadi lebih baik dan lebih siap untuk kemajuan teknologi di masa depan.

1.2 Identifikasi Masalah

Peneliti menemukan beberapa masalah dengan penggunaan AI, kemampuan auditor, dan pengalaman auditor dengan kualitas audit di Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko. Berdasarkan latar belakang diatas maka masalah yang dapat diidentifikasi adalah sebagai berikut ;

1. Terdapat perbedaan pandangan antara auditor dan pemerintah desa terhadap hasil audit, khususnya terkait temuan dugaan kerugian negara.
2. Tingkat pengembalian kerugian negara dari temuan BPK masih rendah sehingga tindak lanjut audit belum efektif.
3. Proses audit diduga belum optimal, baik dari aspek Kompetensi auditor maupun prosedur pemeriksaan.
4. Koordinasi antara Inspektorat dan lembaga penegak hukum masih terbatas sehingga penyelesaian temuan berjalan lambat.
5. Pemahaman aparaturnya desa terhadap standar audit masih rendah sehingga terjadi penolakan terhadap hasil pemeriksaan.

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam penelitian ini yaitu ada pada analisis faktor-faktor yang memengaruhi kualitas audit di Inspektorat Kabupaten Mukomuko. Kualitas audit diukur melalui ketepatan prosedur, ketelitian pemeriksaan, dan kejelasan laporan. Variabel penggunaan teknologi audit dibatasi pada pemanfaatan sistem digital dan dukungannya terhadap analisis data. Kompetensi auditor dilihat dari

20 pengetahuan teknis, keterampilan profesional, dan kemampuan menerapkan standar audit. Sementara itu, pengalaman auditor diukur berdasarkan lama bekerja, jumlah penugasan yang pernah ditangani, dan keterlibatan dalam berbagai kegiatan audit. Pembatasan ini dibuat agar penelitian tetap fokus dan tidak melebar.

45 1.4 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang diuraikan dapat dirumuskan sebagai berikut :

- 22
1. Apakah penggunaan teknologi Artificial Intelligence (AI) berpengaruh terhadap kualitas audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko?
 2. Apakah Kompetensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko?
 3. Apakah pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko?

1.5 Tujuan penelitian

108 1.5.1 Tujuan Umum

83 Tujuan utama dari penelitian ini adalah untuk mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang bagaimana penggunaan teknologi audit, keahlian auditor, dan pengalaman auditor memengaruhi kualitas audit yang dilakukan oleh Inspektorat Kabupaten Mukomuko.

256 1.5.2 Tujuan Khusus

1. Untuk mengetahui pengaruh penggunaan teknologi *Artificial Intelligence* (AI) terhadap kualitas audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko.
2. Untuk mengetahui pengaruh Kompetensi auditor terhadap kualitas audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko.
3. Untuk mengetahui pengaruh pengalaman auditor terhadap kualitas audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko.
4. Untuk mengevaluasi bagaimana penggunaan AI, kemampuan auditor, dan pengalaman auditor mempengaruhi kualitas audit di kantor inspektorat kabupaten mukomuko.

1.6 Manfaat penelitian

Penelitian ini diharapkan bisa memberi manfaat bagi penulis, tempat penelitian, pendidikan, maupun masyarakat. Adapun manfaat penelitian itu sebagai berikut :

1.6.1 Bagi penulis

Dari penelitian ini, penulis mendapatkan pengalaman langsung dalam memahami bagaimana teknologi *artificial intelligence* (AI), Kompetensi auditor, dan pengalaman auditor dapat memengaruhi kualitas audit. Selain itu, penelitian ini juga membantu penulis untuk melatih kemampuan berpikir kritis, menganalisis data, dan menyusun karya ilmiah sesuai dengan kaidah akademik.

1.6.2 Bagi Lembaga Tempat Penelitian

21

Hasil penelitian ini bisa menjadi bahan evaluasi bagi kantor inspektoran mukomuko untuk meningkatkan kualitas audit, terutama dalam pemanfaatan teknologi AI, peningkatan Kompetensi auditor, pengelolaan pengalaman kerja auditor agar proses audit berjalan dengan baik

1.6.3 Bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi

91

Penelitian ini diharapkan bisa menambahkan wawasan di bidang akuntansi, terutama pada pembahasan audit sektor publik, yang saat ini sangat jelas pemanfaatan teknologi modern seperti AI. Selain untuk penelitian ini juga bisa menjadi referensi bagi mahasiswa yang ingin meneliti hal yang sama di masa mendatang.

1.6.4 Bagi praktisi dan auditor

40

Penelitian ini bisa menjadi masukan bagi auditor dan praktisi di bidang audit agar lebih memahami pentingnya pemanfaatan teknologi yang baik, dan pengelolaan pengalaman kerja untuk menghasilkan audit yang lebih berkualitas dan tentunya dapat di percaya.

1.6.5 Bagi Masyarakat

Penelitian ini diharapkan memberi manfaat bagi Masyarakat melalui meningkatnya transparansi dan akuntabilitas Lembaga pemerintah daerah, Dengan itu kualitas audit yang meningkat Masyarakat bisa lebih percaya terhadap hasil pemeriksaan dan pengelolaan keunagn publik yang dilakukan oleh kantor inspektoran.

BAB II

STUDI PUSTAKA

2.1 Deskripsi Konseptual

Deskripsi konseptual adalah penjelasan teoretis tentang konsep atau variabel penelitian yang membantu merumuskan kerangka teoretis dan model konseptual (Sakaran & Bougie, 2020)

2.1.1 Teori Perilaku

Teori perilaku diperkenalkan oleh Fritz Heider (1958) menjelaskan bahwa perilaku dipengaruhi oleh faktor internal, seperti sikap, karakter, dan kemampuan, serta faktor eksternal dari lingkungan. Dalam audit, faktor internal tersebut tercermin pada kompetensi, independensi, dan pengalaman auditor yang memengaruhi kualitas audit yang dihasilkan. Perilaku individu juga dipengaruhi oleh lingkungannya. Lingkungan kerja yang buruk cenderung menyebabkan perilaku yang tidak profesional, sedangkan lingkungan kerja yang baik mendorong perilaku profesional yang baik (Fauziah & Yanthi, 2021). Menurut teori perilaku, pengalaman kerja, pembelajaran, dan penguatan akan memengaruhi tindakan dan keputusan individu melalui proses stimulus dan respons berulang.

Keahlian dan kemandirian yang diperoleh auditor tidak hanya dari pendidikan formal, tetapi juga dari pengalaman audit yang berkelanjutan. Kurniawan et al. (2024) menyatakan bahwa pengalaman kerja memengaruhi cara auditor berpikir, keterampilan profesional, dan sikap terhadap situasi audit yang kompleks. Kemampuannya untuk menilai bukti, membuat keputusan, dan menjaga integritas di bawah tekanan meningkat dengan pengalaman auditor. Oleh

karena itu, teori perilaku menegaskan bahwa perilaku profesional dipengaruhi oleh pengalaman kerja auditor, yang pada gilirannya menyebabkan peningkatan kualitas audit.

2.1.2 Technology Acceptance Model (Tam)

Frederick (1989) menciptakan *Model Penerimaan Teknologi* (TAM), yang menggambarkan penerimaan teknologi melalui persepsi kemanfaatan (PU) dan kemudahan penggunaan (PEOU). *Technology Acceptance Model* (TAM) membantu auditor memahami alasan auditor menerima atau menolak teknologi seperti AI. Jika auditor percaya bahwa AI dapat mempercepat, membuat analisis lebih akurat, dan mengurangi kesalahan, mereka cenderung menggunakannya. Melalui observasi dan wawancara, *Technology Acceptance Model* TAM menjelaskan bagaimana auditor melihat AI sebagai alat yang meningkatkan produktivitas dan efektivitas mereka.

Hardian et al. (2025) menyatakan bahwa Penggunaan *Artificial Intelligence* (AI) dalam audit dianggap mampu meningkatkan ketelitian, kecepatan pemeriksaan, dan membantu auditor mendeteksi risiko serta tanda-tanda kecurangan. Berdasarkan *Technology Acceptance Model* (TAM), penerapan AI di lingkungan audit publik sangat dipengaruhi oleh kemampuan auditor dalam menggunakan teknologi dan bagaimana mereka melihat manfaatnya. *Technology Acceptance Model* (TAM) juga menjelaskan bahwa persepsi tentang kemudahan dan kegunaan AI akan menentukan apakah auditor bersedia mengadopsinya. Karena itu, pemahaman auditor terhadap teknologi menjadi faktor penting dalam

proses adaptasi. Melalui teori ini, dapat dipahami bagaimana auditor menerima dan mulai mengintegrasikan AI dalam kegiatan audit mereka.

2.1.3 Kualitas Audit

Seberapa baik auditor melakukan pemeriksaan sesuai dengan standar sehingga laporan yang dihasilkan dapat dipercaya, akurat, dan objektif bagi pengguna dikenal sebagai kualitas audit (Arens et al., 2023). Kualitas audit didefinisikan sebagai seberapa baik auditor melakukan pemeriksaan sesuai dengan standar profesi, dapat menemukan dan melaporkan bahan-bahan yang salah, mengumpulkan bukti-bukti yang memadai, dan memberikan opini yang sesuai dengan keadaan sebenarnya dari laporan keuangan (Arens et al., 2017). Dengan demikian, kualitas audit mencerminkan tingkat keandalan proses pemeriksaan yang dilakukan auditor, yang pada akhirnya menentukan sejauh mana laporan keuangan dapat dipercaya sebagai dasar pengambilan keputusan.

Kualitas audit tercermin dari objektivitas opini yang dihasilkan, ketepatan penerapan prosedur, dan kecukupan bukti. Selain itu, kualitas audit menunjukkan seberapa baik auditor mematuhi standar profesi dan peraturan hukum yang berlaku. Riswadi et al. (2023) menegaskan bahwa tingkat kesesuaian proses audit dengan prinsip profesionalisme dan kemampuan auditor untuk menghasilkan laporan yang dapat diandalkan adalah dua faktor yang menentukan kualitas audit. Kualitas audit ditentukan oleh proses pemeriksaan yang obyektif, independen, dan sesuai prosedur, serta kemampuan auditor dalam menemukan dan melaporkan kesalahan atau pemalsuan (Irianto & Djaddang, 2024; Riyadi & Supriatiningsih, 2025).

92 Pengukuran kualitas audit dengan pernyataan yang menjadi indikator, indikator kualitas audit oleh Arens et al. (2023) ;

1. Kepatuhan terhadap standar audit

Dinilai berdasarkan seberapa baik auditor mengikuti standar audit yang berlaku (SPAP/GAAS) saat merencanakan, menjalankan, dan menilai proses audit.

2. Kecukupan dan kompetensi bukti audit

1 Dinilai melalui kemampuan auditor dalam mengumpulkan bukti yang memadai, relevan, dan dapat diandalkan untuk mendukung kesimpulan dan kesimpulan audit.

3. Independensi auditor

132 Diukur berdasarkan kemampuan auditor untuk mempertahankan sikap yang independen selama proses pemeriksaan.

93 4. Ketelitian dalam pelaksanaan prosedur audit

93 Ketelitian dalam pelaksanaan prosedur audit dinilai melalui ketepatan auditor dalam menerapkan prosedur audit yang tepat, melakukan pemeriksaan menyeluruh, dan tidak melewatkan informasi penting.

5. Ketepatan penyusunan laporan audit

Ditentukan oleh seberapa jelas, sesuai fakta, dan mencerminkan hasil pemeriksaan secara profesional dan tidak biasa

Kualitas audit menurut Arens et al. (2017) diukur dari kemampuan auditor menemukan dan melaporkan salah saji secara tepat sesuai standar serta didukung bukti yang memadai :

1. Kemampuan Menemukan Kesalahan (*Detection Ability*) Auditor mampu mengidentifikasi salah saji material.
2. Ketelitian Pemeriksaan (*Audit Thoroughness*) Auditor menguji bukti audit secara rinci dan mendalam.
3. Kemampuan Melaporkan Kesalahan (*Reporting Ability*) Auditor melaporkan temuan tanpa dipengaruhi manajemen
4. Kepatuhan terhadap Standar Audit (*Compliance with SPAP/ISA*) Auditor menyusun perencanaan audit yang memadai.
5. Ketepatan Waktu Penyelesaian Audit (*Timeliness*) Auditor menyelesaikan audit sesuai jadwal.
6. Kompetensi Auditor (*AQI – Input*) Auditor memiliki pengalaman yang memadai.
7. Independensi Auditor (*AQI – Input*) Auditor bebas dari tekanan manajemen
8. Akurasi Opini dan Pelaporan (*Reporting Accuracy*) Auditor memberikan opini sesuai bukti audit.
9. Ukuran Kantor Akuntan Publik (*AQI – Context*) KAP memiliki sumber daya memadai.
10. Audit Fee (*AQI – Context*) Fee audit mencerminkan kedalaman prosedur audit

Pengukuran kualitas audit dengan pernyataan yang menjadi indikator
Riswandi et al. (2025), indikator kualitas audit dapat diukur ;

1. Ketepatan Temuan Audit
 - a. Kemampuan auditor menemukan kesalahan atau penyimpangan secara akurat.
 - b. Kemampuan auditor mengidentifikasi masalah berdasarkan bukti yang cukup dan memadai.
 - c. Ketelitian dan menyeluruhnya auditor dalam melakukan pemeriksaan
2. Kepatuhan Terhadap Standar Audit
 - a. Auditor mengikuti seluruh prosedur audit sesuai standar profesi.
 - b. Auditor melaksanakan tahapan audit secara konsisten.
 - c. Auditor mematuhi ketentuan hukum dan kebijakan audit yang berlaku.
3. Objektivitas Auditor
 - a. Auditor memberikan penilaian tanpa tekanan atau pengaruh pihak lain.
 - b. Auditor menjaga independensi selama proses pemeriksaan.
 - c. Auditor menilai bukti audit secara profesional dan tidak biasa
4. Kejelasan laporan audit
 - a. Laporan audit disusun secara jelas, sistematis, dan mudah dipahami.
 - b. Hasil pemeriksaan disampaikan secara lengkap dan transparan.
 - c. Informasi dalam laporan audit bebas dari ambiguitas

Pengukuran kualitas audit dengan pernyataan yang menjadi indikator,
indikator kualitas audit Riyadi & Supriatiningsih (2025) ;

1. Objektivitas auditor

21

Diukur berdasarkan kemampuan auditor dalam memberikan penilaian **tanpa dipengaruhi oleh kepentingan pribadi, tekanan pihak lain,** atau bias dalam proses audit.

2. Independensi auditor

Sejauh mana independensi auditor diukur berdasarkan kemampuan mereka untuk bertindak dan berpikir sendiri, sehingga keputusan audit tidak dipengaruhi oleh hubungan ekonomi, hubungan pribadi, atau kepentingan tertentu.

3. Kepatuhan terhadap prosedur audit

93

Diukur melalui **sejauh mana auditor melakukan pemeriksaan sesuai dengan standar audit dan mengikuti prosedur pemeriksaan secara sistematis.**

4. Ketepatan auditor dalam menemukan kesalahan

195

Dinilai melalui kemampuan **auditor untuk menemukan kesalahan,** kesalahan substansial, **atau ketidaksesuaian dalam laporan keuangan** berdasarkan bukti **yang cukup dan kompeten.**

Pengukuran kualitas audit dengan pernyataan yang menjadi indikator, indikator kualitas audit menurut Irianto & Djaddang (2024) yaitu ;

1. Ketepatan temuan audit

Dinilai berdasarkan kemampuan auditor untuk secara akurat menemukan kesalahan atau penyimpangan berdasarkan bukti yang memadai.

2. Kejelasan laporan audit

Diukur berdasarkan seberapa terstruktur, mudah dipahami, dan informatif laporan keuangan auditor

3. Ketepatan pelaporan pengecualian

Dinilai melalui kemampuan auditor untuk melaporkan temuan penting berdasarkan tingkat materialitas dan kondisi sebenarnya.

Penelitian ini menggunakan indikator dari buku Arens et al. (2017) untuk menilai sejauh mana auditor melakukan pemeriksaan secara profesional. Konsep yang disajikan dianggap lengkap dan relevan karena menggambarkan kualitas audit melalui prosedur pelaksanaan sesuai standar, temuan temuan, objektivitas, dan ringkasan laporan.

2.1.4 Penggunaan Teknologi Artificial Intelligence (AI)

Penggunaan *Teknologi Artificial Intelligence* buatan (AI) adalah Sejauh mana auditor memanfaatkan sistem dan alat berbasis kecerdasan buatan dalam proses audit untuk meningkatkan efektivitas, efisiensi, ketelitian, dan kualitas keputusan audit. Pemanfaatan AI termasuk persepsi kemudahan penggunaan dan kegunaannya, serta peran AI dalam membantu tugas audit, membantu analisis data, dan meningkatkan kualitas prosedur audit (Davis, 1989). Penerapan AI dalam kegiatan audit dipandang dapat mempercepat proses pemeriksaan, meningkatkan ketepatan analisis, mengurangi kemungkinan terjadinya human error, serta mengidentifikasi indikasi kecurangan dengan lebih cepat dibandingkan cara manual, karena teknologi ini mampu memproses data dalam jumlah besar secara otomatis, menghasilkan output penilaian yang lebih presisi, membantu auditor dalam membuat keputusan profesional, dan memastikan bahwa proses

23 audit berlangsung lebih efektif, efisien, serta menghasilkan temuan yang lebih terpercaya (Ludmilla & Abdillah, 2025; Fauzi et al., 2023).

21 Pengukuran penggunaan teknologi *Artificial Intelligence* (AI) dalam penelitian ini dilakukan menggunakan pernyataan-pernyataan yang dijadikan sebagai indikator. Indikator penggunaan teknologi AI mengacu pada indikator yang digunakan oleh Sari & Wahyuda, (2025) yang diperkenalkan oleh Davis (1989).

1. Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEOU)

Mengukur seberapa mudah bagi auditor untuk memanfaatkan teknologi AI dalam pekerjaan mereka ;

- a. Kemudahan belajar menggunakan AI. Auditor merasa tidak kesulitan mempelajari cara mengoperasikan sistem AI.
- b. Kemudahan menjalankan fungsi audit dengan AI. AI mudah digunakan untuk tugas audit yang auditor inginkan.
- c. AI mudah dipahami dan digunakan
Tampilan, navigasi, serta fitur AI jelas dan tidak membingungkan.
- d. Sistem AI fleksibel digunakan
AI dapat digunakan dalam berbagai kondisi audit tanpa hambatan.
- e. Mudah menjadi terampil menggunakan AI, Auditor cepat mahir dan nyaman menggunakan alat AI.
- f. AI secara umum mudah digunakan
Auditor merasa AI tidak memerlukan usaha yang besar untuk digunakan.

2. Perceived Usefulness (PU / Persepsi Kegunaan)

mengukur seberapa besar keyakinan auditor bahwa AI meningkatkan hasil audit

- a. AI membantu meningkatkan kualitas audit, Penggunaan AI membuat pekerjaan auditor menjadi lebih baik.
- b. AI meningkatkan hasil audit, Output audit menjadi lebih akurat dan relevan.
- c. AI meningkatkan efisiensi audit, Proses audit berlangsung lebih cepat dan efektif.
- d. AI membantu dalam pengambilan keputusan audit, AI memberikan insight yang memperkuat judgement auditor.
- e. AI meningkatkan kualitas kerja auditor, Auditor lebih produktif dan akurat menggunakan AI.
- f. AI bermanfaat untuk audit masa depan, Auditor percaya bahwa AI akan terus berguna dalam profesi audit dan penting bagi para profesional yang membuat keputusan.

3. Contribusi Sistem AI untuk Audit mengevaluasi bagaimana tiga jenis AI berkontribusi pada peningkatan kinerja audit.

- a. Assited AI Sytems
- b. Augmented AI systems
- c. Autonomous AI system

Pengukuran penggunaan teknologi AI dengan pernyataan yang menjadi indikator indikator penggunaan teknologi AI Fauzi et al. (2023) :

1. Efisiensi Proses Audit

Mengukur seberapa cepat AI membantu auditor menyelesaikan pemeriksaan

2. Akurasi Hasil Analisis

Mencerminkan ketepatan dan presisi output AI

3. Pengurangan Human Error

Mengukur sejauh mana AI membantu meminimalkan kesalahan manusia

4. Kemampuan Mendeteksi Risiko Dan Kecurangan

Mengukur efektivitas AI dalam menemukan transaksi abnormal atau indikasi fraud

5. Kemampuan Memproses Data Besar

Menunjukkan kapasitas AI dalam mengolah informasi secara otomatis

6. Dukungan Terhadap Pengambilan Keputusan Auditor

Mengukur sejauh mana hasil analisis AI membantu auditor membuat keputusan profesional yang lebih tepat.

Penelitian ini memilih indikator penggunaan AI dari Davis (1989) yang menilai persepsi auditor melalui aspek kemudahan penggunaan (dianggap mudah digunakan) dan manfaat kegunaan (dianggap bermanfaat).

2.1.5 Kompetensi Auditor

Kompetensi auditor adalah kemampuan yang harus dimiliki auditor untuk melaksanakan pemeriksaan secara benar dan profesional. Kompetensi ini meliputi kemampuan teknis, seperti memahami standar dan prosedur audit, serta Skemampuan non-teknis seperti komunikasi, etika, dan kerja sama (Sukrisno,

2017). Auditor harus dapat menganalisis data keuangan, memahami prinsip akuntansi, dan menerapkan prosedur audit yang tepat (Pramitasari, 2024; Dwitami & Kuntadi, 2023). Auditor yang berkompeten lebih mampu menemukan kesalahan, membuat saran yang tepat, dan menyesuaikan diri dengan perubahan regulasi dan teknologi. Selain kursus dan pelatihan, kemampuan ini diperoleh melalui pengalaman audit yang berkelanjutan dalam pemeriksaan lingkungan modern berbasis digital.

Pengukuran kompetensi audit dengan pernyataan yang menjadi indikator. Indikator kompetensi audit Sukrisno (2017) ;

1. Pemahaman standar dan prosedur audit

Kemampuan auditor untuk memahami, menjelaskan, dan menerapkan standar profesi dan prosedur pemeriksaan yang sesuai diukur.

2. Keahlian teknis audit

Diukur berdasarkan kemampuan auditor untuk mengumpulkan bukti, menganalisis data, menemukan kesalahan, dan menyusun temuan audit dengan benar.

3. Kemampuan komunikasi

Diukur melalui kejelasan auditor dalam memberikan informasi kepada pihak yang diaudit, baik secara tertulis dalam laporan audit maupun secara lisan.

4. Etika professional

Diukur dengan mematuhi prinsip integritas, objektivitas, independensi, dan kerahasiaan data audit.

5. Kemampuan kerja sama

Diukur dengan mematuhi prinsip integritas, objektivitas, independensi, dan kerahasiaan data audit.

Pengukuran kompetensi audit dengan pernyataan yang menjadi indikator , indikator kompetensi audit Pramitasari (2024) diukur melalui ;

1. Pemahaman Prinsip Akuntansi

Auditor menilai penerapan prinsip akuntansi dalam audit

2. Penerapan Prosedur Audit yang Tepat, Menilai ketepatan dan konsistensi proses audit

3. Kemampuan Analisis Data Keuangan, Menilai objektivitas dan akurasi analisis data keuangan

Pengukuran kompetensi audit dengan pernyataan yang menjadi indikator , indikator kompetensi audit Dwitami & Kuntadi (2023), Kompetensi auditor dapat diukur melalui :

1. Pengalaman Audit

Berdasarkan jumlah audit yang dilakukan atau lama pengalaman

2. Adaptasi terhadap Teknologi

Menilai kemampuan memanfaatkan teknologi baru dalam audit

3. Adaptasi terhadap Peraturan

Evaluasi kemampuan untuk menyesuaikan diri dengan peraturan audit

Penelitian ini menggunakan indikator kompetensi auditor menurut

20 Sukrisno (2017) yang mencakup pengetahuan profesional, keterampilan teknis dalam pemeriksaan, serta kemampuan auditor dalam menerapkan standar dan prosedur audit secara tepat.

186 2.1.6 Pengalaman Auditor

235 Pengalaman auditor merujuk pada kemampuan yang berkembang dari masa kerja dan banyaknya pemeriksaan yang pernah dilakukan, sehingga auditor lebih memahami proses audit, lebih cepat mendeteksi kekeliruan, dan lebih akurat dalam memberikan keputusan profesional (Arens et al., 2023). Pengalaman auditor membantu menemukan kesalahan dalam laporan keuangan. Auditor yang sering menangani berbagai jenis audit akan lebih peka terhadap kemungkinan kesalahan dan lebih mampu membuat keputusan profesional yang tepat .

141 Lamboglia & Mancini (2021) menemukan bahwa auditor yang memiliki lebih banyak pengalaman memahami sistem pengendalian internal dengan lebih baik dan lebih mampu menyesuaikan prosedur audit untuk memenuhi kebutuhan organisasi. Pengalaman ini meningkatkan kualitas audit karena auditor menjadi lebih kritis, teliti, dan jujur saat melakukan audit. Dalam penelitian ini, waktu yang dihabiskan sebagai auditor, jumlah tugas audit yang diselesaikan, dan tingkat pemahaman auditor tentang proses audit dan sistem pengendalian internal menunjukkan pengalaman auditor.

223 Pengukuran pengalaman auditor dengan pernyataan yang menjadi indikator Arens et al. (2023) pengalaman auditor dapat diukur dengan indikator berikut ;

1. Pemahaman terhadap proses audit

Menilai sejauh mana auditor memahami tahapan audit.

2. Kemampuan mendeteksi kekeliruan

Menggunakan penilaian auditor tentang kemampuan mereka menemukan kesalahan material atau ketidakwajaran.

3. Kecepatan dan ketepatan pengambilan keputusan

Auditor diminta untuk menilai kemampuan mereka untuk membuat keputusan audit yang tepat berdasarkan hasilnya.

Pengukuran pengalaman auditor dengan pernyataan yang menjadi indikator.

Indikator pengalaman auditor mengacu pada penelitian Simanullang & Fransiska (2025). Indikator dapat diukur dengan menggunakan ;

1. Lama Masa Kerja sebagai Auditor

Pengukurannya Menghitung jumlah tahun bekerja sebagai auditor dan pengalaman melakukan audit untuk berbagai organisasi dan instansi.

2. Jumlah Penugasan Audit yang Pernah Ditangani

Pengukuran dengan Jumlah audit yang telah diselesaikan dan berbagai jenis audit (keuangan, kinerja, kepatuhan, investigatif).

3. Kemampuan Mengidentifikasi Kesalahan

Pengukuran melalui Akurasi auditor dalam menilai risiko kesalahan, kecepatan dalam menemukan salah saji dalam laporan keuangan, dan akurat dalam menemukan bukti penyimpangan.

4. Kualitas Keputusan Profesional

Pengukuran Auditor menggunakan pertimbangan profesional sesuai standar, membuat keputusan secara objektif tanpa dipengaruhi oleh pihak lain, dan mampu memberikan saran berdasarkan bukti yang cukup.

Pengukuran pengalaman auditor dengan pernyataan yang menjadi indikator, Indikator pengalaman audit pada penelitian Lamboglia & Mancini (2021), yang mencerminkan tingkat pengalaman auditor dalam melaksanakan tugas audit yaitu ;

1. Lama Bekerja sebagai Auditor

Diukur berdasarkan jumlah tahun auditor bekerja di bidang audit

2. Jumlah Penugasan Audit yang Pernah Ditangani

Diukur dari banyaknya kasus atau proyek audit yang telah diselesaikan.

3. Pemahaman terhadap Proses Audit dan Sistem Pengendalian Internal

Diukur melalui kemampuan auditor menjelaskan, mengevaluasi, dan menyesuaikan prosedur audit dengan kondisi organisasi.

Indikator pengalaman auditor digunakan dalam penelitian ini, berdasarkan Arens et al. (2023) sumber tersebut menekankan bahwa pengalaman auditor dapat dilihat dari lamanya bekerja di bidang audit, jumlah pengugasan yang pernah ditangani, dan tingkat pemahaman auditor terhadap proses pemeriksaan dan sistem pengendalian internal. Indikator ini dianggap relevan karena secara langsung mencerminkan kemampuan auditor untuk menangani berbagai kondisi audit dan menghasilkan pemeriksaan yang berkualitas tinggi.

2.2 Hasil Penelitian Yang Relevan

Penelitian terdahulu sangat penting untuk menjelaskan hubungan antara penggunaan AI, kemampuan auditor, dan pengalaman auditor dengan kualitas audit. Hasil penelitian berikutnya mendukung penelitian ini secara empiris.

Hasil Penelitian Yang Relevan

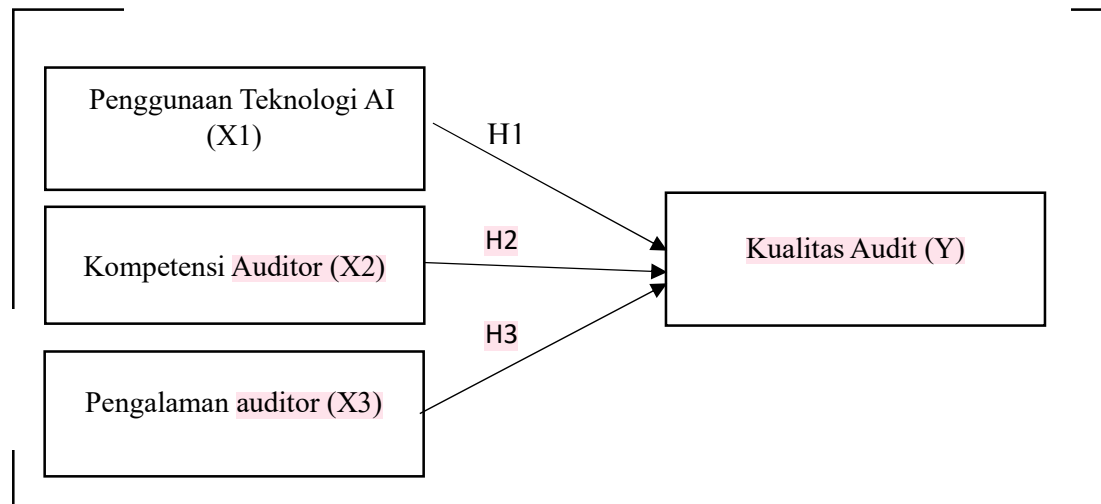
No	Nama Penelitian, Tahun, Judul	Rumusan Masalah	Metode	Hasil Penelitian
1	(Renaldi & Mawardi, 2021) Kompetensi Auditor, Independensi, Skeptisme Profesional dan Kualitas Audit Renaldi, Rizal Mawardi, Akuntabilitas: Jurnal Ilmu Akuntansi Volume 14 (2), 2021	1. Apakah kompetensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit? 2. Apakah independensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit? 3. Apakah skeptisisme profesional auditor berpengaruh terhadap kualitas audit?	Metode Survei kuesioner; populasi 10 KAP; 77 auditor; random sampling.	1. Kompetensi auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit. 2. Independensi auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit 3. Skeptisisme profesional auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit.
2	Pengaruh kompetensi auditor dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap pendeteksian fraud, rismachoirunnisa, Yanti Rufaedah, Jurnal Akuntansi Trisakti Volume. 9 Nomor. 1 Februari 2022 : 119-128 Doi : http://dx.doi.org/10.25105/jat.v9i1.10294	1. Apakah kompetensi auditor berpengaruh terhadap pendeteksian fraud dalam laporan keuangan? 2. Apakah pemanfaatan teknologi informasi oleh auditor berpengaruh terhadap pendeteksian fraud dalam laporan keuangan?	Kuantitatif; kuesioner primer & data sekunder; populasi 8 KAP; sampel 41 auditor.	1. Kompetensi auditor memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap pendeteksian fraud. 2. Pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraud.
3	(Fauzi et al., 2023) Pengaruh Akuntabilitas, Independensi dan kompetensi Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi) Ahmad Fauz, Maidani, M. Fadhli Nursal, Farhan Saputra, Vol. 1, No. 3, Juli 2023 e-ISSN:	1. Apakah akuntabilitas auditor mempengaruhi kualitas audit? 2. Apakah independensi auditor mempengaruhi kualitas audit? 3. Apakah kompetensi auditor mempengaruhi kualitas audit?	Kuantitatif; 55 auditor ; purposive sampling, kuesioner	1. akuntabilitas tidak berpengaruh terhadap kualitas audit 2. independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audi 3. kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit.
4	(Pratiwi & Kusumawati, 2024)	1. Apakah pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas	Kuantitatif; 52 auditor; purposive sampling; analisis	1. pengalaman auditor berpengaruh positif pada kualitas

No	Nama Penelitian, Tahun, Judul	Rumusan Masalah	Metode	Hasil Penelitian
	Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan kompetensi Sebagai Variabel Moderasi Ni Putu Trisna Windika Pratiwi, Putu Ayu Kusumawati, Jurnal Krisna: Kumpulan Riset Akuntansi; Vol. 15 No. 2 Januari 2024	audit? 2. Apakah kompetensi auditor dapat memoderasi (memperkuat atau mempengaruhi) hubungan antara pengalaman auditor dan kualitas audit?	MRA.	audit. 2. kompetensi mampu memoderasi pengaruh pengalaman pada kualitas audit
5	(Matakena et al., 2025) Pengaruh Artificial Intelligence, Kompetensi Auditor, dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris: Kantor Akuntan Publik Di Daerah Jakarta Pusat Dan Barat), Valentino Hernando Samuel Matakena, Venus Fernando Firdaus, Mery Wanialisa, Lely Indriati	1. Apakah pengaruh penggunaan Artificial Intelligence (AI) terhadap kualitas audit di Kantor Akuntan Publik (KAP)? 2. Apakah kompetensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit? 3. Apakah independensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit? 4. Bagaimana pengaruh ketiga variabel AI, kompetensi auditor, dan independensi auditor secara simultan terhadap kualitas audit?	Kuantitatif; 181 auditor; kuesioner; regresi linear (SmartPLS 4).	1. Artificial Intelligence (AI) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit. 2. Kompetensi auditor juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit 3. Independensi auditor berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit 4. Ketiga variabel secara simultan menjelaskan sekitar 37% ($R^2 = 0.37$) dari variasi kualitas audit.

Sumber: penelitian terdahulu

2.3 Kerangka Koseptual

Penelitian Ini Digunakan Untuk Mengetahui Pengaruh Penggunaan Teknologi AI, Kompetensi Auditor Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit



Gambar 2.3
Kerangka Konseptual

Keterangan:  = pengujian secara persial

2.4 Definisi Operasional

Definisi operasional merupakan penjabaran variabel penelitian ke dalam bentuk yang dapat diukur secara empiris. Tujuan penyusunan definisi operasional adalah untuk memberikan batasan yang jelas terhadap setiap variabel yang digunakan, sehingga tidak terjadi perbedaan penafsiran, serta untuk menentukan indikator-indikator yang dapat diukur dan menetapkan instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data. Dalam penelitian ini, kualitas audit ditetapkan sebagai variabel dependen, sedangkan variabel independennya meliputi Penggunaan Teknologi Kecerdasan Buatan (Artificial Intelligence/AI) (X1), Kompetensi Auditor (X2), dan Pengalaman Auditor (X3). Masing-masing variabel tersebut

dijabarkan ke dalam beberapa indikator yang relevan dan dapat diukur melalui pernyataan dalam kuesioner. Selanjutnya, seluruh indikator tersebut disusun dalam tabel definisi operasional yang bertujuan untuk memberikan gambaran yang lebih sistematis dan terstruktur mengenai variabel penelitian, sehingga memudahkan dalam proses pengukuran dan analisis data.

Tabel 2
Definisi operasional

No	Variabel	Definisi	Indikator	Sumber
1	Penggunaan Teknologi Kecerdasan Buatan (AI)	Sejauh mana auditor menggunakan AI dalam proses audit untuk meningkatkan ketelitian, efektivitas, efisiensi, dan kualitas keputusan	PEOU -kemudahan penggunaan 1. Kemudahan belajar menggunakan AI 2. AI mudah digunakan dalam prosedur audit 3. Tampilan dan fitur AI mudah dipahami 4. Fleksibilitas AI dalam berbagai kondisi audit 5. Auditor cepat terampil menggunakan AI PU - Kegunaan 1. AI meningkatkan kualitas audit 2. Hasil audit lebih akurat dan relevan 3. AI mendukung keputusan auditor 4. AI meningkatkan produktivitas dan akurasi auditor 5. AI bermanfaat untuk audit masa depan	(Davis, 1989)
2	Kompetensi Auditor	Kompetensi auditor adalah Kemampuan auditor yang mencakup pengetahuan,	1. Pemahaman standar & prosedur audit 2. Keahlian teknis audit 3. Kemampuan komunikasi	(Sukrisno, 2017)

No	Variabel	Definisi	Indikator	Sumber
		keterampilan, dan sikap profesional untuk melaksanakan pemeriksaan secara benar sesuai standar.	Etika profesional Kemampuan kerja sama	
3	Pengalaman auditor	Pengalaman auditor adalah Penguasaan auditor terhadap proses audit yang diperoleh dari lamanya bekerja, frekuensi penugasan, dan pemahaman sistem pengendalian internal serta teknik audit.	1. Lama masa kerja sebagai auditor 2. umlah penugasan audit 3. Pemahaman proses audit dan sistem pengendalian internal	(Arens et al., 2023)
4	Kualitas audit	Kualitas audit adalah Tingkat keandalan proses audit dalam menemukan salah saji, mengumpulkan bukti yang memadai, serta memberikan opini secara tepat sesuai standar profesi	1. Kemampuan menemukan salah saji 2. Ketelitian mengumpulkan bukti audit 3. Kemampuan melaporkan temuan secara objektif 4. Kepatuhan pada standar audit (SPAP/ISA) 5. Ketepatan pemberian opini	(Arens et al., 2017)

2.5 Hipotesis

Hipotesis dapat dipahami sebagai jawaban teoritis atas rumusan masalah penelitian, bukan jawaban empiris. Ini karena hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian dan didasarkan pada teori yang relevan Hipotesis penelitian Adalah:

2.5.1 Pengaruh Penggunaan Teknologi AI Terhadap Kualitas Audit

Penggunaan Teknologi AI adalah hasil dari penerapan kecerdasan buatan dalam proses kerja. Dalam proses ini, AI memiliki kemampuan untuk mengotomatisasi berbagai tugas biasa, mempercepat proses analisis data, dan mengurangi kesalahan manusia melalui kemampuan pemrosesan data yang sistematis dan konsisten. Penggunaan AI tidak hanya meningkatkan dan efisiensi hasil kerja dibandingkan metode manual, tetapi juga mengubah pola operasional dengan memberikan wawasan berbasis data yang lebih mendalam dan real-time. Efeknya termasuk perubahan dalam cara kerja, peningkatan kualitas keputusan pengambilan, efisiensi penggunaan waktu, dan kemampuan sistem untuk lebih cepat menemukan pola, menemukan anomali, dan menemukan potensi situasi. Oleh karena itu, proses yang menggunakan kecerdasan buatan menjadi lebih efisien, stabil, dan adaptif, dan mereka dapat mendukung kinerja perusahaan dalam menghadapi volume dan kompleksitas data yang semakin meningkat.

Technology Acceptance Model (TAM) menjelaskan penerimaan teknologi melalui persepsi kemanfaatan (PU) dan kemudahan penggunaan (PEOU). Dalam audit model ini, *Technology Acceptance Model* (TAM) membantu memahami alasan auditor menerima atau menolak teknologi seperti AI karena mereka cenderung menggunakannya ketika mereka percaya bahwa AI dapat mempercepat pekerjaan, meningkatkan akurasi analisis, dan mengurangi kesalahan. Melalui observasi dan wawancara. Penggunaan AI dalam audit mempercepat dan memperteliti pemeriksaan dan membantu auditor menemukan risiko dan indikasi kondisi. Berdasarkan TAM, kemampuan auditor untuk mengoperasikan AI dan

bagaimana mereka menilai manfaatnya sangat mempengaruhi penerapan AI di lingkungan audit publik. Oleh karena itu, pemahaman auditor tentang AI sangat penting dalam proses adaptasi, dan teori ini membantu memahami bagaimana auditor menerima dan mulai mengintegrasikan teknologi.

Temuan penelitian sebelumnya menunjukkan dukungan empiris terhadap hipotesis ini. Penelitian yang dilakukan oleh Shamaya et al. (2023) menunjukkan bahwa ada peluang besar untuk meningkatkan efektivitas pemeriksaan audit keuangan dengan menggunakan AI. Hasil yang serupa ditemukan oleh Ludmilla & Abdillah (2025) Mereka mengatakan bahwa sebagian besar orang menganggap AI dapat meningkatkan akurasi dan kualitas audit serta meningkatkan efisiensi proses audit. Meskipun penelitian yang dilakukan Adhim & Ramadhan (2025) menemukan bahwa secara normatif dan berdasarkan potensi teknologi yang luas, penggunaan AI tidak memiliki dampak yang signifikan, penggunaan AI diperkirakan memiliki dampak positif.

H1 : Penggunaan Teknologi AI berpengaruh terhadap Kualitas Audit.

2.5.2 Pengaruh Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit

Pengaruh Kompetensi auditor adalah hasil dari kemampuan, pengetahuan, pengalaman, dan keterampilan auditor profesional dalam melaksanakan prosedur pemeriksaan sesuai standar audit. Auditor dengan kompetensi yang baik mampu memahami bukti audit secara menyeluruh, menganalisis hasil dengan tepat, dan membuat keputusan audit yang akurat dan tidak bias. Dengan keterampilan auditor yang lebih baik, lebih mudah mereka menemukan kesalahan, ketidakwajaran, maupun indikasi kondisi. Hasilnya, kualitas hasil audit menjadi

lebih konsisten, sah, dan dapat dipercaya. Oleh karena itu, kredibilitas laporan yang dihasilkan dan efektivitas proses audit dipengaruhi langsung oleh kompetensi auditor.

Teori perilaku menjelaskan, auditor adalah orang yang tindakannya dipengaruhi oleh kemampuan dan karakter internalnya. Cara auditor melakukan tugas menunjukkan kualitas kinerjanya. Akibatnya, auditor harus memiliki pengetahuan teknis, pengalaman, dan keahlian profesional untuk menjalankan prosedur audit dengan benar, membuat pertimbangan yang adil, dan menemukan salah saji atau kemungkinan kecurangan. Kombinasi kemampuan ini menciptakan perilaku profesional auditor selama proses pemeriksaan. Ini berdampak langsung pada kualitas audit yang dihasilkan dan keandalan laporan keuangan.

Menurut beberapa penelitian, kompetensi auditor sangat penting untuk meningkatkan kemampuan auditor untuk menemukan kesalahan dan ketidaksesuaian, yang menghasilkan peningkatan kualitas audit (Sihombing & Sinaga 2021; Munawarah, 2022; Samosir et al., 2022). Selain itu, auditor yang berpengalaman memiliki kemampuan untuk melakukan pemeriksaan secara mandiri, yang memungkinkan mereka untuk menghasilkan kesimpulan yang tidak bisa dan dapat dipercaya. Oleh karena itu, peningkatan kompetensi auditor sangat penting untuk menjaga kepercayaan masyarakat dan meningkatkan kualitas audit (Sisworini et al., 2024; Tina, 2022).

Oleh karena itu, hipotesis tentang dampak positif kompetensi auditor terhadap kualitas audit juga dapat diterima secara luas. Secara keseluruhan, temuan penelitian sebelumnya dapat mendukung hipotesis yang diajukan dalam

penelitian ini, yaitu bahwa penggunaan kedua kompetensi auditor dan teknologi AI memiliki dampak yang signifikan terhadap kualitas audit.

H2 : Kompetensi Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit

2.5.3 Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit

Pengalaman auditor biasanya menunjukkan kematangan karir dan kemampuan untuk melakukan pertimbangan yang lebih menyeluruh. Auditor yang lebih berpengalaman tahu lebih banyak tentang siklus bisnis klien, pola risiko yang sering muncul, dan cara menangani situasi audit yang kompleks atau tidak terduga. Pengalaman ini tidak hanya membuat auditor lebih cepat menemukan masalah, tetapi juga membuat mereka lebih tepat dalam menilai bukti dan menentukan langkah-langkah lanjutan yang diperlukan. Auditor dapat membuat keputusan yang lebih logis, meminimalkan kesalahan, dan menjaga kualitas audit yang tinggi dengan wawasan dan intuisi profesional yang diperoleh dari pengalaman bertahun-tahun.

Menurut teori perilaku, perilaku profesional auditor dipengaruhi oleh kemampuan internal mereka. Pengalaman adalah salah satu karakteristik individu yang membentuk pola pikir, kebiasaan kerja, dan kualitas tindakan auditor selama prosedur audit. Pengalaman auditor memengaruhi kualitas audit yang dihasilkan karena perilaku profesional yang ditunjukkan dalam mendeteksi risiko, memilih prosedur audit yang tepat, dan membuat keputusan audit yang bijaksana meningkat dengan pengalaman auditor yang lebih lama.

Penelitian sebelumnya menunjukkan dukungan empiris terhadap hipotesis ini. Penelitian Pratiwi & Kusumawati (2024) menemukan bahwa pengalaman auditor

memengaruhi kualitas audit. Penemuan ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Ahmad et al. (2024) di Inspektorat Kabupaten Soppeng, yang menyimpulkan bahwa pengalaman auditor memengaruhi kualitas audit secara signifikan dan positif. Konsensus empiris ini menunjukkan bahwa kualitas audit yang dihasilkan langsung terkait dengan lamanya masa kerja auditor dan variasi pengalaman mereka di Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko.

H3 : Pengalaman Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Tempat Dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko, yang terletak di Jalan Lintas Sumatera, Kecamatan Kota Mukomuko, Provinsi Bengkulu. Penelitian ini dilakukan selama dua bulan

3.2 Metode Penelitian

Metode dalam penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Metode kuantitatif adalah pendekatan penelitian yang memanfaatkan data angka dari sampel atau populasi untuk menguji hipotesis, mengukur variabel, dan menganalisis hubungan antarvariabel secara objektif dan terstruktur (Sakaran & Bougie, 2020). Penelitian kuantitatif harus sistematis, terencana, dan terstruktur sehingga dapat menjelaskan hubungan sebab akibat antar variabel yang diteliti. Dalam penelitian ini Data dikumpulkan langsung dari responden melalui kuesioner yang disebarkan kepada auditor di Kantor Inspektorat Kabupaten Mukomuko.

3.3 Populasi Dan Sampel

3.3.1 Populasi

Populasi merupakan keseluruhan objek atau individu yang menjadi sasaran penelitian dan memiliki sifat atau karakteristik tertentu yang ingin dipelajari. Populasi ini menjadi sumber data utama untuk ditarik kesimpulan penelitian (Sakaran & Bougie, 2020). Populasi penelitian di Inspektorat Kabupaten Mukomuko terdiri dari 49 Karyawan aktif, termasuk pejabat struktural, pejabat fungsional pengawas, staf pelaksana, dan tenaga administrasi. Namun, data yang

dikumpulkan dalam penelitian ini lebih relevan dengan pegawai yang secara langsung terlibat dalam pengawasan dan audit internal, yaitu Pejabat Pengawas Urusan Pemerintahan Daerah (PPUPD) dan Auditor yang termasuk dalam Aparat Pengawas Internal Pemerintah (APIP). Dari 49 karyawan, 32 pejabat fungsional pengawas yang aktif melakukan pemeriksaan, termasuk 8 PPUPD dan Auditor Ahli Madya, 12 PPUPD dan Auditor Ahli Muda, dan 12 PPUPD dan Auditor Ahli Pertama.

3.3.2 Sampel

Sampel merupakan sebagian dari populasi yang dipilih untuk menjadi fokus penelitian. Pengambilan sampel bertujuan agar pengumpulan data lebih mudah dan efisien, sekaligus tetap dapat mewakili karakteristik keseluruhan populasi (Sakaran & Bougie, 2020). Sampel penelitian terdiri dari Seluruh pejabat fungsional pengawas, yang terdiri dari Auditor dan Pejabat Pengawas Urusan Pemerintahan Daerah (PPUPD), yaitu sebanyak 32 orang yang aktif melakukan pemeriksaan di Inspektorat Kabupaten Mukomuko,

3.3.3 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah sampel jenuh. Sampel jenuh merupakan teknik pengambilan sampel dimana seluruh anggota populasi digunakan sebagai sampel (Sakaran & Bougie, 2020). Dalam penelitian ini, jumlah sampel yang digunakan sebanyak 32 auditor secara keseluruhan.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini Adalah :

1. Kuisisioner

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sakaran & Bougie, 2020). Untuk memperoleh data primer ini, penulis menyebarkan kuisisioner langsung kepada pegawai yang menjadi sampel penelitian.

Pengukuran jawaban responden pada item pernyataan variabel penelitian menggunakan skala likert lima poin. Skala likert adalah sebuah jawaban responden dalam memberikan pernyataan setuju atau tidak setuju. Dimulai dari angka 1 untuk pendapat sangat tidak setuju (STS) hingga angka 5 pendapat sangat setuju (Sakaran & Bougie, 2020) Berikut perinciannya:

Angka 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

Angka 2 = Tidak Setuju (TS)

Angka 3 = Cukup Setuju (CS)

Angka 4 = Setuju (S)

Angka 5 = Sangat Setuju (SS)

2. Observasi Langsung

Mengamati secara langsung tindakan auditor di tempat kerja, terutama selama proses audit dan penggunaan teknologi pemeriksaan, adalah cara observasi dilakukan. Peneliti dapat menggunakan observasi ini untuk mendapatkan data

tentang perilaku, interaksi, dan penerapan sistem audit yang aktif. Sebagai bagian dari data primer penelitian, catatan lapangan menguraikan hasil observasi.

3. Dokumentasi

Berbagai jenis data, seperti catatan tertulis, foto, rekaman video, dan arsip lain yang relevan dengan penelitian, dimasukkan dalam proses dokumentasi, yang mencakup pencatatan, pengumpulan, dan pengaturan informasi yang terkait dengan penelitian. Untuk memastikan bahwa informasi yang dikumpulkan adalah konsisten dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah, peneliti melakukan semua tahapan proses pengumpulan data secara mandiri. Setelah itu, data kemudian dicek kembali melalui triangulasi sumber dan metode, yaitu dengan membandingkan temuan observasi dan hasil wawancara.

3.5 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linier berganda yang dioleh menggunakan SPSS. Cara atau metode yang digunakan peneliti untuk mengolah, menganalisis, dan menarik kesimpulan dari data yang sudah dikumpulkan, baik dari responden maupun objek penelitian (Sakaran & Bougie, 2020). Pada penelitian kuantitatif, data dari kuesioner biasanya berbentuk angka, sehingga analisis yang dilakukan bersifat statistik untuk mempermudah interpretasi hasil.

3.5.1 Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis Regresi Linier Berganda menurut adalah teknik statistik yang dipakai untuk melihat pengaruh beberapa variabel bebas terhadap satu variabel terikat. Dalam penelitian, metode ini menggunakan data kuantitatif dari sampel

untuk kemudian diuji secara statistik guna membuktikan hipotesis yang sudah dibuat (Sakaran & Bougie, 2020). Berikut ini persamaan untuk menghitung regresi linier berganda :

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$$

Keterangan ;

Y = Kualitas audit

α = Nilai konstanta

β_1 - β_2 - β_3 = Nilai koefisien regresi

X_1 = Penggunaan Teknologi AI

X_2 = Kompetensi Audit

X_3 = Pengalaman Audit

ε = *standard error* (5%)

3.5.2 Analisis Statistic Deskriptif

Analisis deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran umum tentang karakteristik responden dan variabel penelitian, misalnya melalui nilai rata-rata, frekuensi, dan persentase. Dengan cara ini, data bisa disajikan secara ringkas dan mudah dipahami, sehingga memudahkan peneliti dalam melakukan interpretasi awal sebelum melanjutkan ke analisis lanjutan untuk menguji hipotesis penelitian (Sakaran & Bougie, 2020). Hasil analisis ini digunakan untuk menentukan kecenderungan jawaban peserta terhadap masing-masing indikator penelitian.

3.5.3 Uji analisis *Confirmatory Factor Analysis* (CFA)

Confirmatory Factor Analysis (CFA) merupakan teknik analisis statistik yang digunakan untuk menguji sejauh mana indikator-indikator dalam instrumen

penelitian mampu merepresentasikan konstruk atau variabel laten yang telah ditetapkan sebelumnya berdasarkan landasan teori. CFA bertujuan untuk mengonfirmasi struktur faktor yang dirumuskan secara teoritis, sehingga dapat diketahui tingkat kesesuaian antara model pengukuran dengan data empiris (Sakaran & Bougie, 2020). Pengujian CFA dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan beberapa kriteria sebagai berikut:

- a. Kelayakan data untuk analisis faktor, yang dilihat secara umum melalui nilai Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO MSA) $> 0,50$ dan nilai Bartlett's Test of Sphericity dengan tingkat signifikansi $< 0,05$. Hasil ini menunjukkan bahwa data penelitian memiliki kecukupan dan korelasi yang memadai untuk dilakukan analisis faktor..
- b. Validitas konstruk, yang diukur melalui nilai *standardized factor loading*. Setiap indikator dinyatakan valid apabila memiliki nilai factor loading $\geq 0,50$, yang menunjukkan bahwa indikator tersebut mampu merepresentasikan konstruk yang diukur.
- c. Nilai Komunalitas > 0.50 untuk melihat komponen yang terbentuk maksimal 1 komponen.

3.5.4 Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat konsistensi suatu instrumen dalam menghasilkan data. Sebuah kuesioner dianggap reliabel jika memberikan hasil yang stabil dan tidak berubah ketika digunakan untuk mengukur hal yang sama. Reliabilitas juga menunjukkan kesesuaian antar item pertanyaan, dan biasanya dinilai melalui

internal consistency menggunakan Cronbach's Alpha (Sakaran & Bougie, 2020).

kuesioner dinyatakan reliabel jika nilai ;

- a. Bila Cronbach's $\alpha > 0,6$, maka variable tersebut dapat dikatakan reliable.
- b. Bila Cronbach's $\alpha < 0,6$, maka variable tersebut dapat dikatakan tidak reliable.

3.5.5 Uji Hipotesis

Nilai t digunakan untuk melihat pengaruh dari masing-masing *variable independent* terhadap *variable dependent* juga dilakukan dengan melihat nilai probabilitasnya, di mana nilai signifikan $t < 0,1$ maka itu artinya *variable independent* berpengaruh terhadap *variable dependent*, sebaliknya apabila nilai signifikan $t > 0,1$ itu berarti *variable independent* tidak berpengaruh terhadap *variable dependent*.

3.5.5.1 Uji – t

Uji t digunakan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel terikat secara parsial. Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05, maka variabel tersebut dianggap berpengaruh dalam model regresi (Sakaran & Bougie, 2020). Tahapan dalam uji t melalui proses berikut ini:

1. Membuat formula hipotesis, yaitu H_0 dan H_1 .
2. Penentuan taraf signifikansi $\alpha = 5\%$ atau 0.05 dengan $df = n - k$ dimana; n = jumlah sampel k = jumlah variabel bebas
3. Perhitungan statistika dengan uji- t menggunakan SPSS.

4. Penarikan simpulan yang didasarkan pada pengujian statistika yang dilakukan sebelumnya dengan membandingkan signifikansi hitung melalui syarat berikut: apabila $\text{sig. } t \text{ hitung} < 0,05$ maka H_a diterima, sebaliknya $\text{sig. } t \text{ hitung} > 0,05$ maka H_a ditolak.

3.5.5.2 Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah semua variabel independen secara bersama sama berpengaruh terhadap dependen terikat (Sakaran & Bougie, 2020). Uji F didapatkan melalui perbandingan antara tingkat signifikansi F dari hasil uji terhadap nilai signifikansi yang dipakai oleh peneliti dengan nilai untuk taraf keyakinan 95% atau $\alpha = 0,05$. Adapun kriteria pengujian :

1. $p \text{ value} < 0,05$ menunjukkan bahwa uji model ini layak untuk digunakan pada penelitian.
2. $p \text{ value} > 0,05$ menunjukkan bahwa uji model ini tidak layak untuk digunakan pada penelitian.

3.5.6 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Uji koefisien determinasi (R^2) merupakan alat Untuk mengetahui seberapa jauh variabel bebas dapat menjelaskan perubahan pada variabel terikat dalam model regresi, Nilai R^2 yang lebih tinggi menunjukkan bahwa model penelitian lebih baik karena variabel bebas memberikan penjelasan yang lebih baik tentang variabel terikat (Ghozali, 2021). Koefisien determinasi memiliki nilai antara 0 dan 1. Nilai R^2 yang rendah menunjukkan keterbatasan kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen. Namun, jika nilai mendekati 1,

hal tersebut mengindikasikan bahwa variabel independen mampu memberikan informasi yang cukup untuk memprediksi variabel dependennya

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

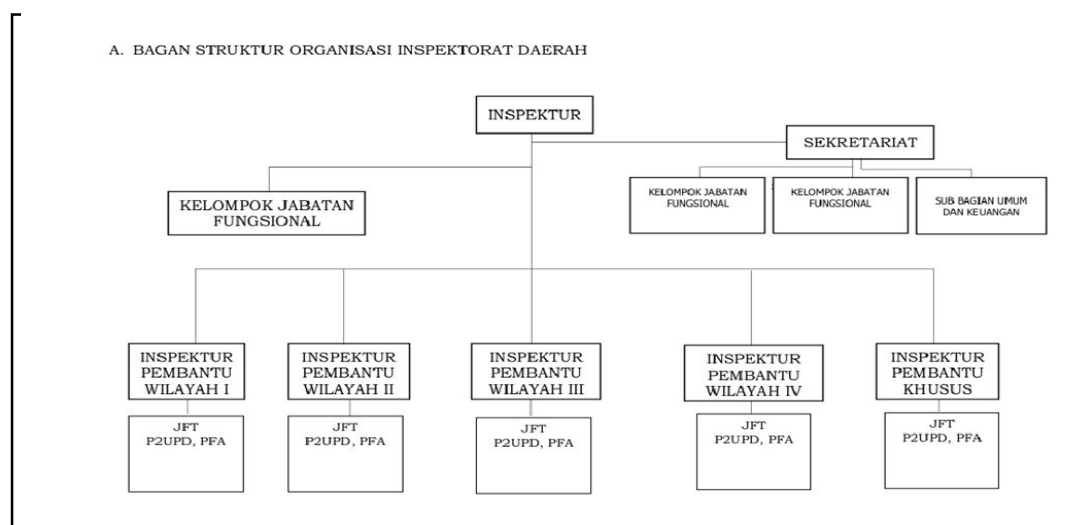
4.1 Hasil

Hasil penelitian yang diperoleh melalui studi lapangan akan dibahas secara komprehensif dalam bab ini, yang diawali dengan penyajian statistik deskriptif untuk memberikan gambaran umum mengenai data penelitian, meliputi karakteristik responden serta distribusi jawaban pada setiap variabel yang diteliti. Selain itu, dilakukan uji kualitas data yang mencakup uji validitas dan reliabilitas guna memastikan bahwa instrumen penelitian layak digunakan. Selanjutnya, dilakukan pengujian asumsi klasik seperti uji normalitas, multikolinearitas, dan heteroskedastisitas sebagai syarat dalam analisis regresi. Setelah itu, analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, yang kemudian dilanjutkan dengan pengujian hipotesis baik secara parsial (uji t) maupun simultan (uji F). Seluruh proses analisis data dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan program SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) sehingga hasil yang diperoleh dapat diolah secara sistematis, akurat, dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah..

4.1.1 Deskripsi Objek Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada Inspektorat Kabupaten Mukomuko, yang merupakan Aparat Pengawas Internal Pemerintah (APIP) di lingkungan

Pemerintah Daerah Kabupaten Mukomuko. Inspektorat memiliki peran dalam melaksanakan fungsi pengawasan terhadap penyelenggaraan pemerintahan daerah, khususnya terkait pengelolaan keuangan daerah, pelaksanaan program pembangunan, serta pembinaan terhadap perangkat daerah agar kegiatan pemerintahan berjalan sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.



Gambar 4.1

Struktur Organisasi Inspektorat Daerah Kabupaten Mukomuko

Tugas Pokok dan Fungsi Inspektorat Kabupaten Mukomuko Berdasarkan struktur organisasinya, Inspektorat Kabupaten Mukomuko bertugas melakukan pengawasan internal terhadap penyelenggaraan pemerintahan daerah. Rincian tugas dan fungsi tiap unit organisasi adalah sebagai berikut:

1. Inspektur

Sebagai pimpinan tertinggi di Inspektorat, Inspektur bertanggung jawab langsung kepada Bupati dan berkoordinasi secara administratif dengan Sekretaris Daerah. Tugas utamanya mencakup:

- a. Perumusan Kebijakan: Menetapkan kebijakan teknis, strategi, dan arahan pengawasan internal.
- b. Kepemimpinan Organisasi: Mengkoordinasikan seluruh Inspektur Pembantu, Sekretariat, dan Kelompok Jabatan Fungsional.
- c. Penjaminan Kualitas: Memastikan Laporan Hasil Pemeriksaan (LHP) valid, berkualitas, dan rekomendasi pengawasan tersampaikan kepada Bupati.

2. Sekretariat

Dipimpin oleh Sekretaris, Sekretariat berperan sebagai penggerak administrasi organisasi, meliputi:

- a. Pelayanan Administrasi: Mengelola administrasi umum, surat-menyerurat, kearsipan, dan urusan rumah tangga dinas.
- b. Manajemen SDM: Menangani administrasi kepegawaian, perencanaan program, dan pengelolaan keuangan internal.
- c. Koordinasi Internal: Memfasilitasi sinkronisasi data dan pelaporan antar unit kerja serta Kelompok Jabatan Fungsional.

3. Inspektur Pembantu Wilayah (I–IV) dan Wilayah Khusus

Sebagai pelaksana pengawasan berdasarkan wilayah atau spesialisasi, Irban memiliki tugas:

- a. Perencanaan Audit: Menyusun rencana, membentuk tim, serta memantau pelaksanaan audit dan evaluasi.
- b. Pelaporan Temuan: Menyampaikan hasil pengawasan secara berjenjang kepada Inspektur beserta rekomendasi perbaikan.

- c. Pengawasan Kepatuhan: Memastikan instansi atau perangkat daerah mengikuti rekomendasi hasil pemeriksaan.

4. Kelompok Jabatan Fungsional

Unit ini terdiri dari tenaga ahli yang mendukung fungsi teknis pengawasan dengan:

- a. Analisis Strategis: Melakukan analisis dan evaluasi yang menjadi dasar keputusan Inspektur.
- b. Penyusunan Laporan: Membuat draf temuan dan rekomendasi secara objektif dan independen.

5. Jabatan Fungsional Tertentu (P2UPD dan PFA)

Merupakan ujung tombak pengawasan lapangan, antara lain:

- a. P2UPD (Pengawas Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Daerah): Mengawasi kompetensi dan pelaksanaan urusan pemerintahan di daerah.
- b. PFA (Auditor/Pengelola Fungsi Audit): Melaksanakan prosedur audit, verifikasi lapangan, dan penyusunan kertas kerja audit.

Kedua jabatan ini mendukung Inspektur Pembantu dalam program kerja pengawasan tahunan maupun pengawasan khusus.

6. Sub Bagian Umum dan Keuangan

Berkoordinasi dengan Sekretariat, sub bagian ini bertanggung jawab atas:

- a. Tata Kelola Keuangan: Mengelola anggaran, memverifikasi pembayaran, dan menyusun laporan keuangan internal.

- b. Fasilitasi Operasional: Menyediakan sarana kerja, memelihara aset, dan mendukung kebutuhan logistik pegawai.

4.1.2 Deskripsi Hasil Penelitian

Responden dalam penelitian ini Adalah 32 auditor dan pengawas penyelenggaraan urusan pemerintah daerah (PPUPD), termasuk 8 orang auditor ahli madya (PPUPD), 12 orang auditor ahli muda (PPUPD), dan 12 orang auditor ahli pertama (PPUPD). Responden sampel penelitian menerima kuesioner secara langsung. Data dikumpulkan dalam waktu kurang lebih satu bulan.

Tabel 4.1
Deskripsi Proses Pengumpulan Data Kuesioner

Keterangan	Jumlah Kuesioner	Persentase
Kuesioner yang disebarkan	32	100%
Kuesioner yang kembali	31	96,9%
Kuesioner yang tidak memenuhi syarat	1	3,1%
Kuesioner valid/yang diolah	31	96,9%

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.1 menunjukkan jumlah kuesioner yang disebarkan, diterima kembali, dan dapat diolah dalam penelitian ini. Dari 31 kuesioner yang disebarkan, atau 96,9% dari total, 31 dikembalikan oleh responden, sedangkan 1 kuesioner, atau 3,1% dari total, tidak dikembalikan karena responden sudah tidak aktif lagi di instansi tersebut. Sebanyak 32 kuesioner disebarkan kepada pejabat fungsional pengawas di Inspektorat Kabupaten Mukomuko, sesuai dengan jumlah populasi penelitian. Oleh karena itu, sebanyak 31 kuesioner, atau 96,9% dari total kuesioner yang didistribusikan, dapat digunakan untuk mengolah data dalam penelitian ini. Setiap kuesioner tambahan memenuhi syarat untuk dijelaskan lebih lanjut dalam penelitian ini. Lampiran penelitian berisi daftar responden yang telah mengembalikan kuesioner.

4.1.3 Karakteristik Responden

Berdasarkan 31 kuesioner yang dapat diolah, diperoleh informasi mengenai karakteristik responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Untuk memberikan gambaran tentang latar belakang responden penelitian, karakteristik responden yang digunakan. Jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, jabatan, dan lama pengalaman kerja sebagai auditor merupakan karakteristik responden penelitian ini.

Tabel 4.2
karakteristik responden

karakteristik	Jumlah orang	Persentase
Jenis kelamin		
Laki-laki	17	54,8%
perempuan	14	45,2%
Usia		
< 25 tahun	1	3,2%
25 – 30 tahun	7	22,6%
25 – 30 tahun	9	29,0%
> 40 tahun	14	45,2%
Pendidikan Terakhir		
S1	28	90,3%
S2/S3	3	9,7%
Lama pengalaman kerja		
< 1 tahun	2	6,5%
1 -3 tahun	2	6,5%
3-5 tahun	8	25,8%
>5 tahun	19	61,3%
Jabatan		
Auditor Ahli Madya	1	3,2%
Auditor Ahli Muda	3	9,7%
Auditor Ahli Pertama	4	12,9%
Auditor Madya	1	3,2%
Auditor Muda	4	12,9%
Auditor Pertama	3	9,7%
PPUPD Ahli Madya	2	6,5%
PPUPD Ahli Muda	1	3,2%
PPUPD Ahli Pertama	1	3,2%

PPUPD Madya	3	9,7%
PPUPD Muda	5	16,1%
PPUPD Pertama	3	9,7%

Sumber: Data diolah spss (2026)

Berdasarkan Tabel 4.2, responden Penelitian berdasarkan jenis kelamin menunjukkan bahwa 17 responden laki-laki atau 54,8%, dan 14 responden perempuan atau 45,2%. Berdasarkan usia, 14 orang atau 45,2% dari responden berusia lebih dari 40 tahun; kemudian, 9 orang atau 29,0% dari responden berusia 31 hingga 40 tahun; 7 orang atau 22,6% dari responden berusia 25 hingga 30 tahun; dan 1 orang atau 3,2% dari responden berusia kurang dari 25 tahun. Secara keseluruhan, sebagian besar responden memiliki pendidikan S1, yaitu 28 orang, atau 90,3%, sedangkan 3 orang, atau 9,7%, memiliki pendidikan S2/S3. Sebanyak 19 orang, atau 61,3% dari responden, memiliki pengalaman kerja lebih dari 5 tahun sebagai auditor. PPUPD Muda memiliki jumlah jabatan tertinggi, dengan 5 orang, atau 16,1%, diikuti oleh Auditor Ahli Pertama dan Auditor Muda, masing-masing dengan 4 orang, atau 12,9%.

4.14 Deskripsi Jawaban Responden

Untuk menjelaskan tanggapan responden terhadap item pertanyaan pada variabel Teknologi Artificial Intelligence (AI), Kompetensi Auditor, Pengalaman Auditor, dan Kualitas Audit, nilai rata-rata (mean) dari jawaban responden untuk masing-masing pernyataan dan untuk setiap variabel penelitian secara keseluruhan dihitung. Umar, (2011) membuat rumus berikut untuk mengkategorikan jawaban responden dalam kelas interval :

$$\text{Interval kelas} = \frac{\text{Nilai Tertinggi} - \text{Nilai Terendah}}{\text{Jumlah Nilai}}$$

13

Interval kelas= $5-15= 0,8$

Interval kelas 0,8 kemudian disusun kriteria rata-rata jawaban responden tang disajikan pada Tabel 4.3 berikut ini:

Tabel 4.3
Katagori Rata-rata Jawaban Responden

Interval	Kategori
$1.00 < a < 1.80$	STS (Sangat Tidak Setuju)
$1.81 < a < 2.60$	TS (Tidak Setuju)
$2.61 < a < 3.40$	CS (Cukup Setuju / Netral)
$3.41 < a < 4.20$	S (Setuju)
$4.21 < a < 5.00$	SS (Sangat Setuju)

Sumber: Umar (2011)

4.1.4.1 Kualitas Audit

Tabel 4.4 menunjukkan data kategori responden variabel kualitas audit.

Tabel 4.4
Katagori rata-rata jawaban responden untuk variabel kualitas audit

	Pernyataan	Mean	Katagori
KUA1	Saya mampu menemukan kesalahan dalam dokumen keuangan saat melakukan audit.	4.55	SS
KUA2	Saya dapat mengidentifikasi indikasi kecurangan berdasarkan bukti audit.	4.61	SS
KUA3	Saya memeriksa setiap transaksi secara teliti untuk memastikan kebenarannya.	4.68	SS
KUA4	Saya selalu mengevaluasi bukti audit secara menyeluruh sebelum menarik kesimpulan.	4.58	SS
KUA5	Saya selalu mengikuti standar audit pemerintah yang berlaku dalam setiap pemeriksaan.	4.74	SS
KUA6	Saya menyelesaikan proses audit sesuai batas waktu yang ditetapkan.	4.26	SS
KUA7	Saya tetap menyelesaikan audit tepat waktu meskipun beban pekerjaan tinggi.	4.19	S
KUA8	Opini audit yang saya berikan mencerminkan kondisi keuangan yang sebenarnya.	4.48	SS

54

13

Jumlah Variabel Kualitas Audit	36.10	
Nilai Rata-rata Variabel Kualitas Audit	4.51	SS

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.4 menunjukkan bahwa rata-rata jawaban responden pada variabel kualitas audit sebesar 4,51 dengan kategori sangat setuju menunjukkan bahwa sebagian besar responden berasumsi bahwa kualitas audit yang dibuat auditor sudah sangat baik. Pernyataan KUA5 menerima nilai rata-rata tertinggi, dengan nilai rata-rata 4,74, yang menunjukkan bahwa sebagian besar responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

4.1.4.2 Teknologi Artificial Intelligence (AI)

Tabel 4.5 kategori rata-rata jawaban responden variabel teknologi AI

Tabel 4.5
Kategori rata-rata jawaban responden untuk variabel teknologi AI

	Pernyataan	Mean	Kategori
AI1	Saya dapat dengan cepat menjadi terampil dalam menggunakan alat AI.	3.23	CS
AI2	Penggunaan AI membuat pekerjaan audit saya menjadi lebih baik.	3.48	S
AI3	AI membantu meningkatkan akurasi dan relevansi hasil audit.	3.32	CS
AI4	AI mempercepat proses audit sehingga menjadi lebih efisien.	3.48	S
AI5	AI memberikan insight yang mendukung pengambilan keputusan audit.	3.39	CS
AI6	AI meningkatkan produktivitas dan kualitas kerja auditor.	3.42	S
AI7	AI membantu saya melakukan tugas audit yang bersifat rutin, seperti pengecekan dokumen dan validasi data.	3.58	S
AI8	AI memberikan dukungan analisis yang meningkatkan kemampuan saya saat membuat pertimbangan audit.	4.48	SS
AI9	AI mampu menyelesaikan proses analisis audit secara otomatis dengan hasil yang dapat dipercaya.	3.26	CS
Jumlah Variabel Kualitas Audit		30.65	
Nilai Rata-rata Variabel Kualitas Audit		3.41	S

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.5 menunjukkan bahwa sebagian besar responden menganggap penggunaan AI cukup membantu dalam menyelesaikan tugas audit, dengan rata-rata jawaban 3,41 dan kategori setuju/tinggi.

4.1.4.3 Kompetensi Auditor

Table 4.6 kategori rata rata jawaban responden variable kompetensi auditor

Tabel 4.6
Katagori rata-rata jawaban responden untuk variabel teknologi AI

	Pernyataan	Mean	Katagori
KA1	Auditor mampu menganalisis dengan cepat dalam mengaudit suatu perusahaan.	4.55	SS
KA2	Auditor harus memiliki rasa ingin tahu yang besar, berpikiran luas dan mampu menangani ketidakpastian.	4.61	SS
KA3	Untuk melaksanakan audit yang baik saya perlu mengetahui jenis industri klien.	4.39	SS
KA4	saya perlu mengetahui tentang kondisi perusahaan klien untuk melaksanakan audit yang baik.	4.42	SS
KA5	Auditor harus memiliki kemampuan untuk melakukan review analisis.	4.68	SS
KA6	Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat Pendidikan Strata.	4.52	SS
Jumlah Variabel Kompetensi auditor		27.16	
Nilai Rata-rata Variabel Kompetensi auditor		4.53	SS

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.6 menunjukkan bahwa auditor memiliki kompetensi dalam melaksanakan tugas audit, dengan rata-rata jawaban responden pada variabel kompetensi 4,53 dengan kategori sangat setuju.

4.1.4.4 Pengalaman Auditor

Tabel 4.7
Katagori rata-rata jawaban responden untuk pengalaman auditor

	Pernyataan	Mean	Katagori
PA1	Saya dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan oleh objek pemeriksaan.	4.58	SS
PA2	saya dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.	4.58	SS
PA3	Saya dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan atau memperkecil penyebab munculnya kesalahan tersebut	4.58	S
PA4	Saya dapat mengambil keputusan audit Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.	4.58	SS
PA5	Walaupun jumlah klien saya banyak, audit yang saya lakukan tidak lebih dari sebelumnya.	4.16	S
Jumlah Variabel Kompetensi auditor		22.48	
Nilai Rata-rata Variabel Kompetensi auditor		4.50	SS

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.7 menunjukkan bahwa responden memiliki pengalaman yang cukup besar dalam melakukan kegiatan audit, dengan rata-rata jawaban pada variabel pengalaman auditor sebesar 4,50 dengan kategori sangat setuju

4.1.5 Statistik Deskriptif Penelitian

Tabel statistik deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran tentang variabel-variabel penelitian, yaitu Teknologi Kecerdasan Buatan (AI), Kemampuan Auditor, Pengalaman Auditor, dan Kualitas Audit. Tabel statistik deskriptif menunjukkan angka kisaran teoritis, kisaran aktual, nilai rata-rata (mean), dan standar deviasi untuk masing-masing variabel. Hasil statistik deskriptif dari penelitian ini disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4.8
Statistik Deskriptif

Variabel	Teoritis			Aktual			
	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Std Deviasi
Teknologi AI	9	45	27	23	42	30.65	4.59
Kompetensi Auditor	6	30	18	20	30	27.16	3.56
Pengalaman Auditor	5	25	15	17	25	22.48	2.85
Kualitas Audit	8	40	24	27	40	36.10	4.11

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.8 disusun berdasarkan pertanyaan dari kuesioner yang dirancang menggunakan skala Likert. Ada 6 pertanyaan dalam variabel kompetensi auditor, yang berarti nilai teoritis minimum sebesar 6 dan nilai teoritis maksimum sebesar 30, dengan rata-rata teoritis sebesar 18. Variabel Teknologi Kecerdasan Buatan (AI) memiliki instrumen sebanyak 9 pertanyaan; hasilnya, jumlah terendah adalah 9 dan jumlah tertinggi adalah 45, dengan nilai rata-rata teoritis sebesar 27.

Variabel Pengalaman Auditor terdiri dari 5 pertanyaan, dengan nilai teoritis minimum 5 dan maksimum 25 serta nilai teoritis rata-rata 15. Variabel Kualitas Audit terdiri dari delapan pertanyaan, dengan nilai teoritis minimum 8 dan nilai maksimum teoritis 40, dengan nilai rata-rata teoritis 24. Variabel Teknologi Kecerdasan Buatan (AI), nilai rata-rata aktual sebesar 30,65 lebih tinggi dari nilai rata-rata teoritis sebesar 27, sehingga penggunaan teknologi AI dalam proses audit tergolong cukup tinggi. Nilai rata-rata aktual untuk variabel ini adalah 30,65. Dengan nilai rata-rata aktual 27,16 lebih besar dari nilai rata-rata teoritis 18, variabel kompetensi auditor berada dalam kategori tinggi.

Dengan nilai rata-rata aktual sebesar 22,48, variabel pengalaman auditor menunjukkan pengalaman kerja yang cukup besar. Nilai rata-rata secara teoritisnya adalah 15. Selain itu, variabel Kualitas Audit memiliki nilai rata-rata aktual sebesar 36,10, lebih tinggi dari nilai rata-rata teoritis sebesar 24. Hal ini menunjukkan bahwa kualitas audit yang dihasilkan auditor sangat baik. Selain itu, nilai rata-rata (mean) untuk semua variabel penelitian lebih besar daripada nilai standar deviasi; Hal ini menunjukkan bahwa tanggapan responden terhadap masing-masing variabel tidak terlalu berbeda satu sama lain.

4.2 Uji Kualitas Data

Uji kualitas data dilakukan untuk memastikan bahwa alat penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data memiliki ketepatan dan konsistensi yang tinggi. Selain itu, alat penelitian yang baik harus memiliki kemampuan untuk mengukur variabel yang diteliti secara akurat, sehingga data yang dikumpulkan dapat digunakan untuk analisis lanjutan. Analisis faktor konfirmatori juga dikenal sebagai CFA digunakan untuk menguji kualitas data penelitian. Tujuan dari analisis ini adalah untuk mengetahui apakah indikator-indikator yang digunakan dalam penelitian benar-benar menunjukkan variabel yang diukur.

4.2.1 Uji Analisis Confirmatory Factor Analysis (CFA)

Confirmatory Factor Analysis (CFA) adalah metode analisis statistik yang digunakan untuk mengevaluasi sejauh mana indikator instrumen penelitian dapat menunjukkan konstruk atau variabel laten yang telah ditetapkan sebelumnya berdasarkan landasan teori. Tujuan CFA adalah untuk menentukan tingkat kesesuaian antara model pengukuran dengan data empiris dengan mengonfirmasi

struktur faktor yang dirumuskan secara teoritis untuk memastikan bahwa indikator yang digunakan dalam penelitian dapat menjelaskan konstruk yang diukur (Sakaran & Bougie, 2020). Adapun hasil pengujian analisis faktor di sajikan pada Tabel 4.9 berikut :

Tabel 4.9
Uji KMO dan Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.716
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	224.445
	df	28
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.9 menunjukkan bahwa nilai KMO MSA sebesar $0,716 > 0,50$, sehingga dapat disimpulkan bahwa data penelitian memiliki kecukupan sampel yang memadai untuk dilakukan analisis faktor. Selain itu, nilai Bartlett's Test of Sphericity menunjukkan signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$, yang berarti terdapat korelasi yang signifikan antar indikator dalam variabel Kualitas Audit. Dengan demikian, data pada variabel tersebut memenuhi kriteria kelayakan untuk dilakukan Confirmatory Factor Analysis (CFA).

Tabel 4.10
Hasil Uji Anti Image Matrics

		KUA1	KUA2	KUA3	KUA4	KUA5	KUA6	KUA7	KUA8
Anti-image Covariance	KUA1	.307	-.094	.002	-.084	-.019	-.007	.011	-.047
	KUA2	-.094	.382	-.056	.078	.039	-.032	-.042	.095
	KUA3	.002	-.056	.054	-.068	-.062	.001	.033	-.065
	KUA4	-.084	.078	-.068	.218	.106	-.056	.005	.049
	KUA5	-.019	.039	-.062	.106	.129	-.045	.003	.036
	KUA6	-.007	-.032	.001	-.056	-.045	.096	-.087	.039
	KUA7	.011	-.042	.033	.005	.003	-.087	.130	-.090
	KUA8	-.047	.095	-.065	.049	.036	.039	-.090	.155
Anti-image Correlation	KUA1	.925 ^a	-.274	.018	-.323	-.097	-.043	.056	-.214
	KUA2	-.274	.801 ^a	-.392	.271	.177	-.165	-.188	.391
	KUA3	.018	-.392	.657 ^a	-.629	-.737	.017	.389	-.712
	KUA4	-.323	.271	-.629	.665 ^a	.630	-.385	.028	.269
	KUA5	-.097	.177	-.737	.630	.702 ^a	-.402	.022	.256
	KUA6	-.043	-.165	.017	-.385	-.402	.745 ^a	-.779	.321

	KUA7	.056	-.188	.389	.028	.022	-.779	.645 ^a	-.635
	KUA8	-.214	.391	-.712	.269	.256	.321	-.635	.650 ^a

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.10 menunjukkan nilai Measure of Sampling Adequacy (MSA) pada setiap indikator yang diteliti menunjukkan hasil sebagai berikut: indikator KUA1 sebesar 0,925, KUA2 sebesar 0,801, KUA3 sebesar 0,657, KUA4 sebesar 0,665, KUA5 sebesar 0,702, KUA6 sebesar 0,745, KUA7 sebesar 0,645, dan KUA8 sebesar 0,650. Seluruh nilai MSA pada masing-masing indikator tersebut berada di atas batas minimum 0,50, sehingga dapat dinyatakan bahwa setiap indikator pada variabel Kualitas Audit memenuhi kriteria kelayakan dan dapat digunakan dalam analisis faktor.

Tabel 4.11
Hasil Uji Communalities

	Initial	Extraction
KUA1	1.000	.734
KUA2	1.000	.559
KUA3	1.000	.796
KUA4	1.000	.596
KUA5	1.000	.702
KUA6	1.000	.733
KUA7	1.000	.532
KUA8	1.000	.621

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.11 menampilkan hasil uji komunalitas (Communalities). Komunalitas menunjukkan besarnya proporsi varians dari setiap indikator yang dapat dijelaskan oleh faktor yang terbentuk. Suatu indikator dianggap mampu merepresentasikan faktor apabila memiliki nilai extraction > 0,50.

Berdasarkan Tabel 4.11 diketahui bahwa nilai extraction untuk masing-masing indikator adalah sebagai berikut: KUA1 sebesar 0,734 > 0,50, KUA2 sebesar 0,559 > 0,50, KUA3 sebesar 0,796 > 0,50, KUA4 sebesar 0,596 > 0,50,

KUA5 sebesar $0,702 > 0,50$, KUA6 sebesar $0,733 > 0,50$, KUA7 sebesar $0,532 > 0,50$, dan KUA8 sebesar $0,621 > 0,50$. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa seluruh indikator pada variabel Kualitas Audit mampu menjelaskan faktor yang terbentuk.

Tabel 4. 12
Hasil Uji *Component Matrix*

	Component
	1
KUA1	.857
KUA2	.747
KUA3	.892
KUA4	.772
KUA5	.838
KUA6	.856
KUA7	.729
KUA8	.788

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.12 Hasil ekstraksi ditunjukkan dalam bentuk matriks komponen (Component Matrix). Menurut table 4.12 masing-masing indikator memiliki nilai faktor penampungan KUA1 sebesar 0,857, KUA2 sebesar 0,747, KUA3 sebesar 0,892, KUA4 sebesar 0,772, KUA5 sebesar 0,838, KUA6 sebesar 0,856, KUA7 sebesar 0,729, dan KUA8 sebesar 0,788. Nilai indikator tertinggi adalah KUA3 sebesar 0,892, sedangkan nilai indikator terendah adalah KUA7 sebesar 0,729. Seluruh indikator variabel Kualitas Audit memiliki nilai extraction $> 0,50$, memenuhi kriteria analisis faktor, sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh indikator variabel Kualitas Audit dapat digunakan untuk menjelaskan faktor-faktor yang terbentuk dalam penelitian ini. Temuan ini selaras dengan hasil uji komunalitas.

Tabel 4.13
Uji KMO dan Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.830
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	143.012
	df	36
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah spss (2026)

Table 4.13 menunjukkan hasil Nilai KMO sebesar 0,830 menandakan kecukupan sampel yang baik, karena melebihi batas minimal 0,50. Sementara itu, *Bartlett's Test of Sphericity* memberikan nilai *Approx. Chi-Square* 143.012 dengan df 28 dan tingkat signifikansi 0,000, yang menunjukkan adanya korelasi yang signifikan antar variabel.

Table 4.14
Hasil Uji Anti Image Matrics

		AI1	AI2	AI3	AI4	AI5	AI6	AI7	AI8	AI9
Anti-image Covariance	AI1	.511	- .141	-.110	-.018	.111	-.168	-.037	-.080	.076
	AI2	-.141	.417	-.057	-.159	.006	.091	-.109	.030	.039
	AI3	-.110	- .057	.388	.051	-.169	.047	-.018	-.014	-.122
	AI4	-.018	- .159	.051	.307	-.137	-.132	.019	.007	-.084
	AI5	.111	.006	-.169	-.137	.433	-.053	-.028	-.100	.085
	AI6	-.168	.091	.047	-.132	-.053	.498	-.080	.106	-.081
	AI7	-.037	- .109	-.018	.019	-.028	-.080	.372	-.090	-.077
	AI8	-.080	.030	-.014	.007	-.100	.106	-.090	.367	-.153
	AI9	.076	.039	-.122	-.084	.085	-.081	-.077	-.153	.298
Anti-image Correlation	AI1	.805^a	- .306	-.248	-.046	.236	-.332	-.085	-.184	.194
	AI2	-.306	.821^a	-.141	-.445	.014	.199	-.277	.077	.112
	AI3	-.248	- .141	.852^a	.147	-.412	.106	-.048	-.037	-.358
	AI4	-.046	- .445	.147	.825^a	-.376	-.339	.057	.021	-.279
	AI5	.236	.014	-.412	-.376	.799^a	-.114	-.070	-.250	.236
	AI6	-.332	.199	.106	-.339	-.114	.788^a	-.186	.247	-.209
	AI7	-.085	- .277	-.048	.057	-.070	-.186	.917^a	-.242	-.233
	AI8	-.184	.077	-.037	.021	-.250	.247	-.242	.836^a	-.464

	AI9	.194	.112	-.358	-.279	.236	-.209	-.233	-.464	.803^a
--	-----	------	------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------------------------

Sumber: Data diolah spss (2026)

Berdasarkan Tabel 4.14 nilai *Measure of Sampling Adequacy* (MSA) pada setiap indikator yang diteliti menunjukkan hasil sebagai berikut: indikator AI1 sebesar 0,805, AI2 sebesar 0,821, AI3 sebesar 0,852, AI4 sebesar 0,825, AI5 sebesar 0,799, AI6 sebesar 0,788, AI7 sebesar 0,917, AI8 sebesar 0,836, dan AI9 sebesar 0,803. Seluruh nilai MSA pada masing-masing indikator tersebut berada di atas batas minimum 0,50, sehingga dapat dinyatakan bahwa setiap indikator pada variabel penelitian di Inspektorat Kabupaten Mukomuko memenuhi kriteria kelayakan dan dapat digunakan dalam analisis faktor.

Tabel 4.15
Hasil Uji Communalities

Indicator	Initial	Extraction
AI1	1.000	.439
AI2	1.000	.535
AI3	1.000	.620
AI4	1.000	.675
AI5	1.000	.525
AI6	1.000	.422
AI7	1.000	.692
AI8	1.000	.577
AI9	1.000	.652

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.15 memperlihatkan hasil uji komunalitas (Communalities), yang menggambarkan seberapa besar varians setiap indikator dapat dijelaskan oleh faktor yang terbentuk. Indikator dikatakan mampu merepresentasikan faktor jika nilai extraction > 0,50. Dari tabel tersebut, nilai extraction masing-masing indikator adalah: AI1 sebesar 0,439, AI2 sebesar 0,535, AI3 sebesar 0,620, AI4 sebesar 0,675, AI5 sebesar 0,525, AI6 sebesar 0,422, AI7 sebesar 0,692, AI8 sebesar 0,577, dan AI9 sebesar 0,652. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas

indikator variabel teknologi AI mampu merepresentasikan faktor yang terbentuk, meskipun AI1 dan AI6 memiliki nilai sedikit di bawah 0,50.

Tabel 4.16
Hasil Uji *Component Matrix*

	Component 1
AI1	.663
AI2	.731
AI3	.787
AI4	.821
AI5	.725
AI6	.649
AI7	.832
AI8	.759
AI9	.807

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.16. menunjukkan Hasil ekstraksi diperlihatkan melalui matriks komponen (*Component Matrix*) Dari tabel 4.16 , nilai faktor masing-masing indikator adalah sebagai berikut: AI1 sebesar 0,663, AI2 sebesar 0,731, AI3 sebesar 0,787, AI4 sebesar 0,821, AI5 sebesar 0,725, AI6 sebesar 0,649, AI7 sebesar 0,832, AI8 sebesar 0,759, dan AI9 sebesar 0,807. Indikator dengan nilai tertinggi adalah AI7 (0,832), sedangkan yang terendah adalah AI6 (0,649). Karena seluruh indikator memiliki nilai loading di atas 0,60, hal ini menunjukkan bahwa semua indikator layak digunakan dalam analisis faktor. Oleh karena itu, seluruh indikator variabel Penggunaan AI dalam Audit dapat dijadikan dasar untuk menjelaskan faktor-faktor yang terbentuk dalam penelitian ini, yang juga konsisten dengan hasil uji komunalitas.

Tabel 4.17
Uji KMO dan *Bartlett's Test*

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.775
--	------

Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	161.026
	df	15
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.17 menunjukkan hasil uji Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) *Measure of Sampling Adequacy* dan *Bartlett's Test of Sphericity* untuk variabel kompetensi auditor. Nilai KMO sebesar 0,775, yang berada di atas batas minimal 0,50, menunjukkan bahwa sampel yang digunakan cukup memadai untuk analisis faktor. Sementara itu, Bartlett's Test of Sphericity menghasilkan Chi-Square 161,026 dengan $df = 15$ dan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$, yang menandakan bahwa korelasi antar indikator signifikan dan tidak bernilai nol. Dengan demikian, data variabel Penggunaan AI dalam Audit dapat dianggap layak untuk dianalisis menggunakan analisis faktor.

Tabel 4.18
Hasil Uji Anti Image Matrics

		KA	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6
Anti-image Covariance	KA1	.216	-.133	-.032	.061	-.030	-.087
	KA2	-.133	.170	-.031	-.065	.046	.101
	KA3	-.032	-.031	.121	-.070	-.098	.029
	KA4	.061	-.065	-.070	.164	-.003	-.139
	KA5	-.030	.046	-.098	-.003	.270	-.075
	KA6	-.087	.101	.029	-.139	-.075	.401
Anti-image Correlation	KA1	.759 ^a	-.691	-.195	.323	-.122	-.295
	KA2	-.691	.721 ^a	-.215	-.388	.212	.388
	KA3	-.195	-.215	.821 ^a	-.496	-.540	.133
	KA4	.323	-.388	-.496	.770 ^a	-.014	-.544
	KA5	-.122	.212	-.540	-.014	.851 ^a	-.228
	KA6	-.295	.388	.133	-.544	-.228	.706 ^a

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.10 menunjukkan nilai Measure of Sampling Adequacy (MSA) untuk indikator-indikator variabel kompetensi auditor menunjukkan angka sebagai berikut: KA1 sebesar 0,759, KA2 sebesar 0,721, KA3 sebesar 0,821, KA4

sebesar 0,770, KA5 sebesar 0,851, dan KA6 sebesar 0,706. Semua nilai MSA berada di atas ambang batas minimal 0,50, yang mengindikasikan bahwa setiap indikator memiliki kecukupan sampel yang memadai. Dengan demikian, seluruh indikator tersebut layak digunakan dalam analisis faktor dan dapat merepresentasikan variabel yang diteliti secara valid.

Tabel 4.19
Hasil Uji Communalities

	Initial	Extraction
KA1	1.000	.715
KA2	1.000	.698
KA3	1.000	.901
KA4	1.000	.831
KA5	1.000	.734
KA6	1.000	.475

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.19 menampilkan hasil uji komunalitas (Communalities), yang menggambarkan proporsi varians setiap indikator yang dapat dijelaskan oleh faktor yang terbentuk. Suatu indikator dianggap mewakili faktor jika nilai $\text{extraction} > 0,50$. Berdasarkan tabel, nilai extraction masing-masing indikator adalah: KA1 sebesar 0,715, KA2 sebesar 0,698, KA3 sebesar 0,901, KA4 sebesar 0,831, KA5 sebesar 0,734, dan KA6 sebesar 0,475. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar indikator variabel Kualitas Audit dapat merepresentasikan faktor yang terbentuk, meskipun KA6 memiliki nilai sedikit di bawah 0,50.

Tabel 4.20
Hasil Uji Component Matrix

	Component 1
KA1	.845
KA2	.836
KA3	.949
KA4	.912

KA5	.856
KA6	.689

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.20 menunjukkan asil ekstraksi ditampilkan melalui matriks komponen (Component Matrix) Berdasarkan tabel, nilai faktor masing-masing indikator adalah: AI1 sebesar 0,663, AI2 sebesar 0,731, AI3 sebesar 0,787, AI4 sebesar 0,821, AI5 sebesar 0,725, AI6 sebesar 0,649, AI7 sebesar 0,832, AI8 sebesar 0,759, dan AI9 sebesar 0,807. Indikator tertinggi terdapat pada AI7 (0,832), sedangkan yang terendah adalah AI6 (0,649). Seluruh indikator memiliki nilai loading di atas 0,60, sehingga dapat dikatakan layak untuk dianalisis dalam analisis faktor. Dengan demikian, semua indikator variabel Penggunaan AI dalam Audit dapat digunakan untuk menjelaskan faktor-faktor yang terbentuk, sejalan dengan hasil uji komunalitas.

Tabel 4.21
Uji KMO dan Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.784
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	98.551
	df	10
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel hasil uji Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Measure of Sampling Adequacy dan Bartlett's Test of Sphericity menunjukkan bahwa nilai KMO sebesar 0,784, yang berada di atas batas minimal 0,50. Hal ini mengindikasikan bahwa sampel yang digunakan cukup memadai untuk analisis faktor. Sementara itu, Bartlett's Test of Sphericity menghasilkan Chi-Square sebesar 98,551 dengan $df = 10$ dan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$, yang menunjukkan bahwa korelasi antar indikator

signifikan dan tidak sama dengan nol. Dengan demikian, data untuk variabel terkait dapat dianggap layak untuk dianalisis menggunakan analisis faktor.

Tabel 4.22
Hasil Uji *Anti Image Matrics*

		PA1	PA2	PA3	PA4	PA5
<i>Anti-image Covariance</i>	PA1	.232	-.173	-.151	.049	-.069
	PA2	-.173	.335	.076	-.069	-.029
	PA3	-.151	.076	.399	-.108	-.030
	PA4	.049	-.069	-.108	.362	-.181
	PA5	-.069	-.029	-.030	-.181	.296
<i>Anti-image Correlation</i>	PA1	.731^a	-.621	-.498	.170	-.265
	PA2	-.621	.778^a	.209	-.198	-.092
	PA3	-.498	.209	.809^a	-.284	-.087
	PA4	.170	-.198	-.284	.784^a	-.554
	PA5	-.265	-.092	-.087	-.554	.832^a

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.22 menampilkan hasil uji Anti-image Matrices untuk variabel Pengalaman Auditor. Matriks ini terdiri atas Anti-image Covariance dan Anti-image Correlation, di mana nilai diagonal pada matriks korelasi menunjukkan Measure of Sampling Adequacy (MSA) untuk masing-masing indikator. Berdasarkan tabel, nilai MSA untuk indikator PA1 hingga PA5 berturut-turut adalah 0,731; 0,778; 0,809; 0,784; dan 0,832. Semua nilai berada di atas 0,50, yang menunjukkan bahwa sampel yang digunakan cukup memadai dan setiap indikator layak untuk dianalisis menggunakan analisis faktor. Dengan demikian, seluruh indikator pada variabel Pengalaman Auditor dapat dimasukkan dalam analisis faktor tanpa adanya masalah kecukupan sampel.

Tabel 4.23
Hasil Uji Communalities

	Initial	Extraction
PA1	1.000	.798
PA2	1.000	.693
PA3	1.000	.676
PA4	1.000	.691
PA5	1.000	.790

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.23 menunjukkan hasil uji Communalities untuk variabel Pengalaman Auditor, yang menggambarkan seberapa besar varians masing-masing indikator dapat dijelaskan oleh faktor yang terbentuk. Nilai extraction untuk masing-masing indikator adalah PA1 sebesar 0,798, PA2 sebesar 0,693, PA3 sebesar 0,676, PA4 sebesar 0,691, dan PA5 =sebesar 0,790. Seluruh indikator memiliki nilai extraction di atas 0,50, sehingga dapat disimpulkan bahwa setiap indikator mampu merepresentasikan faktor yang terbentuk dan layak digunakan dalam analisis faktor.

Tabel 4.24
Hasil Uji Component Matrix

	Component
	1
PA1	.893
PA2	.833
PA3	.822
PA4	.831
PA5	.889

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.24 merupakan hasil component matrix memperlihatkan nilai loading faktor untuk masing-masing indikator variabel Pengalaman Auditor.

Berdasarkan tabel, nilai loading faktor PA1 hingga PA5 berturut-turut adalah 0,893; 0,833; 0,822; 0,831; dan 0,889. Nilai loading tertinggi terdapat pada PA1, sedangkan yang terendah pada PA3. Seluruh indikator memiliki nilai loading di atas 0,60, sehingga memenuhi kriteria analisis faktor dan dapat digunakan untuk menjelaskan faktor-faktor yang terbentuk, sejalan dengan temuan pada uji komunalitas.

Tabel 4.25
Uji KMO dan Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.593
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	70.308
	df	6
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah spss (2026)

Berdasarkan Tabel 4.6, hasil uji Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) menunjukkan nilai sebesar 0,593 yang lebih besar dari 0,50, sehingga data dinyatakan cukup memadai untuk dilakukan analisis faktor. Selain itu, hasil Bartlett's Test of Sphericity menunjukkan nilai Approx. Chi-Square sebesar 70,308, dengan $df = 6$ dan signifikansi 0,000 ($< 0,05$), yang berarti terdapat korelasi yang signifikan antar indikator, sehingga data dalam penelitian ini layak untuk dilanjutkan ke tahap analisis faktor.

Tabel 4.27
Hasil Uji Anti Image Matrics

Variabel		Kualitas audit	Teknologi AI	Kompetensi auditor	Pengalaman auditor
Anti-image Covariance	Kualitas Audit	.497	.017	.054	-.122
	Teknologi AI	.017	.922	.087	-.083
	Kompetensi Auditor	.054	.087	.160	-.122
	Pengalaman Auditor	-.122	-.083	-.122	.122
Anti-image	Kualitas Audit	.746 ^a	.025	.190	-.497
	Teknologi AI	.025	.303 ^a	.226	-.249
	Kompetensi Auditor	.190	.226	.578 ^a	-.873

Correlation	Pengalaman Auditor	-.497	-.249	-.873	.556 ^a

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.27 mengenai hasil Anti Image Matrices, nilai Anti-image Correlation (MSA) pada masing-masing variabel ditunjukkan pada angka yang bertanda a pada diagonal matriks. Nilai MSA untuk variabel Kualitas Audit sebesar 0,746, Teknologi AI sebesar 0,303, Kompetensi Auditor sebesar 0,578, dan Pengalaman Auditor sebesar 0,556. Secara umum, variabel dinyatakan layak untuk analisis faktor apabila memiliki nilai MSA lebih besar dari 0,50. Berdasarkan hasil tersebut, variabel Kualitas Audit, Kompetensi Auditor, dan Pengalaman Auditor memenuhi kriteria kelayakan, sedangkan Teknologi AI memiliki nilai MSA di bawah 0,50, sehingga menunjukkan bahwa variabel tersebut kurang memadai dalam analisis faktor.

Tabel 4.28
Hasil Uji Communalities

	Initial	Extraction
Kualitas Audit	1.000	.676
Teknologi AI	1.000	.048
Kompetensi Auditor	1.000	.836
Pengalaman Auditor	1.000	.932

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.28 mengenai hasil uji Communalities, diketahui bahwa nilai extraction untuk variabel Kualitas Audit sebesar 0,676, Teknologi AI sebesar 0,048, Kompetensi Auditor sebesar 0,836, dan Pengalaman Auditor sebesar 0,932. Nilai communalities menunjukkan seberapa besar variabel mampu dijelaskan oleh faktor yang terbentuk. Umumnya, variabel dinyatakan memadai apabila memiliki nilai extraction lebih dari 0,50. Berdasarkan hasil tersebut, variabel Kualitas Audit, Kompetensi Auditor, dan Pengalaman Auditor memenuhi kriteria,

sedangkan Teknologi AI memiliki nilai di bawah 0,50, sehingga variabel tersebut kurang mampu menjelaskan faktor yang terbentuk dalam analisis.

Tabel 4.29
Hasil Uji Component Matrix

	Component
	1
Kualitas Audit	.822
Teknologi AI	.219
Kompetensi Auditor	.914
Pengalaman Auditor	.965

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.29 menunjukkan hasil Component Matrix, diketahui bahwa nilai loading factor untuk variabel Kualitas Audit sebesar 0,822, Teknologi AI sebesar 0,219, Kompetensi Auditor sebesar 0,914, dan Pengalaman Auditor sebesar 0,965. Nilai loading factor menunjukkan tingkat hubungan antara variabel dengan faktor yang terbentuk. Umumnya, variabel dinyatakan memiliki hubungan yang kuat apabila memiliki nilai loading factor lebih dari 0,50. Berdasarkan hasil tersebut, variabel Kualitas Audit, Kompetensi Auditor, dan Pengalaman Auditor memiliki hubungan yang kuat terhadap faktor yang terbentuk, sedangkan Teknologi AI memiliki nilai loading factor yang rendah, sehingga menunjukkan bahwa variabel tersebut kurang berkontribusi dalam pembentukan faktor.

4.2.2 Uji Reliabilitas

Tingkat reliabel suatu variabel atau konstruk penelitian dapat dilihat dari hasil uji statistik *Cronbach Alpha* (α). Variabel atau konstruk dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* $> 0,6$. Semakin nilai alphanya mendekati satu maka

nilai reliabilitas datanya semakin terpercaya. Hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 4.15 berikut ini:

Tabel 4.30
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	Batasan Nilai	Keterangan
Kualitas Audit	0.904	0,60	Reliabel
Penggunaan teknologi AI	0.901	0,60	Reliabel
Kompetensi Auditor	0.921	0,60	Reliabel
Pengalaman Auditor	0.889	0,60	Reliabel

Sumber: Data diolah spss (2026)

Table 4.14 menunjukkan bahwa variable kualitas audit ,penggunaan teknologi AI, kompetensi auditor, dan pengalaman auditor yang digunakan dalam penelitian ini memiliki nilai *cronbach alpha* > 0,60, sehingga dapat disimpulkan semua variabel reliabel.

4.3 Analisis Regresi Berganda

Pengujian hipotesis digunakan analisis regresi berganda. Hasil perhitungan analisis regresi linier berganda dapat disajikan pada tabel 4.15 berikut ini :

Tabel 4.31
Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Variabel	Understandardized Coefficient		t	Sig
	Beta	Std Error		
Constant	14.581	5.526	2.639	.014
Teknologi AI	-.016	.126	-.130	.897
Kompetensi Auditor	-.388	.385	-1.008	.323
Pengalaman Auditor	1.448	.487	2.975	.006

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.15 menunjukkan hasil perhitungan analisis regresi linier berganda dengan model persamaan regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$$Y = 14.581 + 0.016X_1 - 0.388X_2 + 1.448X_3$$

Keterangan :

1. Nilai konstan (Y) sebesar 14.581
2. Koefisien regresi X1 yang merupakan teknologi AI memiliki nilai koefisien sebesar -0.016 dalam perhitungan linier berganda. Dengan demikian, dengan asumsi variabel Pengalaman Auditor dan Kompetensi Auditor tetap, setiap peningkatan satu satuan pada teknologi AI akan menurunkan variabel dependen sebesar 0.016. Karena nilai signifikansi $0.897 > 0.05$, pengaruh ini tidak signifikan.
3. Dalam perhitungan linier berganda, koefisien regresi X2, atau kemampuan auditor, memiliki nilai koefisien negatif sebesar -0,388. Ini menunjukkan bahwa setiap peningkatan satu satuan pada kemampuan auditor akan menurunkan variabel dependen sebesar 0,388, dengan variabel lain tetap. Karena nilai signifikansi $0,323 > 0.05$, pengaruh ini tidak signifikan.
4. Koefisien regresi X3 (Pengalaman Auditor) didapat dari perhitungan linier berganda dengan nilai koefisien sebesar 1.448, yang berarti bahwa variabel dependen akan meningkat sebesar 1.448 dengan peningkatan satu satuan pada Pengalaman Auditor. Ini berarti bahwa variabel Teknologi AI dan Kompetensi Auditor akan tetap sama. Karena nilai signifikansi sebesar $0.006 < 0.05$, pengaruh ini signifikan.

4.4 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis yang digunakan dalam mengevaluasi hipotesis yang dirumuskan dalam penelitian ini dan memastikan apakah variabel independent memiliki pengaruh parsial atau simultan terhadap variabel dependen.

4.4.1 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan regresi linier berganda (Multiple Regression Analysis). Hasil pengujian untuk hipotesis 1, 2, dan 3 disajikan pada Tabel 4.16 di bawah ini:

Tabel 4.32
Hasil Pengujian Hipotesis

Variabel	Nilai Koefisien	t-statistik	Signifikan	Kesimpulan
Nilai Konstanta	14.581	2.639	0.014	
Teknologi AI	-0.016	-0.130	0.897	H1 Ditolak
Kompetensi Auditor	-0.388	-1.008	0.323	H2 Ditolak
Pengalaman Auditor	1.448	2.975	0.006	H3 Diterima
R Square	0.503	-	-	
Adjust R. Square	0.448	-	-	
F	9.112	-	0.000	

Sumber: Data diolah spss (2026)

Tabel 4.16 menunjukkan nilai Adjusted R Square sebesar 0.448, yang menunjukkan bahwa kompetensi auditor, pengalaman auditor, dan teknologi AI menyumbang 44,8% dari variabel kualitas audit. Variabel lain yang tidak ada dalam model menyumbang 55,2%. Secara keseluruhan, nilai F statistik sebesar 9.112 dengan signifikansi $0.000 < 0,05$ menunjukkan bahwa model regresi layak.

Hipotesis pertama dalam penelitian ini adalah Teknologi AI berpengaruh terhadap Kualitas Audit.. Nilai koefisien 1 sebesar -0.016 dan nilai signifikansi $0,897 > 0,05$ menunjukkan bahwa pengaruh variabel kecerdasan buatan terhadap Kualitas Audit tidak signifikan. Karena $t_h = 0,05$, nilai t hitung sebesar -0.130 dan nilai t tabel sebesar 2,048 dan hipotesis pertama ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa kualitas audit tidak meningkat secara signifikan meskipun ada kemajuan dalam teknologi AI.

Hipotesis kedua (H2) dalam penelitian ini adalah Kompetensi Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit. Nilai koefisien ujian sebesar -0.388 dengan nilai signifikansi $0,323 > 0,05$ menunjukkan bahwa pengaruh variabel Kompetensi Auditor terhadap Kualitas Audit tidak signifikan. Hasil pengujian tidak sejalan dengan hipotesis bahwa Kompetensi Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit. Nilai t hitung sebesar -1.008 dan nilai t -tabel sebesar 2,048 dan hipotesis kedua ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa meningkatkan kemampuan auditor tidak meningkatkan kualitas audit.

Hipotesis ketiga (H3) dalam penelitian ini Adalah Pengalaman Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit. Hasil uji menunjukkan nilai koefisien sebesar 1.448 dengan nilai signifikansi $0,006 < 0,05$, yang menunjukkan bahwa variabel Pengalaman Auditor memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Audit. Nilai hitung t adalah 2.975, sedangkan nilai tabel t adalah sebesar 2,048 dan hipotesis ketiga diterima. Hal ini menunjukkan bahwa pengalaman auditor terkait dengan kualitas audit.

4.5 Pembahasan

Penelitian ini membahas bagaimana teknologi AI, kemampuan auditor, dan pengalaman auditor memengaruhi kualitas audit. Ini juga menjelaskan hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan kerangka teori TAM dan perilaku.

4.5.1 Pengaruh Penggunaan Teknologi AI Terhadap Kualitas Audit

Berdasarkan hasil uji t dalam penelitian ini, variabel Teknologi Artificial Intelligence (AI) memiliki nilai signifikansi yang lebih besar dari 0,05 ($0,897 > 0,05$), sehingga hipotesis pertama (H1) yang menyatakan bahwa Teknologi

Artificial Intelligence berpengaruh terhadap kualitas audit **ditolak**. Selain itu, nilai koefisien regresi sebesar -0,016 menunjukkan arah hubungan negatif yang secara matematis berarti bahwa peningkatan penggunaan teknologi Artificial Intelligence diikuti dengan penurunan kualitas audit, namun secara statistik hubungan tersebut **tidak signifikan** atau tidak cukup kuat untuk digeneralisasi pada objek penelitian ini.

Hal ini menunjukkan bahwa meskipun AI mulai digunakan dalam kegiatan audit, itu belum mampu meningkatkan kualitas audit. Hal ini dapat terjadi karena AI masih digunakan secara terbatas dalam proses audit internal atau karena auditor tidak tahu cara menggunakannya dengan benar. Selain itu, auditor masih cenderung menggunakan metode audit konvensional, yang selama ini dianggap lebih mudah dan biasa digunakan selama proses pemeriksaan.

Ditinjau dari Technology Acceptance Model (TAM), penggunaan teknologi dipengaruhi oleh persepsi manfaat (perceived usefulness) dan persepsi kemudahan penggunaan (perceived ease of use). Apabila auditor belum merasakan manfaat maupun kemudahan penggunaan teknologi Artificial Intelligence, maka tingkat penerimaan terhadap teknologi tersebut akan cenderung rendah sehingga tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kualitas audit. Hasil penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa meskipun teknologi AI dapat meningkatkan akurasi dan efisiensi audit, persepsi pengguna tentang manfaat dan kemudahan penggunaan masih tidak ideal, sehingga pengaruh teknologi AI pada kualitas audit tidak signifikan (Hilman et al., 2021; Iradati & Ratnawati., 2024; Adhim & Ramadhan., 2025 Dan Fadilla et al., 2025).

4.5.2 Pengaruh Kompetensi Auditor Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit

Berdasarkan hasil uji t dalam penelitian ini, variabel Kompetensi Auditor memiliki nilai signifikansi yang lebih besar dari 0,05 ($0,323 > 0,05$), sehingga hipotesis kedua (H2) yang menyatakan bahwa kompetensi auditor berpengaruh terhadap kualitas audit ditolak. Nilai koefisien regresi sebesar -0,388 menunjukkan arah hubungan negatif yang secara matematis berarti bahwa peningkatan kompetensi auditor diikuti dengan penurunan kualitas audit, namun secara statistik hubungan tersebut tidak signifikan atau tidak cukup kuat untuk digeneralisasi pada penelitian ini.

Hal ini menunjukkan bahwa kualitas audit yang dibuat tidak selalu dipengaruhi oleh kemampuan auditor. Kondisi ini dapat terjadi karena kualitas audit tidak hanya dipengaruhi oleh kemampuan auditor tetapi juga oleh variabel lain, seperti pengalaman auditor, tekanan pekerjaan, dan sistem pengawasan perusahaan. Selain itu, kemungkinan kemampuan auditor belum sepenuhnya diterapkan secara efektif selama proses audit.

Ditinjau dari Teori Perilaku, kompetensi auditor dapat memengaruhi sikap dan perilaku auditor dalam melaksanakan tugasnya. Namun dalam penelitian ini kompetensi auditor belum cukup kuat untuk memengaruhi perilaku profesional auditor dalam menghasilkan kualitas audit yang lebih baik. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa kompetensi auditor tidak selalu berdampak langsung pada kualitas audit jika tidak didukung oleh pengalaman praktik dan lingkungan institusional yang baik (Tina, 2022, Dan Hilman et al., 2021).

4.5.3 Pengaruh Pengalaman Auditor Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit

Berdasarkan hasil uji t dalam penelitian ini, variabel Pengalaman Auditor memiliki nilai signifikansi yang lebih kecil dari 0,05 ($0,006 < 0,05$), sehingga hipotesis ketiga (H3) yang menyatakan bahwa pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas audit diterima. Nilai koefisien regresi sebesar 1,448 menunjukkan arah hubungan positif yang berarti bahwa peningkatan pengalaman auditor akan diikuti dengan peningkatan kualitas audit yang dihasilkan.

Hal ini menunjukkan bahwa auditor dengan lebih banyak pengalaman cenderung memahami prosedur audit dengan lebih baik, menemukan kesalahan, dan membuat keputusan yang tepat selama proses pemeriksaan. Pengalaman kerja juga dapat meningkatkan ketelitian, kemampuan analisis, dan profesionalisme auditor dalam melaksanakan tugas pemeriksaan, sehingga menghasilkan audit yang berkualitas.

Ditinjau dari Teori Perilaku, pengalaman auditor dapat memengaruhi pola pikir serta perilaku profesional auditor dalam menjalankan tugasnya. Auditor yang memiliki pengalaman kerja lebih banyak akan memiliki pengetahuan praktis yang lebih luas sehingga mampu menghadapi berbagai situasi audit secara lebih efektif. Hasil penelitian ini mendukung temuan penelitian empiris terbaru yang menunjukkan bahwa pengalaman auditor secara signifikan meningkatkan kualitas audit karena pengalaman meningkatkan pemahaman auditor, sikap, dan kontrol

perilaku mereka selama audit dilakukan (Sihombing et al., 2021; Welly et al., 2022; Ahmad et al., 2024; Pratiwi & Kusumawati, 2024).

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai pengaruh penggunaan teknologi AI, kompetensi auditor dan pengalaman auditor terhadap kualitas audit di kantor inspektorat kabupaten mukomuko, dapat di Tarik Kesimpulan

1. Penelitian ini membuktikan adanya pengaruh teknologi ai terhadap kualitas audit teknologi ai berdampak negatif dan tidak signifikan terhadap kualitas audit. Ini menunjukkan bahwa, meskipun teknologi ai tersedia, auditor masih berpikir bahwa itu bermanfaat dan mudah digunakan. Akibatnya, teknologi ini belum memiliki dampak yang signifikan terhadap peningkatan kualitas audit.
2. Penelitian ini membuktikan adanya pengaruh kompetensi auditor terhadap kualitas audit meskipun auditor memiliki kompetensi formal, praktik audit mereka masih terbatas dan dipengaruhi oleh sikap, norma subjektif, dan kontrol perilaku auditor yang belum optimal. Kompetensi auditor juga menunjukkan pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kualitas audit.
3. Penelitian ini membuktikan adanya pengaruh pengalaman auditor terhadap kualitas audit pengalaman auditor berpengaruh positif dan signifikan terhadap

20

kualitas audit. Auditor dengan pengalaman lebih banyak mampu mengaplikasikan pengetahuan dan keterampilan dengan lebih baik, memperkuat sikap profesional, norma subjektif, dan kontrol perilaku, sehingga meningkatkan kualitas audit.

127

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang ada, beberapa saran yang dapat diberikan Adalah.

1. Bagi Instansi/Organisasi

- a. Instansi diharapkan dapat meningkatkan pemanfaatan teknologi, khususnya teknologi berbasis Artificial Intelligence (AI), guna mendukung efektivitas dan efisiensi proses audit.
- b. Perlu dilakukan peningkatan kualitas sumber daya manusia melalui pelatihan dan pengembangan kompetensi auditor secara berkelanjutan.
- c. Instansi juga disarankan untuk memberikan lebih banyak kesempatan bagi auditor dalam memperoleh pengalaman kerja, seperti penugasan audit yang beragam.

2. Bagi Auditor

- a. Auditor diharapkan terus meningkatkan kompetensi profesional, baik melalui pendidikan formal maupun pelatihan teknis.
- b. Auditor perlu mengembangkan kemampuan adaptasi terhadap perkembangan teknologi agar dapat mendukung kualitas audit yang lebih baik.

1

- c. **Pengalaman kerja** harus terus diasah dengan aktif terlibat dalam berbagai kegiatan audit untuk meningkatkan ketelitian dan profesionalisme.

3. **Bagi Peneliti Selanjutnya**

- a. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menambahkan variabel lain yang dapat mempengaruhi kualitas audit, seperti independensi auditor, etika profesi, dan tekanan waktu.
- b. **Diharapkan dapat** memperluas objek penelitian dan jumlah sampel agar hasil penelitian lebih generalisasi.
- c. **Peneliti selanjutnya juga dapat menggunakan metode penelitian yang berbeda, seperti metode kualitatif atau mixed methods untuk mendapatkan hasil yang lebih mendalam.**

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, F., Rahman, A., Arifuddin, Bandang, A., & Haryanto. (2025). Pengaruh Pengalaman Kerja, Keahlian Auditor, dan Tekanan Waktu terhadap Kualitas Audit dengan Etika sebagai Variabel Intervening. 6798, 1065–1078.
- Adha, S. N., Istianingsih, & Mukti, A. H. (2024). Pengaruh Pengalaman Auditor, Reputasi Auditor, Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Kota Bekasi Dan Dki Jakarta). 3(3), 1724–1738.
- Adhim, C., & Ramadhan, R. A. (2025). Pengaruh Penggunaan Teknologi Artificial Intelligence (AI) dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Inspektorat Kabupaten Dompur. *Economics and Digital Business Review*, 7(1), 317–333.
- Ahmad, H., Farinal, P. R., Sari, R., Lannai, D., & Abduh, M. (2024). Pengaruh Pengalaman Auditor , Tekanan Anggaran Waktu , dan Independensi Terhadap Kualitas Audit di Inspektorat Kabupaten Soppeng. 7(3), 310–322.
- Aileen, F. (2024). Penggunaan Teknologi Kecerdasan Buatan (AI) Dalam Proses Akuntansi: Analisis atas Keuntungan dan Tantangan Implementasi. *EKOMA : Jurnal Ekonomi, Manajemen, Akuntansi*, 3(5), 695–704.
- Alfiani, A., & Estiningrum, S. D. (2021). Pengaruh Akuntabilitas , Transparansi dan Sistem Akuntansi Keuangan Desa dalam Pengelolaan Keuangan Desa. 9(2), 222–229.
- Althin, Y., Ilmi, B., & Jamaris, E. (2023). Jurnal Akuntansi dan Keuangan Kontemporer (JAKK) Penggunaan Teknologi Kecerdasan Buatan dalam Proses Audit Keuangan : Pendahuluan. 6(1).
- Andari, M. P., & Hermawan, S. (2025). Pengaruh Pengalaman Audit, Ambiguitas Peran, dan Gaya Hidup Sehat terhadap Kinerja Auditor dengan Kecerdasan Spiritual sebagai Variabel Intervening (Studi pada KAP di Kota Surabaya). 2(3), 264–273.
- Arens, A. A., Beasley, M. S., & Elder, R. J. (2017). *Auditing and Assurance Services*.
- Arens, A. A., Elder, rAndAl J., BeAsley, Ma. s., & HogAn, C. e. (2023). *Auditing And Assurance services gloBAI edition*.
- Aulia, N. P., Sari, R., Subhan, & Kalsum, U. (2021). Pengaruh Pengetahuan , Pengalaman Kerja Audit dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor Internal Inspektorat Kabupaten Pangkep. 4(3), 201–214.

- Davis. (1989). Kegunaan yang Dirasakan, Kemudahan Penggunaan yang Dirasakan, dan Penerimaan Pengguna terhadap Teknologi Informasi. September, 319–340.
- Dianatasari, I. G. A. A. D., Endiana, I. D. M., & Kumalasari, P. D. (2022). Pengaruh Akuntabilitas, Karakteristik Personal Auditor, Pengalaman Auditor, Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali. 2(1), 2396–2406.
- Dwitami, S. C., & Kuntadi, C. (2023). Jurnal Multidisiplin Indonesia. 2(2), 302–306. <https://doi.org/10.58344/jmi.v2i2.168>
- Fadilla, A., Army, E., Dwi, Y., Rustam, P., & Pontoh, G. T. (2025). Peran Artificial Intelligence dalam Meningkatkan Kualitas Audit : Tinjauan Literatur Sistematis. 5.
- Fauzi, A., Maidani, Nursal, M. F., & Saputra, F. (2023). Pengaruh Independensi Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Dki Jakarta. Journal of Social and Economics Research, 5(2), 53–62. <https://doi.org/10.54783/jser.v5i2.105>
- Fauziah, K. A., & Yanthi, M. D. (2021). Pengaruh Fee Audit, Independensi, Pengalaman Auditor Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Kap Di Jawa Timur). Jae (Jurnal Akuntansi Dan Ekonomi), 6(2), 61–70. <https://doi.org/10.29407/jae.v6i2.15992>
- Ghozali, I. (2021). Ghozali, I. (2021). Aplikasi Analisis Multivariat, Edisi 10. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ginting, N. A. (2024). MENGUKUR KUALITAS AUDIT : PERAN PENGALAMAN, KOMPETENSI, SKEPTISISME DAN ETIKA AUDITOR DI KAP JIMEA | Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, dan Akuntansi). 8(2), 1109–1126.
- Hidayat, I., Antong, & Rahmawati. (2024). The Role of Artificial Intelligence (AI) in Improving Audit Efficiency and Effectiveness. 1(1), 1195–1202.
- Hilman, N., Laekkeng, M., & Amiruddin. (2021). Pengaruh akuntabilitas, skeptisme profesional, kompetensi auditor, dan e-audit terhadap kualitas hasil audit pada kantor inspektorat daerah kota makassar. 3(September), 303–332.
- Iradati, G. C. R., & Ratnawati, T. (2024). Pengaruh Kompetensi, Profesionalisme dan Perilaku Auditor Terhadap Pemanfaatan Teknologi Artificial Intelligence (AI) dan Efektivitas Pelaksanaan Audit (Laporan Keuangan Pada Auditor Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surabaya). 12(1).
- Irianto, N. Y., & Djaddang, S. (2024). Peran Kompetensi Auditor atas Pengaruh Skala Entitas terhadap Kualitas Audit (Studi BUMN di BEI) The Role of Auditor Competence on the Influence on Entity Scale on Audit Quality (Study of SOEs on the Indonesia Stock Exchange). 11(November), 13–24. <https://doi.org/10.55963/jraa.v11i3.707>
- Irmawati, Haliah, & Nirwana. (2025). Digital Transformation of Public Sector Accounting : A Literature Review on Technology Adoption in Government Financial Reporting. 7(2), 228–241.
- Kurniawan, D., Siagian, D. E., & Poernamawatie, F. (2024). Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit yang Dimoderasi oleh

- Pengalaman Kerja Auditor. 11(02), 63–74.
- Lamboglia, R., & Mancini, D. (2021). Hubungan antara Atribut Modal Manusia Auditor dan Penilaian terhadap Lingkungan Pengendalian”. *Journal of Management and Governance*, 25(4), 1211–1239. <https://doi.org/10.1007/s10997-020-09536-8>
- Ludmilla, R., & Abdillah, N. (2025). *Indonesian Research Journal on Education*. 5, 1079–1085.
- Matakena, V. H. S., Firdaus, V. F., Wanialisa, M., & Indriati, L. (2025). Pengaruh Artificial Intelligence, Kompetensi Auditor, dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris: Kantor Akuntan Publik Di Daerah Jakarta Pusat Dan Barat). 8(3), 255–263.
- Munawarah, I. (2022). Pengaruh Kompetensi & Idependensi Auditor terhadap Kualitas audit Dengan Kompetensi Bukti Audit Sebagai variabel intervening. 14(1), 1–15.
- Pramitasari, D. A. (2024). Pengaruh Kompetensi Auditor , Pengalaman Auditor dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. 10(3), 1726–1731.
- Pratiwi, P. T. W., & Kusumawati, P. A. (2024). PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT. 15(2), 240–250.
- Puspitasari, D., Kuntari, Y., & Triani. (2023). Analisis Determinan Kualitas Audit Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Semarang. 25(1). <https://doi.org/10.37470/1.25.1.211>
- Renaldi, & Mawardi, R. (2021). Kompetensi Auditor , Independensi , Skeptisme Profesional dan Kualitas Audit. 14(September), 153–168. <https://doi.org/10.15408/akt.v14i1.22028>
- Riswadi, P., Yuniarti, R., & Junaidi, A. (2023). pergan gender pada pengaruh kompetensi dan independensi terhadap kualitas audit di BPKP perwakilan bengkulu.
- Riswandi, P., Yulianasari, N., & Yuniarti, R. (2025). audit sektor publik.
- Riyadi, T., & Supriatiningsih. (2025). Pengaruh Objektivitas, Independensi, dan Etika Profesional terhadap Kualitas Audit. 13(1). <https://doi.org/10.37641/jiakes.v13i1.3216>
- Sahattua, R. A., & Agus, Y. (2024). Pengaruh positif independensi, profesionalisme dan kompetensi dengan moderasi kecerdasan buatan (ai) terhadap kualitas audit. 4(2), 1229–1240.
- Sakaran, U., & Bougie, R. (2020). metode penelitian.
- Samosir, M., Sitorus, E. T., Marpaung, O., & Nainggolan, R. P. (2022). PENGARUH KOMPETENSI DAN INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT (Studi empiris pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta). 3(2).
- Sari, H. G. I., & Wahyuda, D. A. (2025). Persepsi Auditor Indonesia: Artificial Intelligence dan Dampaknya yang Mengubah Kualitas Audit. Owner, 9(2), 1430–1442. <https://doi.org/10.33395/owner.v9i2.2689>
- Shamaya, V. P., Ashara, S. N., Sofyan, A., Aprilia, S., Leonica, A., & Ratnawati, T. (2023). Artificial Intelligence Dalam Audit. 1(3), 255–267. <https://doi.org/10.54066/jrime-itb.v1i3.461>
- Sihombing, S., Simanjuntak, M. O., & Rifka Sinaga, B. (2021). pengaruh

kompetensi auditor, independensi auditor, pengalaman auditor dan profesionalisme terhadap kualitas audit pada kantor akuntan publik di wilayah kota medan,. JIMEA | Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, Dan Akuntansi), Vol. 5 No.

Sisworini, E., Zakaria, A., & Pahala, I. (2024). Pengaruh Kompetensi , Profesionalisme , Pengalaman Kerja Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus pada Auditorat Utama Keuangan Negara III Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia). 4(1), 1–16.

Sonjaya, Y., Prasetianingrum, S., Auliyah, I., & Labo, I. A. (2025). Kemajuan dalam Penelitian Akuntansi Terapan Implementasi Sistem dan Standar Akuntansi Sektor Publik dalam Meningkatkan Transparansi Keuangan. 3(1), 1–13.

Suhariadi, D., & Arif, A. (2022). Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor, Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Fee Audit Sebagai Variabel Moderasi. 2(2), 417–430.

Sukrisno, A. (2017). Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik. Edisi Kelima. Jilid 1. Jakarta: Salemba Empat.

Sukrisno, A. (2021). Auditing: Petunjuk praktis pemeriksaan akuntan oleh Akuntan Publik. Salemba Empat. (Sumber utama di Indonesia; membahas faktor personal auditor termasuk pengalaman.).

Tina, A. (2022). Pengaruh Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Integritas Sebagai Variabel Moderasi Pada Kantor Akuntan Publik Kota Medan.

Umar, H. (2011). metode penelitian skripsi dan teisi bisnis.

Welly, Ghazali, R., & Zuraidah, I. (1845). Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor, Kompetensi Auditor, dan Pengalaman Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan (Survei Pada Kantor Akuntan Kota Palembang). 345–352.