

REFERENCES

- Arikunto, S. (2019). *Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktik*. Rineka Cipta.
- Athiworakun, C., & Adunyarittigun, D. (2022). Investigating washback effects on teaching: A case study of an exit examination at the higher education level. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 15(2), 776–800.
- Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests*. Oxford University Press.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.
- Bandura, A. (1998). Personal and collective efficacy in human adaptation and change. In J. G. Adair, D. Belanger, & K. L. Dion (Eds.), *Advances in psychological science*, Vol. 1: Personal, social and cultural aspects (pp. 51–71). Psychology Press.
- Behzadi, S. B., & Rashidi, N. (2024). A philosophical problematisation of research on EFL/ESL teachers' cognition vs. action: A critical interpretive synthesis. *Issues in Language Teaching*, 12(2), 67–118.
- Borg, S. (2003). Teacher cognition in language teaching: A review of research on what language teachers think, know, believe, and do. *Language Teaching*, 36(2), 81–109.
- Borg, S. (2006). *Teacher cognition and language education: Research and practice*. Continuum.
- Bozorgian, H., & Shamsi, E. (2023). A review of research on metacognitive instruction for listening development. *International Journal of Listening*, 39(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/10904018.2023.2197008>
- Bujang, M. A. (2024). An elaboration on sample size determination for correlations based on effect sizes and confidence interval width: A guide for researchers. *Restorative Dentistry & Endodontics*, 49(2), e21. <https://doi.org/10.5395/rde.2024.49.e21>
- Choephatruedi, S., & Inpin, B. (2025). Teacher self-efficacy in rural Thailand: Insights from pre-service English teachers' practicum experiences. *LLT Journal: A Journal on Language and Language Teaching*, 28(2), 1020–1039. <https://doi.org/10.24071/llt.v28i2.12400>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.

- Estaji, M. (2024). Unveiling the impact of language assessment teacher education on EFL teachers' assessment agency and professional development trajectory: Perceptions, opportunities, and challenges. *Language Testing in Asia*, 14(1), 1–28. <https://doi.org/10.1186/s40468-024-00292-2>
- Field, A. (2024). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (6th ed.). SAGE Publications.
- Gani, S. A., et al. (2023). Teaching readiness among pre-service teachers: Beyond knowledge to competence and professional disposition. *Journal of Teacher Education Research*.
- Guo, Q., & Xu, Y. (2024). Student teachers' motivation to teach: The roles of basic psychological needs, teaching self-efficacy, and teaching emotions from a variable- and person-centered approach. *Teaching and Teacher Education*, 148, Article 104688. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104688>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.
- Hussain Mir, S. (2022). Perceptions of IELTS test takers towards speaking in Pakistan. *Annals of Human and Social Sciences*, 3(2), 264–274. [https://doi.org/10.35484/ahss.2022\(3-II\)25](https://doi.org/10.35484/ahss.2022(3-II)25)
- Kang, O., Miao, Y., Hirschi, K., & Ahn, H. (2025). Test-takers' perceptions of the inclusion of different English accent varieties in the IELTS Listening tests. *Language Testing*. <https://doi.org/10.1177/00336882241231310>
- Khidirov, O., & Lee, Y. J. (2025). EFL students' perceptions of ChatGPT feedback in IELTS opinion essays. *STEM Journal*, 26, 46–62. <https://doi.org/10.16875/stem.2025.26.1.46>
- Livingston, K. (2023). What does quality teacher education mean and how can the preparation of future teachers be quality assured? In J. Madalinska-Michalak (Ed.), *Quality in Teaching and Teacher Education: International Perspectives from a Changing World* (pp. 11–31). Brill. https://doi.org/10.1163/9789004536609_002
- Mat Roni, S., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). *Conducting quantitative research in education*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-9132-3>
- Matsumura, S., & Tatsuyama, T. (2024). Enhancing pre-service EFL teachers' self-efficacy through the use of ELF in a multilingual world. *Education Sciences*, 14(4), 434. <https://doi.org/10.3390/educsci14040434>

- Mientus, L., Hume, A., Wulff, P., Meiners, A., & Borowski, A. (2022). Modelling STEM teachers' pedagogical content knowledge in the framework of the refined consensus model: A systematic literature review. *Education Sciences*, 12(6), Article 385. <https://doi.org/10.3390/educsci12060385>
- Pastore, S. (2023). Teacher assessment literacy: A systematic review. *Frontiers in Education*, 8, Article 1217167. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1217167>
- Peng, Y. (2024). Reconciling the evolving conceptualisations of language teacher cognition from an activity theory perspective. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 52(2), 226–240. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2024.2323927>
- Rahman, K. A., Rukanuddin, M., Chowdhury, M. S. Y., Ahmed, S., & Seraj, P. M. I. (2023). Recognizing stakeholders and factors mediating washback in language testing. *Education Research International*, 2023, Article 5548723. <https://doi.org/10.1155/2023/5548723>
- Rathnayake, W. M. P. Y. B. (2024). From tests to teaching: Exploring the washback effect in language pedagogy. *The Journal of Desk Research Review and Analysis*, 2(2), 145–158.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2023). *Organizational behavior* (19th ed.). Pearson.
- Selvi, A. F., Galloway, N., & Rose, H. (2023). *Teaching English as an international language* (Cambridge Elements in Language Teaching). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108902755>
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4–14.
- Sugiyono. (2023). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Tsang, A. (2021). EFL listening, pronunciation, and teachers' accents in the present era: An investigation into pre- and in-service teachers' cognition. *Language Teaching Research*. <https://doi.org/10.1177/13621688211051981>
- Uhm, T., & Yi, S. (2023). A comparison of normality testing methods by empirical power and distribution of p-values. *Communications in Statistics – Simulation and Computation*, 52(9), 4445–4458. <https://doi.org/10.1080/03610918.2021.1963450>

Zaini, M. (2024). The impact of teachers' perceptions and readiness on their performance in the implementation of the Independent Learning Curriculum. *Al-Tanzim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 8(3). <https://doi.org/10.33650/al-tanzim.v8i3.8504>



A

P

P

E

N

D

I

C

E

S

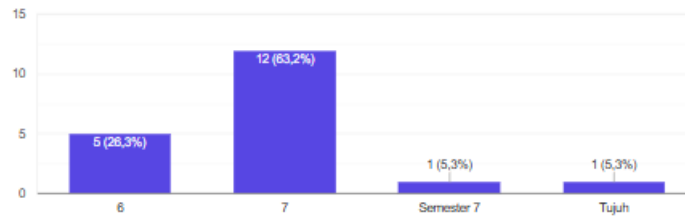


SECTION 1 — Latar Belakang dan Pengalaman Tes (A1–A16)

1. Semester berapa Anda saat ini?

[Salin diagram](#)

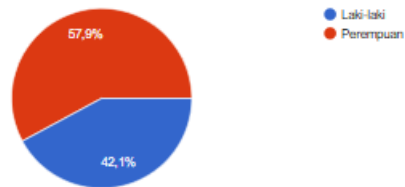
19 jawaban



2. Jenis kelamin :

[Salin diagram](#)

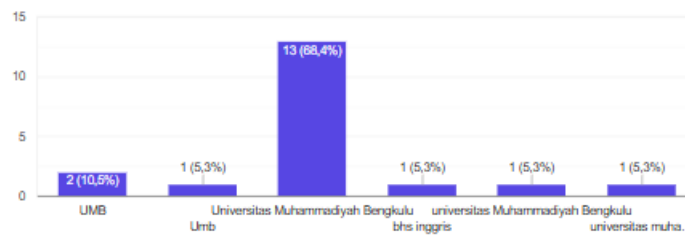
19 jawaban



3. Institusi

[Salin diagram](#)

19 jawaban



4. Apakah Anda pernah mengambil mata kuliah yang berkaitan dengan pengajaran listening?

[Salin diagram](#)

19 jawaban



5. Apakah Anda pernah mengambil mata kuliah language testing/assessment?

[Salin diagram](#)

19 jawaban



6. Apakah Anda pernah mengikuti microteaching?

[Salin diagram](#)

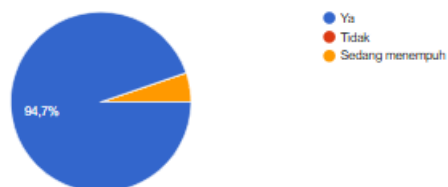
19 jawaban



7. Apakah Anda pernah menyelesaikan praktik mengajar (PPL/practicum)?

[Salin diagram](#)

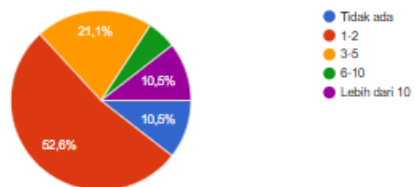
19 jawaban



8. Kira-kira berapa banyak pelajaran listening yang pernah Anda ajarkan saat microteaching/PPL?

[Salin diagram](#)

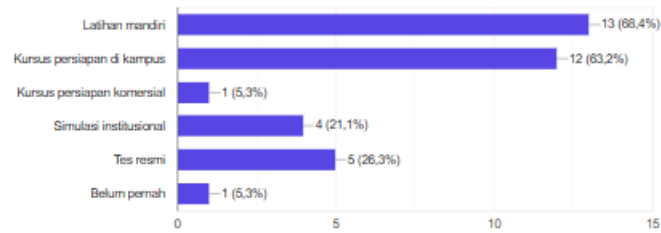
19 jawaban



9. Bentuk pengalaman TOEFL Listening yang pernah Anda alami (pilih semua yang sesuai)

[Salin diagram](#)

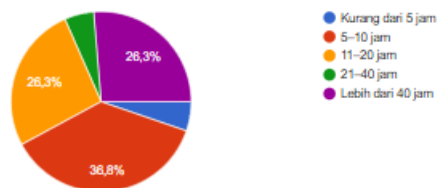
19 jawaban



10. Kira-kira berapa lama Anda mempersiapkan diri untuk TOEFL Listening?

[Salin diagram](#)

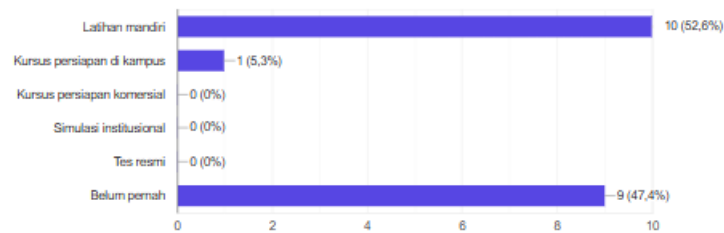
19 jawaban



11. Bentuk pengalaman IELTS Listening yang pernah Anda alami (pilih semua yang sesuai)

[Salin diagram](#)

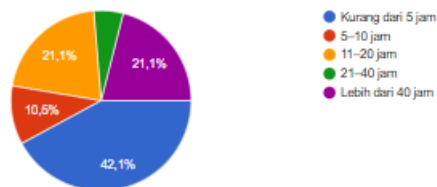
19 jawaban



12. Kira-kira berapa lama Anda mempersiapkan diri untuk IELTS Listening?

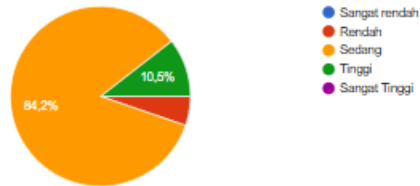
[Salin diagram](#)

19 jawaban



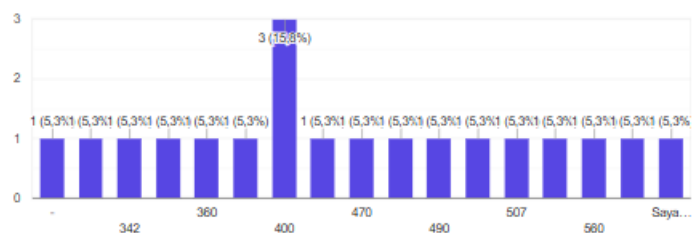
13. Nilai kemampuan listening bahasa Inggris Anda saat ini
19 jawaban

[Salin diagram](#)



14. Skor TOEFL Listening terakhir yang Anda ketahui
19 jawaban

[Salin diagram](#)



15. Band IELTS Listening terakhir yang Anda ketahui
19 jawaban

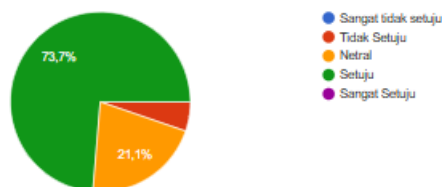
[Salin diagram](#)



SECTION 2 – Persepsi terhadap TOEFL Listening (B1–B12)

1. TOEFL Listening merepresentasikan situasi mendengarkan bahasa Inggris yang relevan dengan komunikasi akademik.
19 jawaban

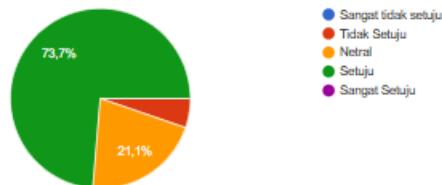
[Salin diagram](#)



2. Teks lisan dalam TOEFL Listening mencerminkan tuntutan mendengarkan yang mungkin dihadapi peserta didik dalam konteks pendidikan.

[Salin diagram](#)

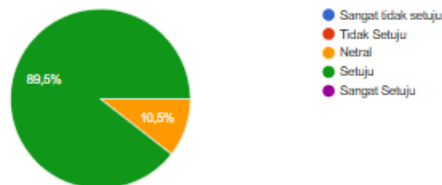
19 jawaban



3. Kemampuan mendengarkan yang diukur dalam TOEFL relevan dengan pembelajaran bahasa Inggris.

[Salin diagram](#)

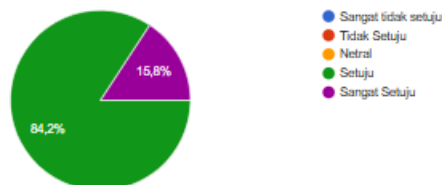
19 jawaban



4. TOEFL Listening membantu saya lebih menyadari bagaimana informasi lisan diorganisasikan.

[Salin diagram](#)

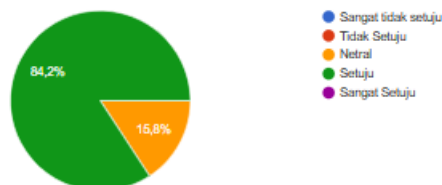
19 jawaban



5. TOEFL Listening mengembangkan kemampuan saya mengidentifikasi ide pokok, detail pendukung, dan makna tersirat.

[Salin diagram](#)

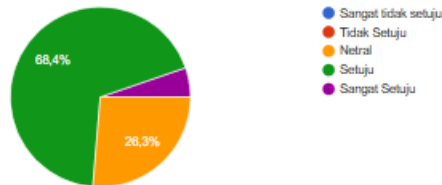
19 jawaban



6. TOEFL Listening mendorong saya menggunakan strategi seperti prediksi, perhatian terfokus, inferensi, dan pencatatan (note-taking).

[Salin diagram](#)

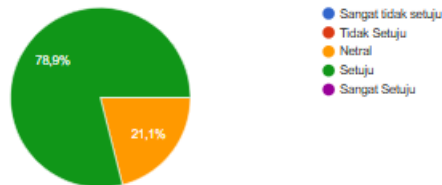
19 jawaban



7. TOEFL Listening menyediakan contoh materi yang berguna dan dapat diadaptasi untuk pengajaran listening.

[Salin diagram](#)

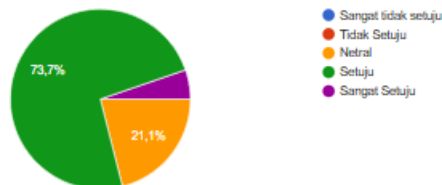
19 jawaban



8. Menganalisis soal TOEFL Listening membantu saya memahami cara mengajarkan dan menilai pemahaman listening.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



9. Tuntutan linguistik TOEFL Listening terasa sulit bagi saya.

[Salin diagram](#)

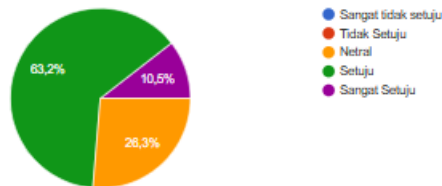
19 jawaban



10. Panjang dan kepadatan informasi lisan membuat TOEFL Listening terasa sulit.

[Salin diagram](#)

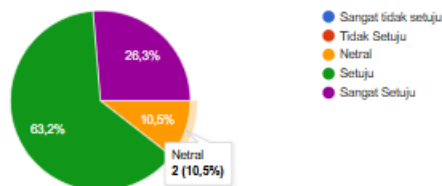
19 jawaban



11. TOEFL Listening membutuhkan konsentrasi dan pemrosesan mental yang tinggi.

[Salin diagram](#)

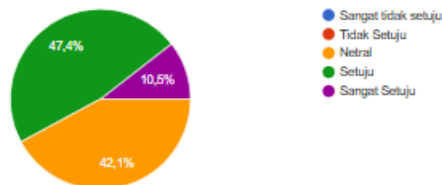
19 jawaban



12. Kondisi tes terkadang menghalangi saya menunjukkan kemampuan listening yang sebenarnya.

[Salin diagram](#)

19 jawaban

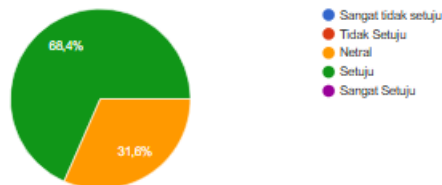


SECTION 3 – Persepsi terhadap IELTS Listening (C1–C12)

1. IELTS Listening merepresentasikan situasi mendengarkan bahasa Inggris yang relevan dengan penggunaan bahasa komunikatif.

[Salin diagram](#)

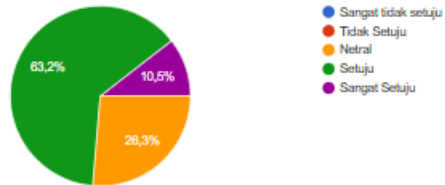
19 jawaban



2. Teks lisan dalam IELTS Listening mencerminkan tuntutan mendengarkan yang mungkin dihadapi peserta didik dalam konteks pendidikan maupun sehari-hari.

[Salin diagram](#)

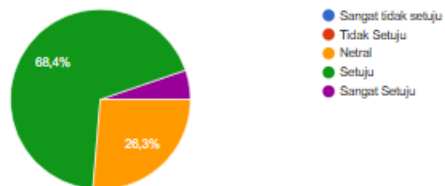
19 jawaban



3. Kemampuan mendengarkan yang diukur dalam IELTS relevan dengan pembelajaran bahasa Inggris.

[Salin diagram](#)

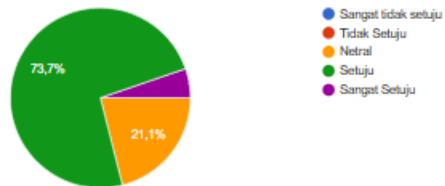
19 jawaban



4. IELTS Listening membantu saya lebih menyadari berbagai jenis komunikasi lisan.

[Salin diagram](#)

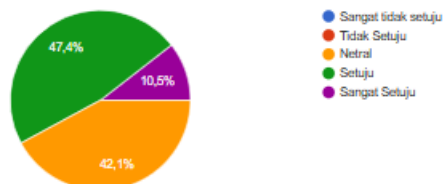
19 jawaban



5. IELTS Listening mengembangkan kemampuan saya mengidentifikasi ide pokok, detail spesifik, dan hubungan antar-ide.

[Salin diagram](#)

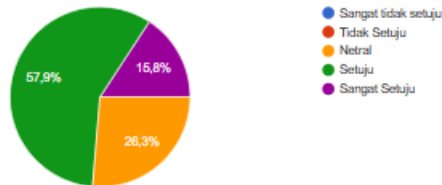
19 jawaban



6. IELTS Listening mendorong saya menggunakan strategi seperti prediksi, perhatian terfokus, inferensi, dan pemantauan (monitoring).

[Salin diagram](#)

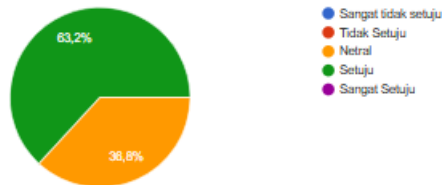
19 jawaban



7. IELTS Listening menyediakan contoh materi yang berguna dan dapat diadaptasi untuk pengajaran listening.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



8. Menganalisis soal IELTS Listening membantu saya memahami cara mengajarkan dan menilai pemahaman listening.

[Salin diagram](#)

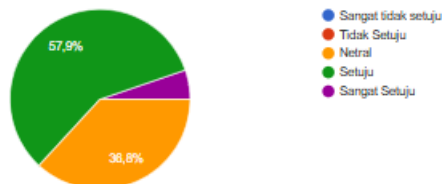
19 jawaban



9. Tuntutan linguistik IELTS Listening terasa sulit bagi saya.

[Salin diagram](#)

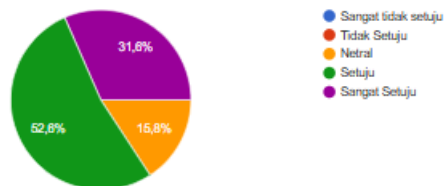
19 jawaban



10. Perbedaan penutur, aksen, atau gaya bicara membuat IELTS Listening terasa sulit.

[Salin diagram](#)

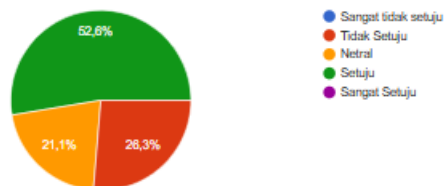
19 jawaban



11. Mendengarkan sambil membaca atau mencatat jawaban meningkatkan kesulitan IELTS Listening.

[Salin diagram](#)

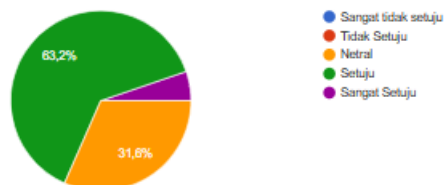
19 jawaban



12. Kondisi tes terkadang menghalangi saya menunjukkan kemampuan listening yang sebenarnya.

[Salin diagram](#)

19 jawaban

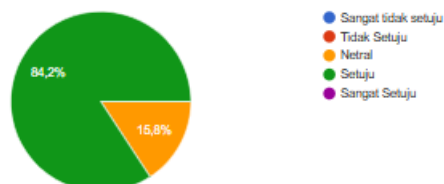


SECTION 4 – Dampak yang Dirasakan terhadap Kesiapan Mengajar (D1–D14)

1. Pengalaman TOEFL dan IELTS Listening saya telah meningkatkan pemahaman saya tentang bagaimana pemahaman mendengarkan berkembang.

[Salin diagram](#)

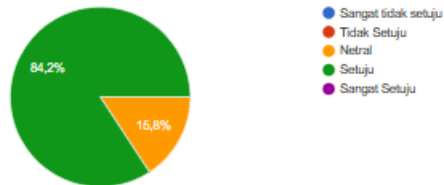
19 jawaban



2. Pengalaman ini membantu saya mengenali kesulitan yang umum dihadapi peserta didik.

[Salin diagram](#)

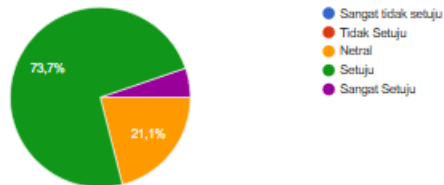
19 jawaban



3. Pengalaman ini meningkatkan pengetahuan saya tentang strategi listening yang dapat diajarkan kepada peserta didik.

[Salin diagram](#)

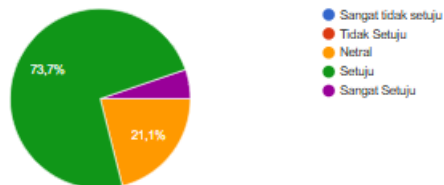
19 jawaban



4. Pengalaman ini memberi saya ide untuk merencanakan pelajaran dan aktivitas listening.

[Salin diagram](#)

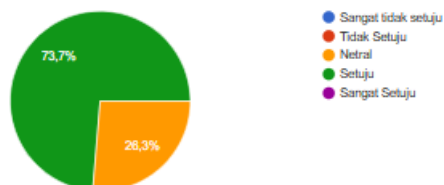
19 jawaban



5. Pengalaman ini meningkatkan kepercayaan diri saya dalam mengajar listening.

[Salin diagram](#)

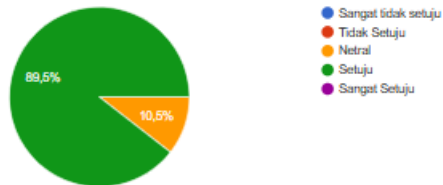
19 jawaban



6. Pengalaman TOEFL dan IELTS Listening saya telah meningkatkan pemahaman saya tentang apa yang diukur oleh berbagai jenis soal listening.

[Salin diagram](#)

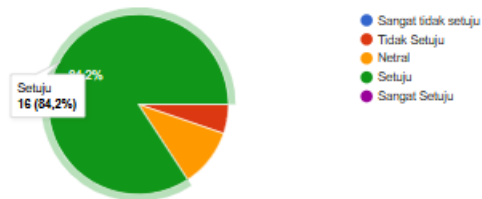
19 jawaban



7. Pengalaman ini membantu saya memahami cara menyesuaikan soal listening dengan tujuan pembelajaran.

[Salin diagram](#)

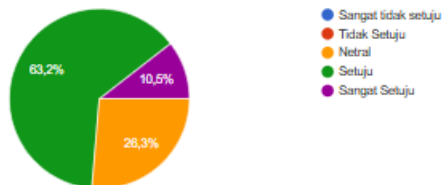
19 jawaban



8. Pengalaman ini membantu saya menafsirkan jawaban benar dan salah peserta didik.

[Salin diagram](#)

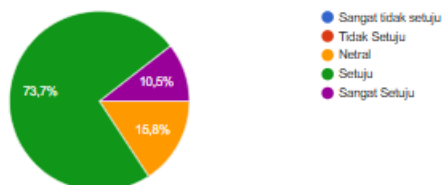
19 jawaban



9. Pengalaman TOEFL dan IELTS Listening dapat mendorong calon guru menggunakan materi listening yang lebih beragam.

[Salin diagram](#)

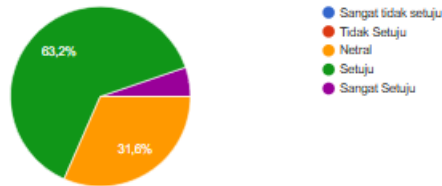
19 jawaban



10. Pengalaman ini dapat mendorong calon guru mengajarkan strategi listening secara eksplisit.

[Salin diagram](#)

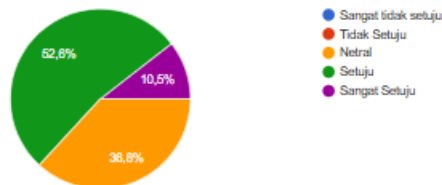
19 jawaban



11. Secara keseluruhan, pengalaman TOEFL dan IELTS Listening saya berdampak positif terhadap kesiapan saya mengajar listening.

[Salin diagram](#)

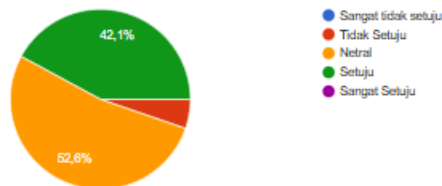
19 jawaban



12. Ketergantungan berlebihan pada materi TOEFL atau IELTS dapat mempersempit pengajaran listening menjadi sekadar latihan mengerjakan soal.

[Salin diagram](#)

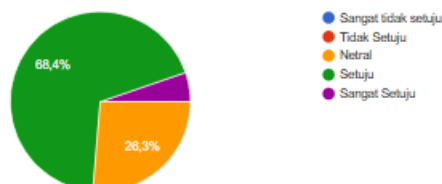
19 jawaban



13. Persiapan TOEFL dan IELTS dapat mendorong guru lebih berfokus pada jawaban benar daripada proses mendengarkan.

[Salin diagram](#)

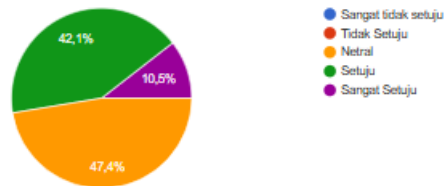
19 jawaban



14. Menggunakan materi tes tanpa adaptasi dapat membuat pengajaran listening kurang sesuai bagi sebagian peserta didik.

[Salin diagram](#)

19 jawaban

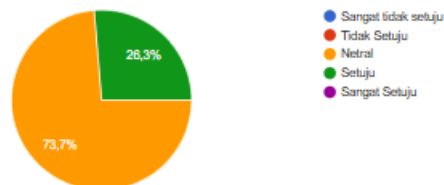


SECTION 5 -- Persepsi Kesiapan Mengajar Listening EFL (E1-E23)

1. Saya dapat merumuskan tujuan pembelajaran listening yang jelas dan terukur.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



2. Saya dapat menyusun pelajaran listening ke dalam tahapan yang sesuai.

[Salin diagram](#)

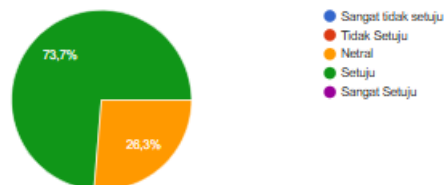
19 jawaban



3. Saya dapat memilih materi listening yang sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik.

[Salin diagram](#)

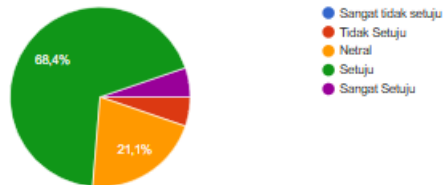
19 jawaban



4. Saya dapat memilih materi listening yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.

[Salin diagram](#)

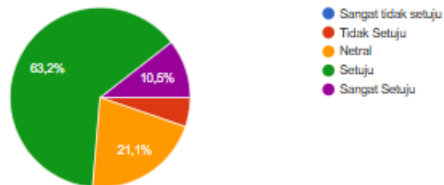
19 jawaban



5. Saya dapat mengadaptasi teks atau soal listening yang sulit untuk peserta didik saya.

[Salin diagram](#)

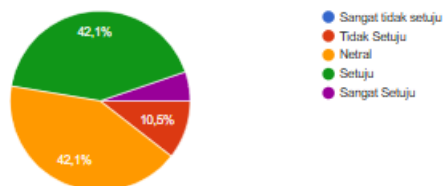
19 jawaban



6. Saya dapat mengajarkan peserta didik cara memprediksi isi teks lisan.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



7. Saya dapat mengajarkan peserta didik cara mengidentifikasi ide pokok dan detail pendukung.

[Salin diagram](#)

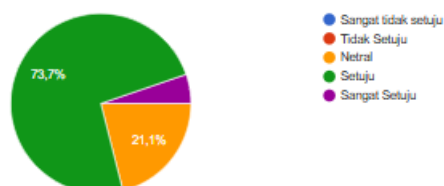
19 jawaban



8. Saya dapat mengajarkan peserta didik cara menyimpulkan makna dari konteks.

[Salin diagram](#)

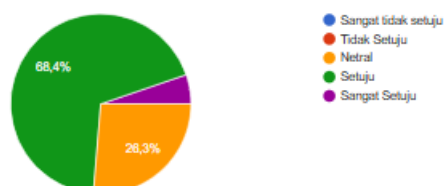
19 jawaban



9. Saya dapat mengajarkan peserta didik cara mempertahankan atau mengalihkan perhatian saat mendengarkan.

[Salin diagram](#)

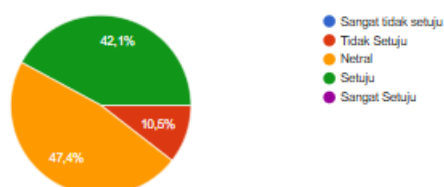
19 jawaban



10. Saya dapat mengajarkan strategi listening bottom-up maupun top-down.

[Salin diagram](#)

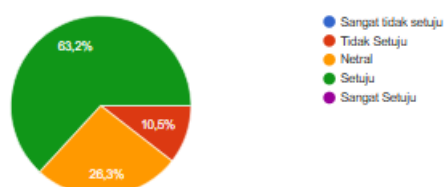
19 jawaban



11. Saya dapat menjelaskan mengapa suatu strategi listening cocok digunakan untuk tugas tertentu.

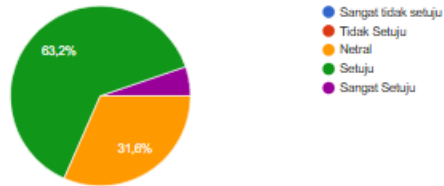
[Salin diagram](#)

19 jawaban



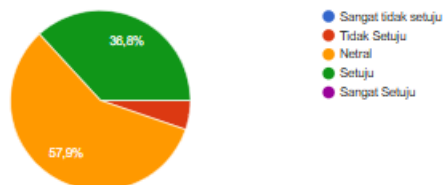
12. Saya dapat memberikan instruksi yang jelas untuk aktivitas listening.
19 jawaban

[Satin diagram](#)



13. Saya dapat memberikan scaffolding yang sesuai ketika peserta didik mengalami kesulitan.
19 jawaban

[Satin diagram](#)



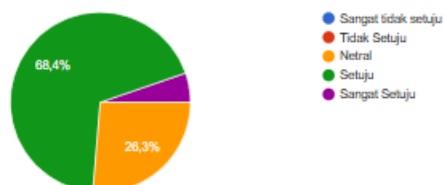
14. Saya dapat melibatkan peserta didik secara aktif sebelum, selama, dan setelah listening.
19 jawaban

[Satin diagram](#)



15. Saya dapat menyesuaikan pelajaran listening ketika peserta didik tidak memahami materi.
19 jawaban

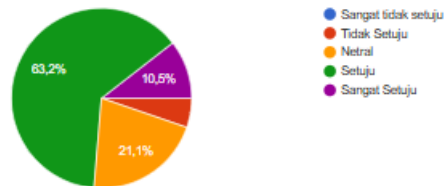
[Satin diagram](#)



16. Saya dapat mengelola waktu, teknologi, dan partisipasi peserta didik selama pelajaran listening.

[Salin diagram](#)

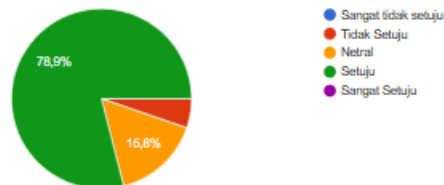
19 jawaban



17. Saya dapat merancang soal listening yang sesuai dengan keterampilan yang dituju.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



18. Saya dapat menggunakan berbagai format soal untuk menilai pemahaman listening.

[Salin diagram](#)

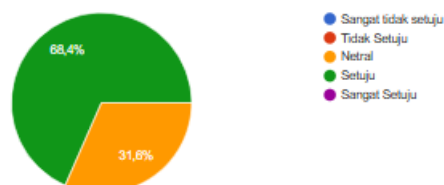
19 jawaban



19. Saya dapat mengidentifikasi kemungkinan penyebab jawaban salah peserta didik.

[Salin diagram](#)

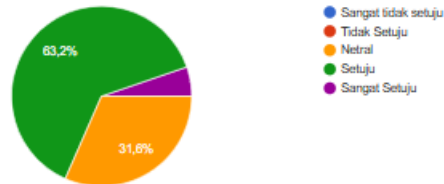
19 jawaban



20. Saya dapat memberikan umpan balik yang konstruktif berdasarkan performa listening peserta didik.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



21. Saya merasa percaya diri untuk melaksanakan pelajaran listening EFL.

[Salin diagram](#)

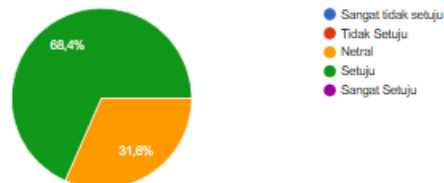
19 jawaban



22. Saya siap merespons peserta didik dengan kebutuhan dan kemampuan listening yang berbeda-beda.

[Salin diagram](#)

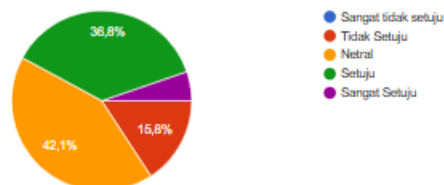
19 jawaban



23. Secara keseluruhan, saya menganggap diri saya siap untuk mengajar listening EFL.

[Salin diagram](#)

19 jawaban



LAMPIRAN

TABULASI DATA MENTAH HASIL KUESIONER PENELITIAN (N = 19)

Lampiran ini menyajikan data mentah (raw data) hasil tabulasi kuesioner penelitian dari seluruh 19 responden (N = 19), yang telah melalui proses pembersihan data sebagaimana dijelaskan pada Bab III. Data disajikan dalam bentuk matriks: setiap baris merepresentasikan satu responden (kode R01–R19) dan setiap kolom merepresentasikan satu item pernyataan pada kuesioner. Tanda “-” menunjukkan data tidak tersedia (missing/NA), sebagaimana dijelaskan pada catatan pembersihan data.

Keterangan skala Likert (item B1–B12, C1–C12, D1–D14, E1–E23):

1 = Sangat Tidak Setuju (STS) 2 = Tidak Setuju (TS) 3 = Netral (N) 4 = Setuju (S) 5 = Sangat Setuju (SS)

Tabel L.1 Data Identitas dan Latar Belakang Akademik Responden

ID	Smt	Jenis Kelamin	Institusi	MK Listening	MK Testing	Micro-teaching	Status Praktikum	Jml. Pelajaran Listening Diajar
R01	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Sedang menempuh	Lebih dari 10
R02	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	3-5
R03	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	6-10
R04	6	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R05	6	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R06	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R07	6	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R08	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	3-5
R09	6	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R10	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	Lebih dari 10
R11	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R12	7	Perempuan	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	3-5
R13	6	Laki-laki	bhs inggris	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R14	7	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak ada
R15	7	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R16	7	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak ada
R17	7	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R18	7	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	1-2
R19	7	Laki-laki	Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Ya	Ya	Ya	Ya	3-5

Keterangan: MK = Mata Kuliah; status “Sedang menempuh” pada kolom Practicum berarti responden sedang menjalani Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) saat pengambilan data.

Tabel L.2 Data Pengalaman Tes dan Self-Rating Kemampuan Listening

ID	Waktu Persiapan TOEFL Listening	Waktu Persiapan IELTS Listening	Self-rated Listening Proficiency	Skor TOEFL	Band IELTS
R01	11–20 jam	Kurang dari 5 jam	Sedang	-	-
R02	21–40 jam	Kurang dari 5 jam	Sedang	507	-
R03	5–10 jam	Kurang dari 5 jam	Sedang	500	-
R04	5–10 jam	Kurang dari 5 jam	Tinggi	400	-
R05	5–10 jam	Kurang dari 5 jam	Sedang	580	-
R06	5–10 jam	5–10 jam	Sedang	560	7
R07	Lebih dari 40 jam	Lebih dari 40 jam	Sedang	513	-
R08	Kurang dari 5 jam	Kurang dari 5 jam	Tinggi	490	-
R09	Lebih dari 40 jam	Lebih dari 40 jam	Sedang	480	-

ID	Waktu Persiapan TOEFL Listening	Waktu Persiapan IELTS Listening	Self-rated Listening Proficiency	Skor TOEFL	Band IELTS
R10	Lebih dari 40 jam	Kurang dari 5 jam	Sedang	350	-
R11	Lebih dari 40 jam	Lebih dari 40 jam	Sedang	390	-
R12	11–20 jam	11–20 jam	Sedang	360	9
R13	Lebih dari 40 jam	Lebih dari 40 jam	Rendah	400	-
R14	5–10 jam	5–10 jam	Sedang	340	-
R15	5–10 jam	11–20 jam	Sedang	342	-
R16	5–10 jam	Kurang dari 5 jam	Sedang	400	-
R17	11–20 jam	11–20 jam	Sedang	390	-
R18	11–20 jam	11–20 jam	Sedang	470	-
R19	11–20 jam	21–40 jam	Sedang	420	-

Keterangan: tanda “-” pada kolom Skor TOEFL/Band IELTS menunjukkan responden belum pernah mengikuti tes resmi atau data tidak dilaporkan (lihat Catatan Pembersihan Data, Bab III).

Tabel L.3 Data Mentah Item Kuesioner Bagian B Persepsi terhadap Mata Kuliah Listening to TOEFL (B1–B12)

ID	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12
R01	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
R02	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5
R03	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
R04	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R06	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3
R07	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	3
R08	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R09	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
R10	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
R11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R13	2	2	4	4	4	5	3	3	1	3	3	3
R14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3
R15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4
R16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
R17	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4
R18	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4
R19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4

Dimensi: B1–B3 Relevansi & Autentisitas; B4–B6 Nilai Strategis Listening; B7–B8 Nilai Pedagogis; B9–B12 Kesulitan (lihat Tabel 3.2/3.3.2, Bab III).

Tabel L.4 Data Mentah Item Kuesioner Bagian C Persepsi terhadap Mata Kuliah Listening to IELTS (C1–C12)

ID	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12
R01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
R02	4	3	4	5	5	3	4	4	5	5	3	4
R03	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R04	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R06	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
R07	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5

ID	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12
R08	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
R10	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3
R11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
R13	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3
R14	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	2	4
R15	4	5	4	4	3	5	4	4	3	5	2	3
R16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R17	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4
R18	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	2	4
R19	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	2	4

Dimensi: C1–C3 Relevansi & Autentisitas; C4–C6 Nilai Strategis Listening; C7–C8 Nilai Pedagogis; C9–C12 Kesulitan (lihat Tabel 3.2/3.3.2, Bab III).

Tabel L.5 Data Mentah Item Kuesioner Bagian D Dampak yang Dirasakan terhadap Kesiapan Mengajar (D1–D14)

ID	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
R01	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
R02	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5
R03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
R04	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
R05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R06	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
R07	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5
R08	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
R09	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4
R10	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
R11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
R13	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	4	3	3	3
R14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
R15	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3
R16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
R17	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3
R18	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3
R19	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3

Dimensi: D1–D5 Pengetahuan Pedagogis & Percaya Diri; D6–D8 Literasi Asesmen; D9–D11 Washback Positif (item penyusun Variabel X3); D12–D14 Washback Negatif dilaporkan deskriptif dan tidak dimasukkan ke Variabel X3 maupun uji hipotesis utama (lihat Bab III.3.3.2 dan III.3.5.3).

Tabel L.6 Data Mentah Item Kuesioner Bagian E Tingkat Kesiapan Mengajar (E1–E11)

ID	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11
R01	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
R02	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4
R03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R04	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4

ID	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11
R05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R06	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
R07	4	4	4	3	5	5	4	4	3	2	2
R08	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3
R09	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
R10	3	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3
R11	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R13	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4
R14	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
R15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R16	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2
R17	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
R18	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4
R19	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4

Dimensi: E1–E5 Perencanaan & Materi; E6–E11 Strategi Instruksional (lihat Tabel 3.2/3.3.2, Bab III).

Tabel L.7 Data Mentah Item Kuesioner Bagian E Tingkat Kesiapan Mengajar (E12–E23) (lanjutan Tabel L.6)

ID	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23
R01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
R02	5	4	3	3	4	4	5	3	5	4	3	4
R03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R04	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R06	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2
R07	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
R08	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	2
R09	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
R10	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
R11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R13	4	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	5
R14	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
R15	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3
R16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
R17	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3
R18	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2
R19	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3

Dimensi: E12–E16 Dukungan Peserta Didik & Manajemen Kelas; E17–E20 Asesmen & Umpan Balik; E21–E23 Kesiapan Keseluruhan (lihat Tabel 3.2/3.3.2, Bab III). Variabel Y (Kesiapan Mengajar) dihitung dari rata-rata seluruh item E1–E23.

Sumber: diolah dari data primer kuesioner penelitian, 2026 (lembar kerja “Data Bersih”, N = 19).