

DAFTAR PUSTAKA

- Amrina, F., dkk. (2023). Meningkatkan hasil belajar siswa dengan model Project Based Learning di SMA Islam Kandungan. *Jurnal Pendidikan Inovatif*, 10(1), 45–57.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. (2001). *A taxonomy for learning, teaching and assessing*. New York: Longman.
- Arifin, Z. (2022). *Evaluasi pembelajaran: Prinsip, teknik, prosedur*. Bandung Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (2019). *Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktik (Revisi)*. Jakarta: Rineka Cipta
- Asrori, (2020). *Psikologi pendidikan Pendekatan multidisipliner*. Banyumas: Pena Persada
- Astrianingsih, F. (2017). *Upaya pening Pendekatankatan kompetensi siswa jurusan akuntansi SMK 2 Muhammadiyah Klaten Utara dalam rangka menghasilkan tenaga kerja profesional tingkat menengah*. *Jurnal Pendidikan Vokasi*, 7(2), 120–128.
- Ayu, A., & Samsinar. (2025). *Dampak teknik evaluasi psikomotorik terhadap perolehan retensi keterampilan praktis siswa dalam konteks pendidikan karakter*. *Jurnal Evaluasi Pendidikan*, 13(2), 34–45.
- Azwar, S. (2022). *Reliabilitas dan validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J.P.T., & Rothstein, H.R. (2021). *Introduction to meta-analysis*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470743386>
- Brookhart, S. M. (2020). *How to use grading to support learning*. ASCD.
- Budiningsih, S. E. (2023). *Penerapan Project Based Learning berorientasi peningkatan hasil belajar dan kemampuan membuat laporan keuangan pada siswa vokasi*. *Jurnal Pendidikan Akuntansi*, 15(1), 1–12.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Elsa, E., & Mike, M. (2023). *Pelatihan pencatatan keuangan sederhana pada SMAN 2 VII Koto Sungai Sariak Padang Pariaman*. *Jurnal Pengabdian Masyarakat Ekonomi*, 5(2), 88–96.
- IBM Corp. (2026). *IBM SPSS Statistics for Windows*, Version 31.0. IBM Corp.
- Irawati, S., & Irdam. (2020). Penerapan model pembelajaran Inquiry untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan hasil belajar siswa. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*, 18(2), 122–130.
- Jatmika, S., & Pramudya, R. (2025). Tantangan dan keberhasilan penerapan Project Based Learning dalam pembelajaran akuntansi di SMK. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 11(1), 23–3
- Lesmono, R. (2024). *Teori hasil belajar dalam pendidikan modern*. Graha Ilmu
- Lestari, P. (2023). Pengaruh model pembelajaran terhadap hasil belajar ekonomi siswa. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*, 12(1), 45–53.
- Mansur, M. Z., et al. (2024). *Pendidikan abad 21: Perspektif dan implementasi 4C dalam pembelajaran*. CV Literasi Utama.

- Martati, S. (2022). Model pembelajaran berbasis proyek dalam meningkatkan keterampilan siswa. *Jurnal Pendidikan Modern*, 10(2), 112–120.
- Mergendoller, J. R., & Larmer, J. (2021). *Project based learning handbook*. Novato, CA: Buck Institute for Education
- Kemendikbud. (2022). *Panduan implementasi kurikulum merdeka*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Kemendikbudristek. (2022). *Kurikulum Merdeka: Konsep dan implementasi*. Jakarta: Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi.
- Kinanti, A. (2023). *Ekonomi untuk Siswa SMA-MA*. Bandung: Yrama widya
- Lestari, R (2025) *Efektivitas Penggunaan Model Pembelajaran Project Based Learning Terhadap Peningkatan Keaktifan Belajar Siswa dan Hasil Belajar Siswa Ria Lestari, Sumarno, Gimin Universitas Riau, Pekanbaru*
- Mansur, M. Z., Putra, R. P., & Mahendra, I. D. (2024). *Pembelajaran abad 21 dan penguatan karakter siswa*. Bandung: Alfabeta.
- Maria, U. (2023). *Pengaruh kemandirian belajar terhadap hasil belajar siswa*. *Jurnal Pendidikan Nusantara*, 4(2), 100–112.
- Mustakim. (2020). *Evaluasi hasil belajar*. Deepublish
- Natadaya, H. (2022). Strategi pembelajaran aktif dalam meningkatkan hasil belajar siswa. *Jurnal Inovasi Pendidikan*, 9(2), 78–85.
- Natasya, R., Putri, D. A., & Lestari, M. (2023). Konsep dasar akuntansi untuk jenjang SMA. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 21(1), 55–67.
- Ninis, N., dkk. (2024). Pengaruh penerapan strategi pembelajaran Inquiry terhadap berpikir kritis peserta didik. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Inovatif*, 12(1), 75
- Nugraha, R. (2020). Faktor-faktor yang memengaruhi hasil belajar siswa. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 17(2), 123–130.
- Nugroho, D. A. (2022). Penerapan model Inquiry dalam meningkatkan penguasaan konsep akuntansi dasar siswa SMA. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 20(2), 34–41
- Nugroho, A. (2022). Pengaruh motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa. *Jurnal Pendidikan*, 14(1), 33–40.
- Nurhamidah, S. & Nurachadijat, K. (2023). Project Based Learning dalam Meningkatkan Kemandirian Belajar Siswa. *Jurnal Inovasi, Evaluasi dan Pengembangan*
- Piaget, J., & Inhelder, B. (1969). *The psychology of the child*. New York: Basic Books.
- Ramadhani, F., dkk. (2013). Upaya peningkatan kualitas pembelajaran akuntansi melalui penerapan model pembelajaran Project Based Learning. *Jurnal Ekonomi dan Pendidikan*, 10(1), 77–85.
- Rahmawati, D. (2021). Pengaruh model project-based learning terhadap pemahaman akuntansi pada siswa kelas XI. *Jurnal Ekonomi dan Pembelajaran*, 5(2), 88–96.
- Rahmawati, D. (2021). Model pembelajaran inovatif dalam meningkatkan hasil belajar siswa. *Jurnal Pendidikan Nasional*, 8(1), 54–62.

- Rio Sabdo, R., Ningsih, L. P., & Damanik, R. (2024). *Penerapan pembelajaran berbasis proyek dalam meningkatkan hasil belajar siswa SMA*. *Jurnal Pendidikan Kontekstual*, 12(1), 14–25.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2020). *Organizational behavior* (18th ed.). New York: Pearson Education
- Ryan, L. (2024). *Meningkatkan efektivitas pembelajaran melalui pengukuran hasil belajar*. *Jurnal Evaluasi Pendidikan*, 12(1), 23–34.
- Sanches, J., García, E., & Paredes, M. (2020). *The reliability and validity of educational instruments: A meta-evaluation in quantitative research*. *International Journal of Instruction*, 13(4), 233–246. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13415a>
- Selvita, D., et al. (2024). *Hubungan antara kemandirian belajar dan hasil belajar siswa SMA*. *Jurnal Pendidikan*, 8(1), 88–97.
- Sri Irawati, & Irdam. (2020). *Penerapan model pembelajaran Inquiry dalam meningkatkan hasil belajar dan aktivitas siswa*. *Jurnal Ekonomi Pendidikan*, 15(2), 70–78.
- Sugiyono. (2022). *Metode penelitian kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarsan, T. (2022). *Akuntansi dasar dan aplikasi dalam bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sukmadinata, N. S. (2021). *Landasan psikologi proses pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Suparman, A., Sutarto, H. P., & Nurlaelah, E. (2021). *The effectiveness of quasi experimental design in education: Review and implications*. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 54(2), 113–123. <https://doi.org/10.23887/jpp.v54i2.XXXX>
- Suparman, U., Trianto, & Wahyuni, E. (2021). *Pengaruh model pembelajaran dan kemampuan awal terhadap hasil belajar*. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Kognitif*, 15(3), 112–121
- Syahfa, R., et al. (2023). *Pengaruh profil pelajar Pancasila terhadap hasil belajar*. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 11(3), 65–78.
- Tubagus, A., dkk. (2024). *Akuntansi praktis bagi remaja: Membangun keterampilan keuangan praktis*. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Remaja*, 6(1), 44–53.
- Wadiyo. (2025). *Dasar-dasar akuntansi untuk pemula*. Graha Ilmu.
- Widuroyekti, B (2021). *Pengembangan Konsep Diri Akademik dan Kemandirian Belajar* (R.Gunadi (ed);Ist.ed. Semarang
- Wulandari, D. (2021). *Hasil belajar sebagai indikator pencapaian pembelajaran*. *Jurnal Evaluasi Pendidikan*, 9(2), 45–53
- Yusril, M. (2020). *Pengaruh model pembelajaran Inquiry terhadap keaktifan dan perhatian siswa pada mata pelajaran ekonomi*. *Jurnal Penelitian Pendidikan Sosial*, 9(1), 51–59.
- Yulianti, L. (2016). *Penerapan model Inquiry dalam meningkatkan penguasaan konsep pada mata pelajaran IPS*. *Jurnal Pendidikan Sosial*, 8(1), 25–31.
- Zimmerman, B. J. (2000). *Self-regulated learning: Theories, measures, and outcomes*. *Educational Psychologist*, 35(1), 3–17

NILAI POST-TEST Keterampilan menyusun jurnal KELAS PjBL

Soal No 6				skor	Soal No 7				skor	Soal No 8				skor	Soal No 9				skor	Soal No 10				skor	Total Skor	NILAI	
Akun	D/K(+/-)	Nominal	Format		Akun	D/K(+/-)	Nominal	Format		Akun	D/K(+/-)	Nominal	Format		Akun	D/K(+/-)	Nominal	Format		Akun	D/K(+/-)	Nominal	Format				
0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	10	25,00	
1	0	1	1	3	0	0	1	1	2	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	34	85,00	
0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	17	42,50	
0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	24	60,00	
0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	20	50,00	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	37	92,50	
0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	16	40,00	
0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	13	32,50	
0	0	1	1	2	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	28	70,00	
0	0	1	1	2	1	0	1	1	3	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	26	65,00	
0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	25	62,50	
0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	17	42,50	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	35	87,50
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	4	36	90,00
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	35	87,50	
1	0	1	1	3	0	0	1	1	2	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	34	85,00	
0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	20	50,00	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	40	100,00	
0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	17	42,50	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4	33	82,50	
0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	17	42,50	
1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	1	0	0	1	1	1	0	1	1	3	31	77,50	
1	1	1	0	3	1	0	1	0	2	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	33	82,50	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	67,50	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	0	0	1	1	2	36	90,00	
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	40	100,00	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	3	14	35,00	
0,48	0,41	0,96	0,89	2,74	0,48	0,37	0,93	0,59	2,37	0,74	0,22	0,59	0,26	1,78	0,81	0,30	0,67	0,33	2,07	0,89	0,52	0,93	0,56	2,89		66,20	
48,15	40,74	96,30	88,89		48,15	37,04	92,59	59,26		74,07	22,22	59,26	25,93		81,48	29,63	66,67	33,33		88,89	51,85	92,59	55,56				

Proyek: Penyusunan Jurnal Umum Perusahaan Jasa

Mata Pelajaran : Ekonomi (Akuntansi)

Materi : Jurnal Umum

Kelas/Fase : XII/ F

A. Identitas Peserta Didik

Nama Kelompok : kelompok - 2.

Nama Anggota:

1. Natasha Pebri Anggraini
2. Felin Apriyanti
3. Deo Adi Saputra
4. Pandu Prayoga
5. Gery Arta Meringga

A. Tujuan LKPD

Melalui kegiatan proyek ini, peserta didik mampu menyusun jurnal umum berdasarkan transaksi keuangan perusahaan jasa secara mandiri dan sistematis.

B. Petunjuk Kerja

1. Kerjakan LKPD secara berkelompok (4-5 orang).
2. Bacalah studi kasus dengan cermat.
3. Analisis setiap transaksi dan tentukan akun debit dan kredit.
4. Susun jurnal umum dengan format yang benar.
5. Presentasikan hasil proyek di depan kelas.

C. Studi Kasus Proyek

Nama Perusahaan : "USAHA JASA KONSULTAN BISNIS 'SOLUSI'" Data Transaksi Bulan Januari 2024:

5. Tgl 20:
 kas (+)D Rp. 6.000.000
 Piutang (-)K Rp. 6.000.000

6. Tgl 25:
 Beban gaji (+)D Rp. 7.000.000
 kas (-)K Rp. 7.000.000

7. Tgl 28:
 utang kantor (-)D Rp. 2.500.000
 kas (-)K Rp. 2.500.000

8. Tgl 29:
 kas (+)D Rp. 50.000.000
 utang Bank (+)K Rp. 50.000.000

9. Tgl 30:
 Piutang (+)D Rp. 10.000.000
 Pendapatan jasa (+)K Rp. 10.000.000

10. Tgl 31:
 kas (-)D Rp. 3.000.000
 Prive (+)K Rp. 3.000.000

Tgl Jan	bet	ref	d	k.
2.	kas (+)D Pralatan (+)D modul (+)k		60.000.000 30.000.000	90.000.000
5.	Sewa dibayar dimuka (+)D utang dagang (+)k		3.500.000	3.500.000
16.	kas Piutang Pendapatan		4.000.000 6.000.000	10.000.000
20.	kas Piutang		6.000.000	6.000.000
25.	beban gaji kas		7.000.000	7.000.000
28.	utang kantor kas		2.500.000	2.500.000
29.	kas utang bank		50.000.000	50.000.000
30.	Piutang. Pendapatan jasa		10.000.000	10.000.000
31	kas PRIVE		3.000.000	3.000.000

170
 9.500
 2.500

 12000

 170
 12

 182

Rp. 182.000.000 Rp. 182.000.000

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA
LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA DALAM PEMBELAJARAN
INQUIRY

Data Pengamatan

Identitas	Keterangan
Nama Siswa	..AENITARI.. APPITA.....
No. Absen	..015.....
Kelas/Semester	..XII.3..... Semester 2.....
Mata Pelajaran	..Ekonomi.....
Materi Pokok	..Jurnal..... UMUM.....
Hari/Tanggal	..Selasa 10 Februari 2026.....
Observer

Petunjuk Pengisian

Berilah skor pada kolom skor sesuai pedoman berikut:

1. Skor 1 = Tidak menunjukkan indikator
2. Skor 2 = Menunjukkan indikator kurang konsisten (< 50%)
3. Skor 3 = Menunjukkan indikator cukup konsisten (50-75%)
4. Skor 4 = Menunjukkan indikator konsisten (76-99%)
5. Skor 5 = Menunjukkan indikator sangat konsisten (100%)

No.	Indikator Aktivitas	1	2	3	4	5	Catatan
A. FASE ORIENTASI							
1	Siswan Memperhatikan penjelasan guru dengan fokus				✓		
2	Siswa menunjukkan motivasi dan rasa ingin tahu tinggi				✓		
3	Siswa memahami pertanyaan esensial yang diajukan guru			✓			

4	Siswa menunjukkan kesiapan mental untuk penyelidikan				✓		
B. FASE MERUMUSKAN PERTANYAAN							
5	Siswa aktif mengajukan pertanyaan penelitian				✓		
6	Siswa merumuskan hipotesis berdasarkan pengetahuan awal			✓			
C. MERUMUSKAN HIPOTESIS							
7	Siswa merencanakan prosedur penyelidikan dengan sistematis				✓		
8	Siswa menyiapkan alat dan bahan dengan tertib				✓		
9	Siswa membagi tugas dalam kelompok dengan jelas			✓			
D. FASE PELAKSANAAN PENYELIDIKAN							
10	Siswa melakukan penyelidikan sesuai prosedur yang ditentukan				✓		
11	Siswa mengumpulkan dan mencatat data dengan cermat				✓		
12	Siswa bekerja sama dengan anggota kelompok			✓			
13	Siswa menunjukkan keterampilan observasi yang baik				✓		
14	Siswa menggunakan berbagai sumber untuk memperkaya data				✓		
E. FASE ANALISIS							
15	Siswa menganalisis data dengan sistematis				✓		
F. VERIFIKASI							
16	Siswa menunjukkan kemampuan berpikir kritis dan analitis				✓		

G. KESIMPULAN DAN REFLEKSI						
17	Menarik kesimpulan yang sesuai dengan data				✓	
18	Melakukan refleksi terhadap pembelajaran				✓	
REKAPITULASI PENILAIAN						
Total Skor					
Skor Maksimal (18 × 5)		90				
Persentase Ketercapaian	 %				

Rumus Persentase: $\text{Persentase} = \frac{\text{Total Skor}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$

Kriteria Penilaian:

- 81% - 100% = Sangat Aktif (SA)
- 61% - 80% = Aktif (A)
- 41% - 60% = Cukup Aktif (CA)
- 21% - 40% = Kurang Aktif (KA)
- ≤ 20% = Tidak Aktif (TA)

Catatan Khusus

.....

Tanggal Pengamatan:

Observer:


 Tanda Tangan

**LEMBAR CEKLIST VALIDASI
INSTRUMEN PRE-TEST DAN POST-TEST**

Judul Penelitian: : **Keterampilan Menyusun Jurnal dalam Siklus Akuntansi dan Kemandirian belajar melalui Model Pembelajaran *Project Based Learning (PJBL)* dan *Inquiry* Di SMAN Sumber Harta Kabupaten Musi Rawas**

Nama Validator : Dr. Rina Yuniarti, M.Ak
NIP/NIDN : 0210068101
Instansi : Universitas Muhammadiyah Bengkulu
Tanggal :

A. Tujuan Validasi

Lembar ini digunakan untuk menilai kelayakan instrumen soal pre-Test dan Post Test

B. Validator diminta memberikan penilaian terhadap setiap aspek dengan memberi angka pada kolom yang sesuai dan memberikan komentar/saran pada kolom terakhir

C. Petunjuk

Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberikan tanda checklist (✓) pada kolom skor yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut:

- 1 = Tidak Layak
- 2 = Kurang Layak
- 3 = Layak dengan Revisi Kecil
- 4 = Sangat Layak/Tidak Perlu Revisi

No	Aspek yang Ditelaah	Skala			
		1	2	3	4
A. Materi atau Isi					
1	Soal sesuai Capaian Pembelajaran (CP)				✓
2	Soal sesuai dengan indikator keterampilan menyusun jurnal				✓
3	Soal sesuai dengan kemampuan menganalisis transaksi yang terjadi dalam perusahaan jasa.				✓
B. Konstruksi					
4	Adanya petunjuk yang jelas tentang cara pengerjaan soal				✓
5	Soal tidak membuat peserta didik bingung dalam memahami soal				✓
6	soal disajikan dengan jelas				✓
7	Soal tidak diulang-ulang				✓

C. Bahasa					
8	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia				✓
9	Menggunakan bahasa yang komunikatif				✓
10	Menggunakan kalimat yang jelas dan mudah dimengerti				✓

D. Komentar dan Saran Validator

Soal sudah layak diberikan
kepada siswa

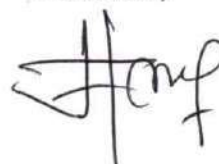
E. Kesimpulan Validasi

Instrumen penelitian ini dinyatakan *) :

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
 Tidak layak digunakan
 *)pilih salah satu

Bengkulu, 31 -Jan 2026

Validator,



Dr. Rina Yuniarti, M.Ak

NIDN.0210068101

Nama : Natasia febr. A

kelas : XII.1

155

Tanggal : 4-2-2026 (Pre-Test)

a. 1 Des :

Modal : [✓] Harta : [✓] kas. (+) D	RP. 50.000.000
Harta : modal : [✓] modal (+) K	RP. 50.000.000

b. 2 Des :

[✓] Beban : beban sewa (+) D	RP. 300.000
Harta : kas (-) K	RP. 300.000

c. 3 Des :

^x Harta : Peralatan (+) D	RP. 2.500.000
: Piutang (+) K	RP. 2.500.000
Harta : kas (-) K	RP. 5.000.000

d. 4. des :

^x Beban : Beban asuransi (+) D	RP. 1.500.000
Harta : kas (-) K	RP. 1.500.000

e. 6 des :

^x Bahan habis pakai (+) D	RP. 2.500.000
Harta : kas (-) K	RP. 2.500.000

f. 8 des :

[✓] Piutang (-) D	RP. 6.500.000
Pendapatan jasa (+) K	RP. 6.500.000

g. 10 des :

^x Harta : kas (+) D	RP. 5.000.000
Pendapatan jasa (+) K	RP. 5.000.000

h. Des 13 :

^x Piutang (-) D	RP. 500.000
Harta : kas (-) D	RP. 500.000

i. Des 28:

Harta: kas (+) D

RP. 3.000.000

Pendapatan (+) K

RP. 3.000.000

j. 31 Des:

Prive (+) D.

RP. 2.000.000

Harta: kas (-) K

RP. 2.000.000

2. Jurnal Umum

Tgl	Nama Akun	ref	Debit	Kredit	
Des 1	kas	111	50000.000		
	Modal	111		50.000.000	✓
2.	Beban sewa	212	300.000		
	kas	111		300.000	✓
3.	Peralatan	112	7.500.000		
	Piutang	123		2.500.000	X
	kas	111		5.000.000	
4.	beban asuransi	221	1.500.000		
	Bahan habis pakai	211		1.500.000	✓
	kas	111		1.500.000	
6.	Bahan habis pakai	211	7.500.000		
	kas	111		2.500.000	X
8.	Piutang	123	6.500.000		
	Pendapatan jasa	112		6.500.000	✓
10.	kas	111	5.000.000		
	Pendapatan jasa	112		5.000.000	X
13.	Piutang	132	500.000		
	kas	111		500.000	X
28.	kas	111	3.000.000		
	Pendapatan	112		3.000.000	✓
31	PRIVE	511	2.000.000		
	kas	111		2.000.000	✓
			83.800.000	83.800.000	

**LEMBAR KOREKSI PENILAIAN PRE-TEST/POST TEST
KETERAMPILAN PENYUSUNAN JURNAL UMUM**

Identitas

Nama Peserta Didik	Mata SIA Febsi A	Kelas	XII:1....
Mata Pelajaran	Akuntansi	Tanggal	05.02.2026

Petunjuk Penskoran

Berilah skor pada setiap butir soal sesuai kriteria. Skor maksimal tiap soal adalah 4. Jumlahkan seluruh skor untuk memperoleh skor akhir.

Tabel Lembar Koreksi

No Soal	Akun (0-1)	Debit/Kredit (0-1)	Nominal (0-1)	Format (0-1)	Skor
1					4
2					4
3					2
4					4
5					2
6					3
7					1
8					2
9					4
10					4

Rekapitulasi Nilai

Skor Maksimal	40
Skor Perolehan	29.....
Nilai Akhir	$(\text{Skor Perolehan} / 40) \times 100 = 72.5\%$

Peneliti

Juwarni

**LEMBAR CEKLIS VALIDASI
INSTRUMEN ANGGKET KEMANDIRIAN BELAJAR**

Judul Penelitian: Judul Penelitian: : **Keterampilan Menyusun Jurnal dalam Siklus Akuntansi dan Kemandirian belajar melalui Model Pembelajaran *Project Based Learning (PJBL)* dan *Inquiry* Di SMAN Sumber Harta Kabupaten Musi Rawas**

Nama Validator : Dr. Merri Sri Hartati, M.Pd
NIP/NIDN : 00213038701
Instansi : Universitas Muhammadiyah Bengkulu
Tanggal : 30 Januari 2026

A. Tujuan Validasi

Lembar ini digunakan untuk menilai kelayakan instrumen angket Kemandirian Belajar berdasarkan aspek isi, konstruksi, dan bahasa.

B. Validator diminta memberikan penilaian terhadap setiap aspek dengan memberi angka pada kolom yang sesuai dan memberikan komentar/saran pada kolom terakhir

C. Petunjuk

Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberikan tanda checklist (✓) pada kolom skor yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut:

- 1 = Tidak Layak
- 2 = Kurang Layak
- 3 = Layak dengan Revisi Kecil
- 4 = Sangat Layak/Tidak Perlu Revisi

No	Aspek yang Ditelaah	Skala			
		1	2	3	4
A. Aspek Materi					
1	Butir pernyataan sesuai dengan indikator kemandirian belajar				✓
2	Isi pernyataan sesuai dengan tujuan pengukuran				✓
B. Aspek Konstruksi					
3	Butir pernyataan diurutkan secara jelas				✓
4	Ada petunjuk yang jelas cara menjawab angket		✓		
C. Aspek Bahasa					
5	Kalimat bahasa pernyataan jelas				✓
6	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar				✓
7	Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda			✓	
8	Rumusan pernyataan tidak mengandung kata-kata yang dapat membingungkan siswa				✓

D. Komentar dan Saran Validator

Angket sudah bisa digunakan, hanya saja harus diperbaiki tata tulis dan tanda baca serta ejaan dan penyusunan materi yang digunakan

E. Kesimpulan Validasi

Instrumen penelitian ini dinyatakan *) :

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Layak digunakan tanpa revisi |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Layak digunakan dengan revisi sesuai saran |
| <input type="checkbox"/> | Tidak layak digunakan |
- *)pilih salah satu

Bengkulu, 30 Januari 2026

Validator,



Dr. Merri Sri Hartati, M.Pd
NIDN. 00213038701

KUISIONER KEMANDIRIAN BELAJAR

Identitas Responden :

Nama : ELZA Lahara
Kelas : XII.1
Sekolah : SMA Negeri Sumber Harta
Hari/Tanggal : Rabu, 11. Februari 2026

Tujuan: Mengukur tingkat kemandirian belajar siswa sebelum /setelah penerapan model pembelajaran PJBL / Inquiry.

Petunjuk: Bacalah pernyataan berikut dengan cermat. Berilah tanda checklist (√) pada kolom yang paling sesuai dengan kondisi ANDA SEBENARNYA.

Pernyataan positif nomor: 1,2,3,4,6,8,9,12,15,19,20,22,24,26,30: Skala: 1= STS (Sangat Tidak Setuju), 2 = TS (Tidak Setuju), 3 = KS (Kurang Setuju), 4 = S (Setuju), 5 = SS (Sangat Setuju),

Pernyataan negatif nomor : 5,7, 10,11,13,14,16,17,18,21,23,25,27,28,29,Skala: 1= SS (Sangat Setuju), 2 = S (Setuju), 3 = KS (Kurang Setuju), 4 = TS (Tidak Setuju), 5 = STS (Sangat Tidak Setuju)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya menolak ketika diajak teman untuk bermain pada jam belajar	✓				
2.	Apabila ada materi pelajaran Akuntansi yang kurang saya mengerti, maka saya akan berusaha belajar lebih giat sehingga saya menjadi mengerti		✓			
3.	Saya menerima akibat, baik positif maupun negatif atas apa yang saya lakukan dalam kegiatan belajar		✓			
4.	Saya mampu mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru dengan tepat waktu			✓		
5.	Saya selalu menunda dalam mengerjakan tugas sekolah yang diberikan oleh guru			✓		

6.	Saya selalu mengerjakan tugas dengan cara yang baru, untuk menambah variasi cara penyelesaiannya			✓		
7.	Saya tidak suka mencoba hal yang baru dalam belajar				✓	
8.	Saya akan tetap mengerjakan tugas dari guru walaupun ada ajakan dari teman untuk bermain	✓				
9.	Saya selalu percaya bahwa saya bisa mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru dengan kemampuan saya sendiri			✓		
10.	Saya selalu mengikuti saran teman dalam mengerjakan tugas tanpa mencoba hal yang baru			✓		
11.	Saya selalu cepat menerima ajakan teman untuk bermain saat pembelajaran berlangsung				✓	
12.	Saya mengambil keputusan untuk rutin belajar setiap hari atas kehendak saya sendiri			✓		
13.	Saya merasa kurang yakin dalam mengerjakan tugas kalau tidak bertanya kepada teman	✓				
14.	Saya selalu meminta saran dari teman dalam menentukan keputusan yang akan saya ambil	✓				
15.	Saya mengerjakan tugas dengan cara yang berbeda dari yang diajarkan guru			✓		
16.	Saya tidak akan mencari jalan keluar tentang masalah yang saya hadapi					✓

17	Saya tidak dapat mengerjakan semua tugas yang diberikan oleh guru dengan baik			✓	
18	Saat tidak mau memakai cara baru dalam mengerjakan soal, karena takut gagal				✓
19	Saya dapat mengerjakan semua tugas yang diberikan oleh guru dengan baik			✓	
20	Saya selalu menandai materi dengan memberikan tanda berwarna agar materi yang saya pelajari mudah diingat		✓		
21	Saya selalu tergesa-gesa dalam menyelesaikan masalah				✓
22	Ketika diadakan ulangan, saya lebih percaya pada hasil pekerjaan saya sendiri	✓			
23	Saat ulangan, saya mengganti jawaban setelah mendengar jawaban yang berbeda dari teman			✓	
24	Saya selalu berfikir matang matang dalam mengerjakan sesuatu		✓		
25	Saya ragu untuk mengerjakan sesuatu yang belum pernah saya lakukan sebelumnya			✓	
26	Saya selalu berusaha menyelesaikan masalah belajar tanpa meminta bantuan orang tua.			✓	
27	Saya akan mengeluh jika banyak tugas yang harus dikerjakan dan saya tidak bisa mengerjakannya				✓
28	Saya lebih senang mengikuti saran dari teman dari pada menentukan kehendak saya sendiri			✓	

29	Saya selalu menerima ajakan teman untuk bermain saat pembelajaran berlangsung					✓
30	Saya selalu mengikuti kehendak sendiri dalam mengambil keputusan			✓		
	Jumlah Skor					
	Skor Total = Σ skor (maksimal 150)					
	Skor Perolehan / skor maksimal					
	Kriteria:					

Kriteria Interpretasi Skor Kemandirian Belajar Belajar

Interval	Skor Kategori
30 – 54	Sangat Rendah
55 - 78	Rendah
79 - 102	Sedang
103 - 126	Tinggi
127 - 150	Sangat Tinggi

**LEMBAR CEKLIST VALIDASI
INSTRUMEN MODEL PEMBELAJARAN PROJECT BASED LEARNING (PjBL)**

Judul Penelitian: Judul Penelitian: : **Keterampilan Menyusun Jurnal dalam Siklus Akuntansi dan Kemandirian belajar melalui Model Pembelajaran Project Based Learning (PjBL) dan Inquiry Di SMAN Sumber Harta Kabupaten Musi Rawas**

Nama Validator : Dr. Merri Sri Hartati, M.Pd
NIP/NIDN : 00213038701
Instansi : Universitas Muhammadiyah Bengkulu
Tanggal : 30 Januari 2026

A. Tujuan Validasi

Lembar ini digunakan untuk menilai kelayakan instrumen Model Pembelajaran *Project Based Learning (PjBL)* berdasarkan aspek isi, konstruksi, dan bahasa.

B. Validator diminta memberikan penilaian terhadap setiap aspek dengan memberi angka pada kolom yang sesuai dan memberikan komentar/saran pada kolom terakhir

C. Petunjuk

Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberikan tanda checklist (✓) pada kolom skor yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut:

- 1 = Tidak Layak
- 2 = Kurang Layak
- 3 = Layak dengan Revisi Kecil
- 4 = Sangat Layak/Tidak Perlu Revisi

No	Aspek yang Ditelaah	Skala			
		1	2	3	4
A. Aspek isi					
1	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran				✓
2	Kelengkapan indikator pengamatan				✓
3	Kejelasan deskriptor/kriteria observasi			✓	
4	Relevansi dengan model PjBL				✓
5	Keterukuran (objektif dan spesifik)				✓
B. Aspek bahasa					
1	Kejelasan bahasa/istilah yang digunakan				✓
2	Kesesuaian tingkat kesulitan bahasa				✓
3	Ejaan dan tanda baca yang tepat			✓	
4	Kesederhanaan kalimat (tidak ambigu)				✓
C. Aspek kontruksi					
1	Konsistensi antara variabel dan indikator				✓
2	Keseimbangan jumlah item per indikator				✓

3	Kesesuaian skala penilaian				✓
4	Ketepatan format instrumen				✓

D. Komentar dan Saran Validator

.....
 Angket sudah layak digunakan

E. Kesimpulan Validasi

Instrumen penelitian ini dinyatakan *) :

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
 Tidak layak digunakan
 *)pilih salah satu

Bengkulu, 30 Januari 2026

Validator,



Dr. Merri Sri Hartati, M.Pd
 NIDN. 00213038701

**LEMBAR CEKLIST VALIDASI
INSTRUMEN OBSERVASI MODEL PEMBELAJARAN *INQUIRY***

Judul Penelitian: Judul Penelitian: : **Keterampilan Menyusun Jurnal dalam Siklus Akuntansi dan Kemandirian belajar melalui Model Pembelajaran *Project Based Learning (PJBL)* dan *Inquiry* Di SMAN Sumber Harta Kabupaten Musi Rawas**

Nama Validator : Dr. Merri Sri Hartati, M.Pd
NIP/NIDN : 00213038701
Instansi : Universitas Muhammadiyah Bengkulu
Tanggal : 20 Januari 2026

A. Tujuan Validasi

Lembar ini digunakan untuk menilai kelayakan instrumen observasi Model Pembelajaran *inquiry* berdasarkan aspek isi, konstruksi, dan bahasa.

B. Validator diminta memberikan penilaian terhadap setiap aspek dengan memberi angka pada kolom yang sesuai dan memberikan komentar/saran pada kolom terakhir

C. Petunjuk

Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberikan tanda checklist (✓) pada kolom skor yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut:

- 1 = Tidak Layak
- 2 = Kurang Layak
- 3 = Layak dengan Revisi Kecil
- 4 = Sangat Layak/Tidak Perlu Revisi

No	Aspek yang Ditelaah	Skala			
		1	2	3	4
A. Aspek isi					
1	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran				✓
2	Kelengkapan indikator pengamatan				✓
3	Kejelasan deskriptor/kriteria observasi				✓
4	Relevansi dengan model <i>inquiry</i>				✓
5	Keterukuran (objektif dan spesifik)			✓	
B. Aspek bahasa					
1	Kejelasan bahasa/istilah yang digunakan				✓
2	Kesesuaian tingkat kesulitan bahasa			✓	
3	Ejaan dan tanda baca yang tepat				✓
4	Kesederhanaan kalimat (tidak ambigu)			✓	
C. Aspek konstruksi					
1	Konsistensi antara variabel dan indikator			✓	
2	Keseimbangan jumlah item per indikator			✓	

3	Kesesuaian skala penilaian			✓	
4	Ketepatan format instrumen				✓

D. Komentar dan Saran Validator

Kalimat pernyataan pada lembar observasi sudah memenuhi unsur-unsur dan tujuan observasi. ✓

Saran: Tambahkan kata Guru / siswa di awal pernyataan.

E. Kesimpulan Validasi

Instrumen penelitian ini dinyatakan *) :

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
 Tidak layak digunakan
 *)pilih salah satu

Bengkulu, 30 Januari 2026

Validator,



Dr. Merri Sri Hartati, M.Pd
 NIDN. 00213038701

FOTO KEGIATAN PENELITIAN KELAS PJBL

1. PRE TEST



2. KEGIATAN PEMBELAJARAN PJBL PERTEMUAN 2



3. PERTEMUAN 3 POST TEST DAN PENGISIAN ANGKET



KELAS KONVENSIONAL

POST TEST



1. KEGIATAN PEMBELAJARAN PERTEMUAN 1



Pertemuan 2



3. Pertemuan 3 Post Test



Kelas Inquiry

Pertemuan 1. Pre Test dan KBM



Pertemuan 2



Nonparametric Tests

Notes

Output Created		13-FEB-2026 22:02:08
Comments		
Input	Data	D:\Data Tesis Juwarni\Untitled1 Uji Kruskal-Wallis.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	104
Syntax		<pre> NPTESTS /INDEPENDENT TEST (Nilai) GROUP (Kelas) KRUSKAL_WALLIS (COMPARE=PAIRWISE) /MISSING SCOPE=ANALYSIS USERMISSING=EXCLUDE /CRITERIA ALPHA=0.05 CILEVEL=95. </pre>
Resources	Processor Time	00:00:01.84
	Elapsed Time	00:00:00.92

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}
1	The distribution of Nilai is the same across categories of Kelas.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.005

Hypothesis Test Summary

	Decision
1	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

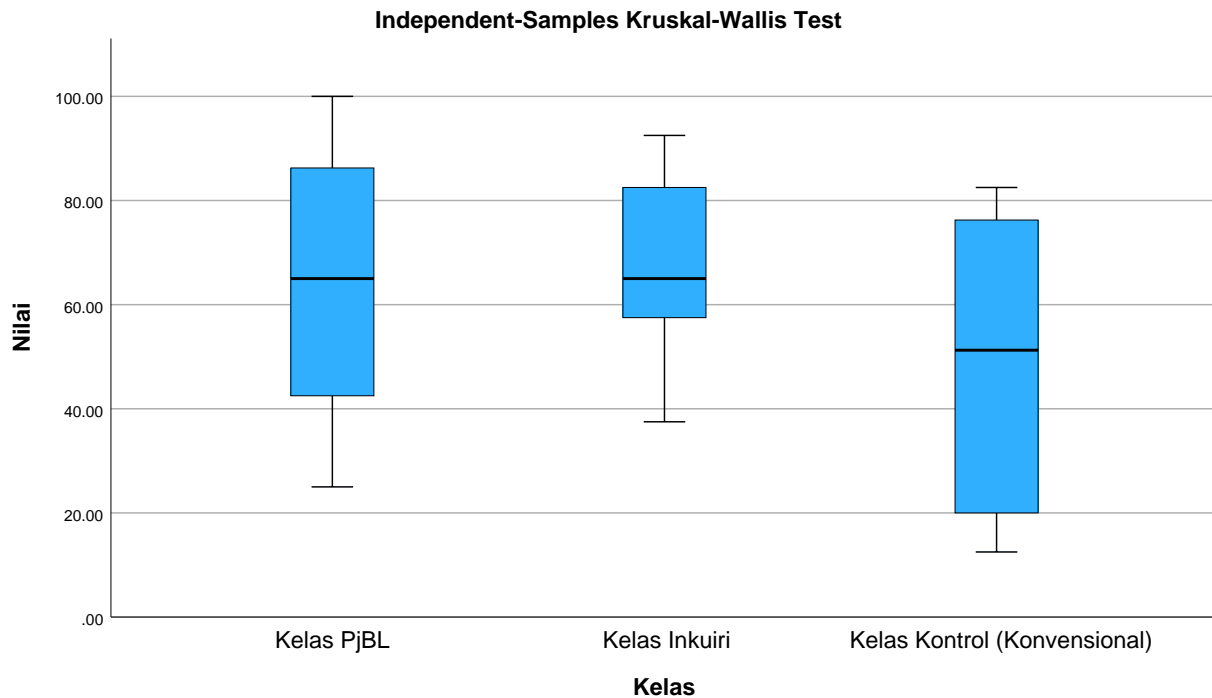
Independent-Samples Kruskal-Wallis Test

Nilai across Kelas

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	80
Test Statistic	10.436 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.005

a. The test statistic is adjusted for ties.



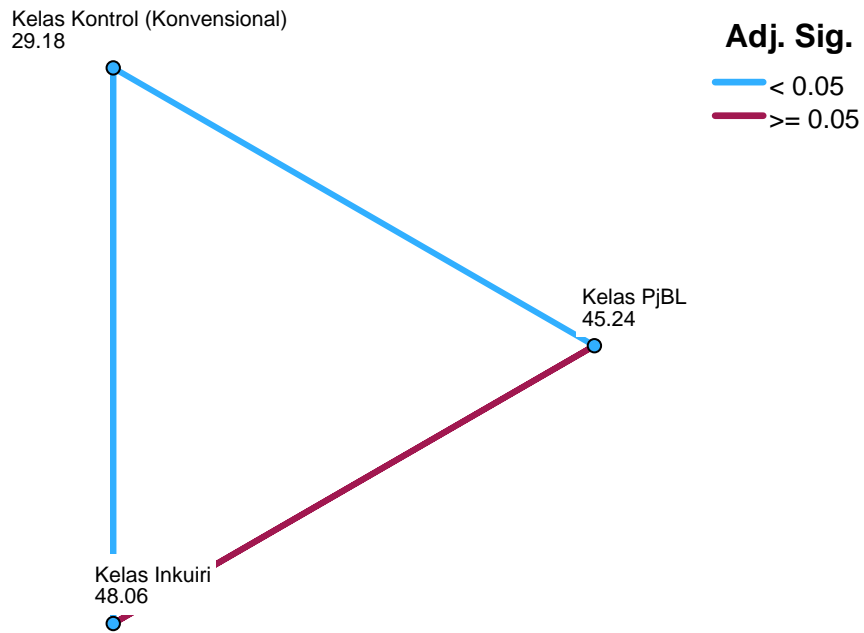
Pairwise Comparisons of Kelas

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Kelas Kontrol (Konvensional) -Kelas PjBL	16.062	6.262	2.565	.010	.031
Kelas Kontrol (Konvensional) -Kelas Inkuiri	18.881	6.388	2.956	.003	.009
Kelas PjBL-Kelas Inkuiri	-2.819	6.444	-.438	.662	1.000

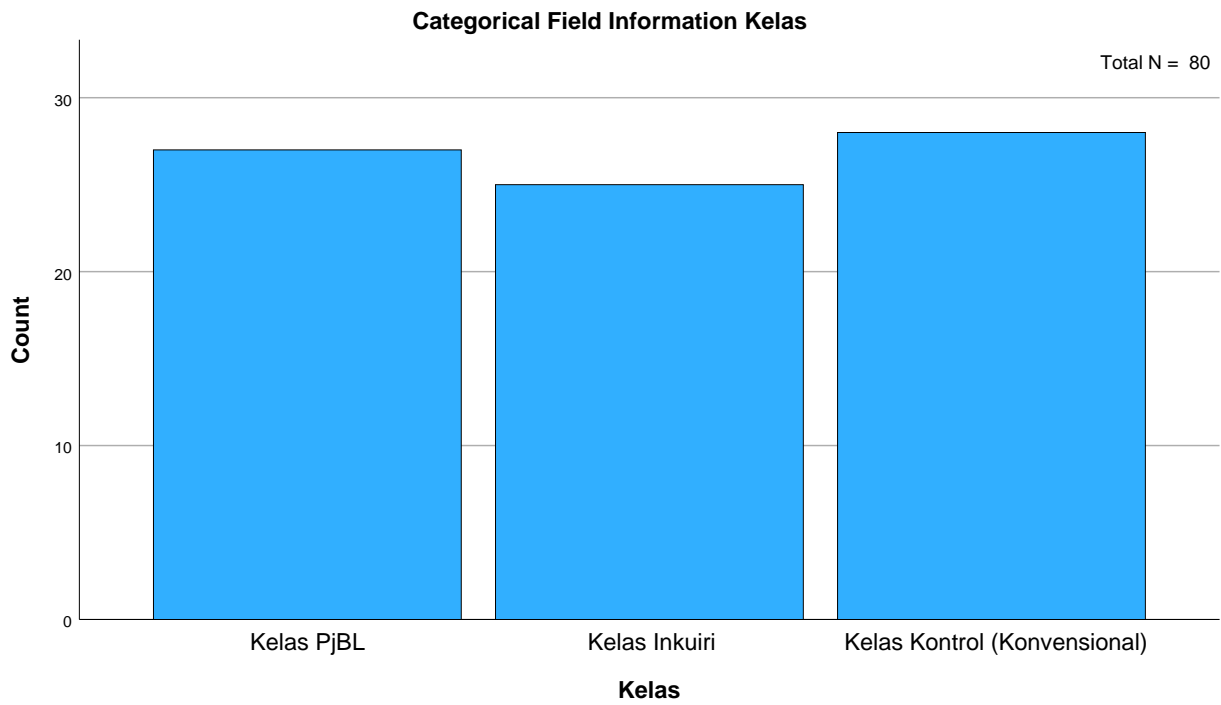
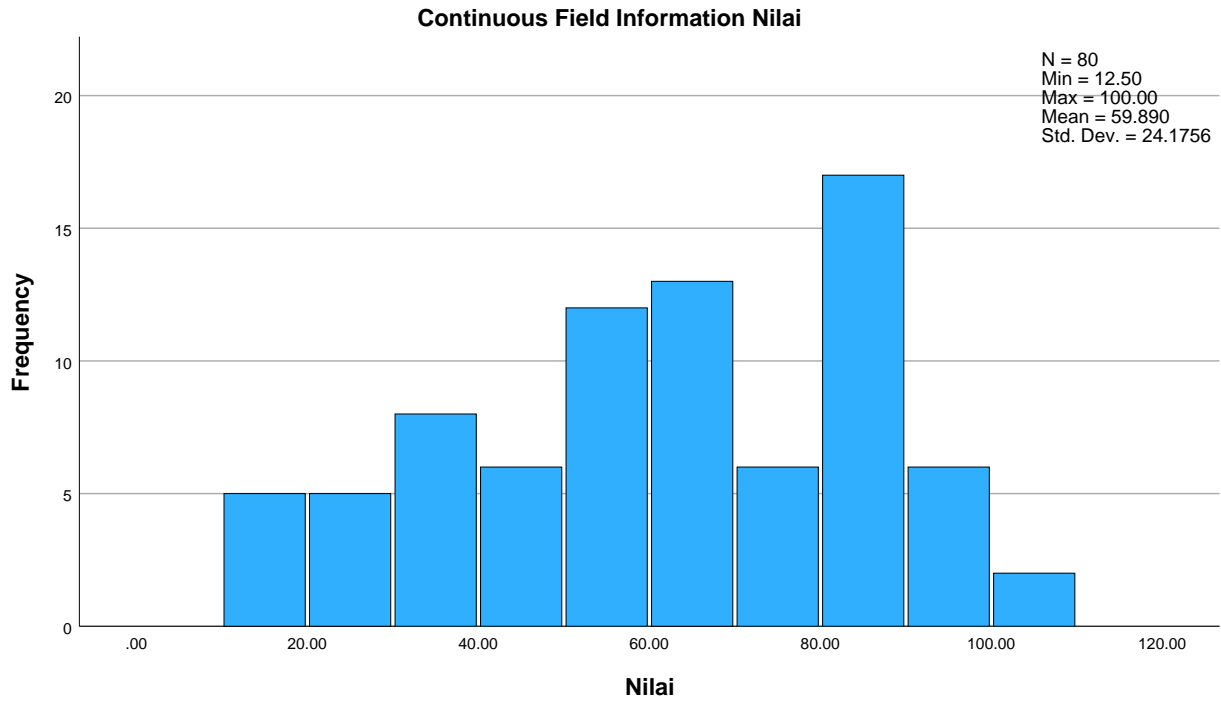
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Pairwise Comparisons of Kelas



Each node shows the sample average rank of Kelas.



Nonparametric Tests

Notes

Output Created		16-FEB-2026 08:34:02
Comments		
Input	Data	D:\Data Tesis Juwarni\Untitled1 Uji Kruskal-Wallis KMB.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	80
Syntax	<pre> NPTESTS /INDEPENDENT TEST (Nilai) GROUP (Kelas) KRUSKAL_WALLIS (COMPARE=PAIRWISE) /MISSING SCOPE=ANALYSIS USERMISSING=EXCLUDE /CRITERIA ALPHA=0.05 CILEVEL=95. </pre>	
Resources	Processor Time	00:00:01.88
	Elapsed Time	00:00:01.03

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}
1	The distribution of Nilai is the same across categories of Kelas.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<.001

Hypothesis Test Summary

	Decision
1	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

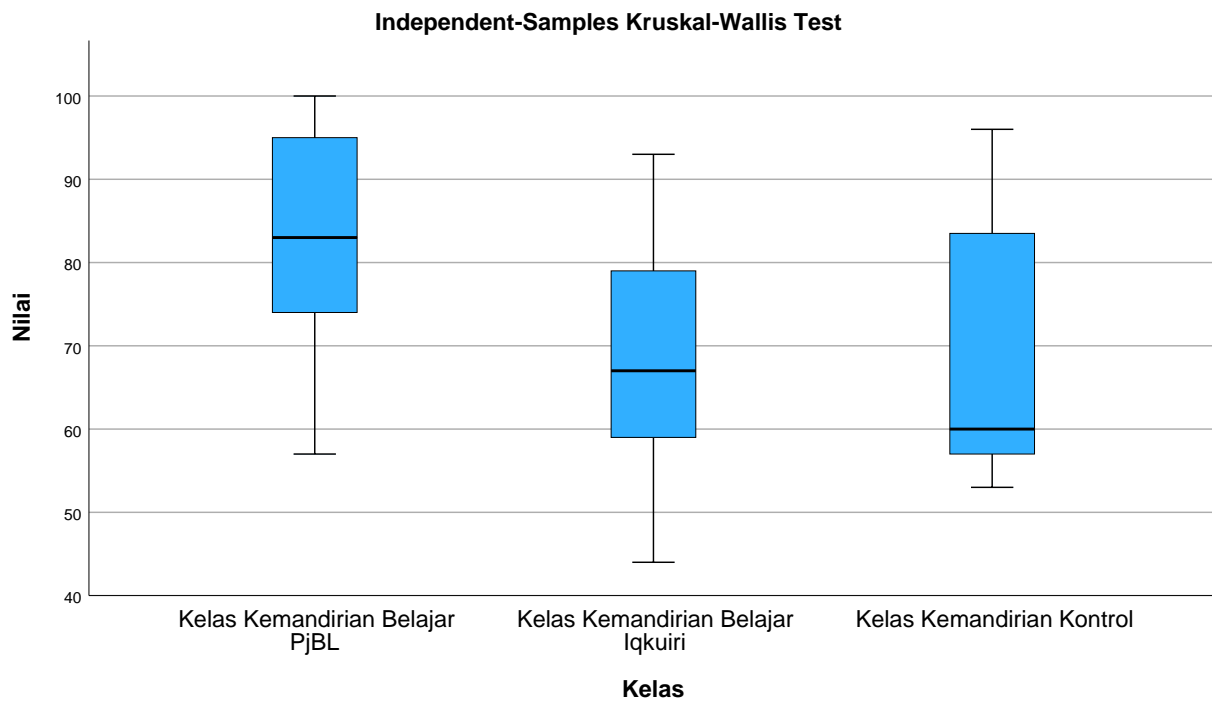
Independent-Samples Kruskal-Wallis Test

Nilai across Kelas

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	80
Test Statistic	13.925 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001

a. The test statistic is adjusted for ties.



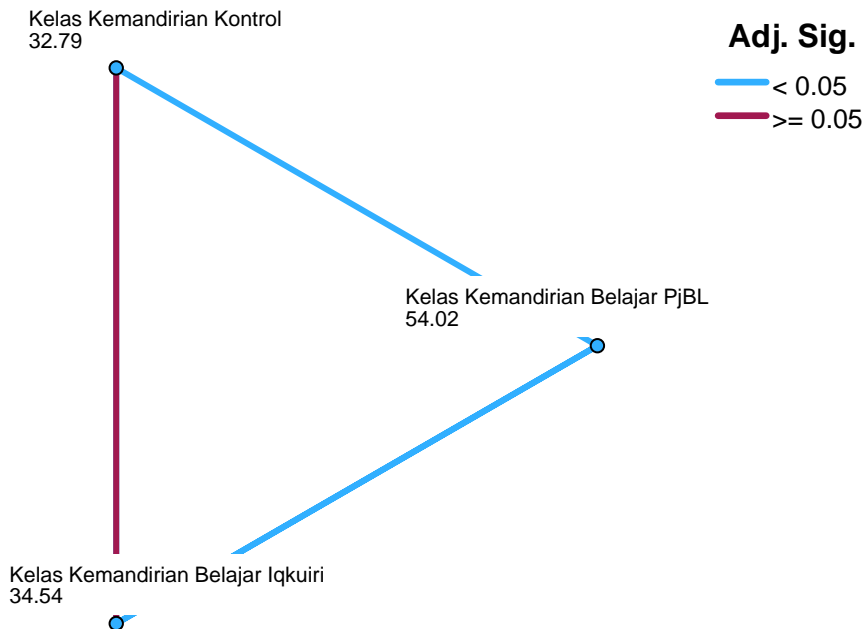
Pairwise Comparisons of Kelas

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Kelas Kemandirian Kontrol-Kelas Kemandirian Belajar Iqkuiiri	1.754	6.381	.275	.783	1.000
Kelas Kemandirian Kontrol-Kelas Kemandirian Belajar PjBL	21.233	6.255	3.395	<.001	.002
Kelas Kemandirian Belajar Iqkuiiri-Kelas Kemandirian Belajar PjBL	19.479	6.436	3.026	.002	.007

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Pairwise Comparisons of Kelas



Each node shows the sample average rank of Kelas.

