

DAFTAR PUSTAKA

- Accounting Horizon, March. pp. 7-24. Boynton, W. C., Raymond N. J. dan Walter G. K. (2019). *Modern Auditing Edisi 7 Jilid I*. Penerjemah Paul A. Rajoe, Gina Gania, Ichsan Setiyo Budi. Jakarta: Erlangga.
- Al. Haryono Jusup. (2020). *Auditing*. Edisi II. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN
- Amstrong, Michael. (2021). *The Art of HRD, Human Resource Management Strategy and Action. 1st Ed.* New Delhi : Crest Publishing House,
- Arens, A.A. dan Loebbecke, J.K. ,(2020). *Auditing Pendekatan Terpadu*. Buku Satu, Jakarta, Salemba Empat.
- Arianti, Komang Pariadi, dkk. (2021). Pengaruh Tingkat Pendiadikan , Obyektivitas, dan akuntabilitas terhadap kualitas audit
- Arikunto, S. (2019). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Rineka Cipta.
- Arsiyanti, Ida. (2019). Analisis Pengaruh Kualitas Audit, Independensi Auditor dan Mekanisme Corporate Governance terhadap Manajemen Laba. *Proposal penelitian S1 FE Undip*.
- Ashton, F. M. dan F. J. Monaco, (2021), *Weed Science: Principle and Practice John Willey and Sons*. Inc N. Y. pp. 419
- Asih, Dwi Ananing Tyas. (2021). Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor Dalam Bidang Auditing. Proposal penelitian. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan. (2020). *Buku Program Reformasi Birokrasi BPK RI*. Jakarta. Badan Pemeriksa Keuangan. 2020. *Rencana Strategis BPK RI*, Jakarta.
- Behn, Bruce K., Joseph V. Carcello, Dana R. Hermanson. (2019). “*The Determinants of Audit Client Satisfaction among of Big 6 Firms*”,
- Batubara, Rizal Iskandar, (2021). Analisis Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Kecakapan Profesional, Pendidikan Berkelanjutan, Dan Independensi Pemeriksa Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Empiris Pada Bawasko Medan). *Tesis. Sumatera Utara: Ilmu Akuntansi, Pasca Sarjana, Universitas Sumatera Utara*.
- Cempaka. (2020). *Kajian Sastra Daerah*. Diakses 11 juli 2020 dari <http://murnihabaru.blogspot.com>
- Cheng, Yu-Shu, Yi-Pei Liu, and Chu-Yang Chien.(2020).”*The Association*

Between Auditor Quality and Human Capital". Managerial Auditing Journal, Vol.24, No.6, pp.523-541.

Chuntao Li, Frank M. Song, and Sonia M. L Wong. (2020). *Audit Firm Size Effects in China's Emerging Audit Market*. Diakses 2 Maret 2020, dari www.SSRN.com

Dahlan, Muhammad. (2020). Analisis Hubungan Antara Kualitas Audit dengan Diskresioneri AkruaI dan Kebebasan Auditor. Working Paper in Accounting and Finance. Jakarta.

Damsar. (2021). *Pendidikan, Investasi SDM Dan Pembangunan*. Jakarta : RajaGrafindo Persada.

DeAngelo, L.E, (2021). Auditor Size and audit quality. *Journal of Accounting & Economics*.

Deis, D.R. dan Groux, G.A. (2019). *Determinants of Audit Quality in The Public Sector, The Accounting Review*. Januari. p. 462-479.

Duff, A. (2020). *"Measuring Audit Quality in Era of Change (An Empirical Investigation of UK Audit Market Stakeholders in 2020 and 2020)"*.

Elfarini, Eunike Christina. (2019). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Proposal penelitian tidak dipublikasikan, Universitas Negeri Semarang*.

Farooq, Suhaib Aamir Umar. (2021). *Auditor client relationship and audit Quality The effects of long-term auditor client relationship on audit quality in SMEs*. Thesis. Sweden: UMEA Universitet.

Ghozali, Imam. (2020). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Badan penerbit Undip.

Gleni Harianja Tati dan Syahril Effendi. (2020). Pengaruh Pengalaman, Profesionalisme Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Kota Batam. *Jurnal AKRAB JUARA Volume 5 Nomor 3 Edisi Agustus 2020 (186-197)*

Hariandja, Marihot T.E, (2020). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Grasindo.

Hernadianto, Nour Ardiansyah Hernadi, Ifka Saputra, (2020). "Pengaruh Kompetensi, Etika Auditor dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Kantor BPKP Perwakilan Kota Bengkulu". *Universitas Muhammadiyah Bengkulu*.

- Hidayat, Widi dan Handayani, Sari. (2020). Peran Faktor-faktor Individual dan Pertimbangan Etis Terhadap Perilaku Auditor dalam Situasi Konflik Audit pada Lingkungan Inspektorat Sulawesi Tenggara. *Jurnal Mitra Ekonomid dan Manajemen Bisnis*, (Online), *Vol. 1, No. 1, April 2021*, 83-112, (<http://publit2.petra.ac.id>, diakses 22 Februari 2020).
- Hoitash, Rani Ariel Markelevich and Charles A. Barragota. (2019). *Auditor Fees and Audit Quality*. *Managerial Auditing Journal*, Vol.22, No.8, pp.761-786.
- Irawaty, St Nur. (2021). Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Makassar. *Proposal penelitian. Makassar : Universitas Hasanuddin*.
- Kartika, Widhi Frianty. (2020). Pengaruh Faktor-Faktor Keahlian dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris: KAP di rant Jakarta). *Proposal penelitian tidak dipublikasikan, Universitas Diponegoro*.
- Khomsiyah, dan Nur Indriatoro. (2020). Pengaruh Orientasi Etika Terhadap Komitmen Dan Sensitivitas Etika Auditor Pemerintah di DKI Jakarta. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia, Volume. 1, No. 1, Januari, Hal.13-27*.
- Lowensohn, S., L. E. Johnson, R. J. Elder, and S. P. Davies. (2019). *Auditor specialization, perceived audit quality, and audit fees in the local government audit market*. *Journal of Accounting and Public Policy* 26:705–732.
- Mardiasmo. (2021). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta. Andi Yogyakarta.
- Manulang, M. (2020). *Dasar dasar manajemen*. Yogyakarta: Gajah Mada Univ.
- Melati, Rima. (2021). Hubungan Antara Kualitas Auditor dan Human Capital di Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) dan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) (Studi Kasus Wilayah Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta). *Proposal penelitian. Semarang: Universitas Diponegoro*.
- Mulyadi, (2020). *Auditing*. Ed.6. Jakarta: Salemba Empat.
- Pebryanto, S. (2021). Pengaruh Tingkat Pendidikan Formal, Pengalaman Kerja, Tingkat Kualifikasi Profesi, Continuing Professional Development terhadap Kualitas Audit di Badan Pemeriksa Keuangan RI Perwakilan Sulawesi Selatan. *Proposal penelitian*
- Pettigrew, Andrew and Richard Whipp. (2019). *Sukses Bersaing Melalui Perubahan*. Alih bahasa Umiyati. Edisi Revisi. Jakarta: Abdi Tandur,

- Porter, B. ntSimon, J. and Hatherly, D., (2019). *Principles of External Auditing, Second Edition*, John Wiley & Sons Ltd, England,.
- Sikula, Andrew E. (2019). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Erlangga. Bandung.
- Sekaran, Uma. 2020.*Research Methods For Bussiness*.4 Ed.Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2021). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: CV Alfabeta.
- Suliyanto. (2020). *Metode Riset Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Sunyoto, Danang. (2021). *Metodologi Penelitian Ekonomi Alat Statistik & Analisis Output Komputer untuk Mahasiswa dan Praktisi*.Yogyakarta: CAPS.
- Widagdo, R., (2020). Analisis Pengaruh Atribut-atribut Kualitan Audit terhadap Kepuasan Klien, *Simposium Nasional Akuntansi V, Semarang, 5-6September 2020*.
- Wilopo. (2019). Faktor-faktor Yang Menentukan Kualitas Audit Pada Sektor Publik atau Pemerintah. *Ventura. Volume. 4 No. 1. Juni, Hal. 27-32*.
- Wooten, T.G. (2019). It is Impossible to Know The Number of Poor-Quality Audits that Simply go Undetected and Unpublicized.*The CPA Journal. Januari. p.48-51*.
- Zainiah, M. R. (2022). Pengaruh Independensi, Kompetensi, Dpc, Akuntabilitas, Objektivitas, Dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi* Volume 6, Nomor 10.
- Yulianti Rizka Zam Zam, Linjte Kalangi dan Priscillia Weku. (2021). Pengaruh Kompetensi, Etika, Tingkat Kualifikasi Profesi Dan Pengembangan Profesi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Perwakilan Bpkp Kota Sulawesi Utara. *Jurnal EMBA Vol. 9 No. 3 Juli 2021, Hal. 462-474*

L

**A
M
P
I
R
A
N**

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth. Auditor Internal
Inspektorat Kota Bengkulu
Di tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir proposal penelitian untuk memenuhi persyaratan gelar sarjana Strata-1 (S-1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Bengkulu, saya:

Nama : Ilham Mustofa

NIM : 2062201097

Program Studi/Jurusan : Akuntansi

Bermaksud mengadakan penelitian dengan judul "Pengalaman Kerja, Tingkat Kualifikasi dan Pengembangan Profesi Terhadap Kualitas Audit."

Berkaitan dengan hal tersebut, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktu dalam mengisi kuesioner yang tersedia, sehingga jawaban dari kuesioner dapat memberikan informasi guna melengkapi data yang diperlukan dalam penelitian. Atas segala bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

1. Tulislah identitas Anda dengan memberikan tanda centang (V) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini.
2. Bacalah terlebih dahulu setiap butir pertanyaan atau pernyataan di dalam angket dengan cermat.
3. Berikan tanda centang (V) pada kolom jawaban yang benar-benar sesuai dengan kondisi Anda.
4. Satu pertanyaan atau pernyataan hanya boleh dijawab dengan satu pilihan jawaban.
5. Pilihan jawaban yang tersedia:
 - SS : Sangat Setuju
 - S : Setuju
 - RR : Ragu-Ragu
 - TS : Tidak Setuju
 - STS : Sangat Tidak Setuju

Identitas Responden

1. Nama

- 2. Umur
 - < 25 tahun
 - 25 - 34 tahun
 - 35-45 tahun
 - >45 tahun
- 3. Jenis Kelamin
 - Laki-laki
 - Perempuan
- 4. Pendidikan Terakhir
 - S3
 - S2
 - S1
 - D3
 - SMA/Sederajat
- 5 Jabatan
 - Auditor Madya
 - P2UPD Madya
 - P2UPD Muda
 - Auditor Muda
 - Auditor Pertama

Kualitas Audit

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya menjamin temuan audit saya akurat. Saya bisa menemukan sekecil apapun kesalahan / penyimpangan yang ada.					
2	Saya tidak pernah melakukan rekayasa temuan apapun saya laporkan apa adanya.					
3	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.					
4	Audit yang saya lakukan akan dapat menurunkan tingkat kesalahan / penyimpangan yang selama ini terjadi.					

Sumber : Elfarini (2019)

Tingkat Kualifikasi

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
1	Auditor memilih sekolah profesi agar mendapatkan ilmu pengetahuan dan pengalaman dalam melakukan audit dengan lebih baik					
2	Auditor lulus pendidikan profesi, saya merasa hasil audit yang saya lakukan lebih baik					
3	Merasa hasil audit yang saya lakukan lebih baik dan hasil audit rekan saya yang belum melaksanakan pendidikan profesi					

Sumber : Yulianti (2021)

Pengembangan Profesi

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya mengikuti program pelatihan dan edukasi yang diberikan oleh tempat saya bekerja					
2	Auditor merasa program pelatihan dan edukasi yang diberikan oleh tempat saya bekerja menunjang hasil kinerja saya					
3	Dengan mengikuti berbagai pelatihan dan edukasi yang diberikan tempat saya bekerja, saya merasa hasil audit saya lebih baik					

Sumber : Cheng et.al. (2020)

TABULASI

No	TINGKAT KUALIFIKASI PROFESI			TOTAL	PENGEMBANGAN PROFESI			TOTAL	KUALITAS AUDIT				TOTAL
	X1.1	X1.2	X1.3	X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2	Y1	Y2	Y3	Y4	Y
1	3	5	5	13	5	3	4	12	5	5	5	4	19
2	4	3	5	12	5	3	4	12	4	5	5	4	18
3	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12
4	5	3	5	13	3	3	3	9	5	3	3	3	14
5	2	3	3	8	3	3	4	10	2	3	3	4	12
6	5	4	3	12	4	5	5	14	5	4	5	5	19
7	3	3	2	8	3	2	4	9	3	3	2	4	12
8	4	3	5	12	5	5	5	15	4	3	3	5	15
9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11
10	4	4	3	11	4	3	4	11	4	4	3	4	15
11	3	2	4	9	2	4	5	11	5	2	4	5	16
12	5	4	3	12	4	3	3	10	3	4	4	3	14
13	4	3	3	10	3	3	3	9	4	3	3	5	15
14	4	4	2	10	4	2	4	10	4	4	4	4	16
15	3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	3	2	11
16	4	4	5	13	5	3	3	11	4	5	3	5	17
17	5	5	5	15	5	5	3	13	5	3	3	3	14
18	3	2	2	7	2	2	2	6	3	2	2	2	9
19	4	4	3	11	4	3	4	11	4	4	3	4	15
20	3	3	3	9	3	3	4	10	3	3	3	4	13
21	3	3	4	10	3	4	4	11	3	3	4	4	14
22	2	2	3	7	2	3	3	8	2	2	3	3	10
23	4	3	5	12	3	3	4	10	4	3	3	4	14
24	5	3	3	11	3	3	4	10	5	3	3	4	15
25	2	2	3	7	2	3	2	7	2	2	3	2	9
26	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16
27	3	2	2	7	2	2	3	7	3	2	2	3	10
28	4	4	2	10	4	2	4	10	4	4	2	4	14
29	4	2	4	10	2	4	4	10	4	2	4	4	14
30	2	4	3	9	4	3	4	11	2	4	3	4	13
31	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8
32	2	3	3	8	3	3	2	8	2	3	3	2	10
33	5	5	5	15	5	5	5	15	5	3	3	5	16
34	4	2	2	8	2	2	4	8	4	2	2	4	12
35	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12

HASIL OLAH DATA (OUTFUT SPSS)

- **UJI VALIDITAS**

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.471**	.376*	.793**
	Sig. (2-tailed)		.004	.026	.000
	N	35	35	35	35
X1.2	Pearson Correlation	.471**	1	.382*	.771**
	Sig. (2-tailed)	.004		.024	.000
	N	35	35	35	35
X1.3	Pearson Correlation	.376*	.382*	1	.771**
	Sig. (2-tailed)	.026	.024		.000
	N	35	35	35	35
X1	Pearson Correlation	.793**	.771**	.771**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.433**	.403*	.801**
	Sig. (2-tailed)		.009	.016	.000
	N	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.433**	1	.464**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.009		.005	.000
	N	35	35	35	35
X2.3	Pearson Correlation	.403*	.464**	1	.776**
	Sig. (2-tailed)	.016	.005		.000
	N	35	35	35	35
X2	Pearson Correlation	.801**	.787**	.776**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y
Y1	Pearson Correlation	1	.310	.370*	.589**	.781**
	Sig. (2-tailed)		.070	.029	.000	.000
	N	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	.310	1	.521**	.389*	.722**
	Sig. (2-tailed)	.070		.001	.021	.000
	N	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	.370*	.521**	1	.346*	.718**
	Sig. (2-tailed)	.029	.001		.042	.000
	N	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	.589**	.389*	.346*	1	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000	.021	.042		.000
	N	35	35	35	35	35
Y	Pearson Correlation	.781**	.722**	.718**	.785**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **UJI RELIABILITAS**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.671	3

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.692	3

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.742	4

- **UJI NORMALITAS**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.49910827
Most Extreme Differences	Absolute	.112
	Positive	.112
	Negative	-.105
Test Statistic		.112
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

UJI HIPOTESIS DAN REGRESI LINEAR BERGANDA

- Uji t

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	186.277	2	93.138	39.006	.000 ^b
	Residual	76.409	32	2.388		
	Total	262.686	34			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

- Uji F

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.566	1.271		2.019	.052
	X1	.475	.194	.395	2.444	.020
	X2	.618	.204	.490	3.028	.005

a. Dependent Variable: Y

- Uji R²

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.842 ^a	.709	.691	1.545

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y