

## DAFATAR PUSTAKA

- Aditya Aji Prabhawa. (2019). Bab 2 Intang Nuku Biru. 1980, 4–11.
- Akmal, A. A., & Lestari, T. U. (2023). Pengaruh Profitabilitas, Kepemilikan Manajerial, Dan Gender Diversity Terhadap Penerapan Integrated Reporting. *Owner*, 7(4), 3530–3540. <https://doi.org/10.33395/owner.v7i4.1702>
- Amrulloh, A., & Putra, Y. H. S. (2022). Pengaruh Independensi Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik. *El Muhasaba: Jurnal Akuntansi*, 5(2), 240. <https://doi.org/10.18860/em.v5i2.2862>
- Anizar, S., Anastasia, M., Rahman, A., & Yanti, J. B. (2023). Pengaruh Gender Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. 7, 156–163.
- Apriyatun. (2016). Perpustakaan Universitas Airlangga. Toleransi Masyarakat Beda Agama, 30(28), 5053156.
- Aquelis Alves Barreto. (2023). Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntansi Publik (Kap) Surabaya. *Jurnal Mutiara Ilmu Akuntansi*, 1(4), 158–170. <https://doi.org/10.55606/jumia.v1i4.2022>
- Asrilia, P., Sunarsih, N. M., & Budhananda Munidewi, I. A. (2022). Pengaruh Kompetensi, Objektivitas, Integritas, Time Budget Pressure, Dan Audit Fee Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali). *Jurnal Kharisma*, 4(3), 194–204.
- Bertha Elvy Napitupulu, Mery Umi Umaeroh, Sita Dewi, D. L. (2021). Pengaruh Pengalaman Kerja, Prestasi Kerja, Pendidikan Dan Pelatihan Terhadap Pengembangan Karir Pada Pt. Pln (Persero) Kota Padang Rayon Kuranji. *Journal Of Information System, Applied, Management, Accounting And Research.*, 5(2), 523–531. <https://doi.org/10.52362/jisamar.v5i2>
- Chandra Ariyanto, D., & Goenawan Soedarsa, H. (2022). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Objektivitas, Dan Audit Fee Terhadap Kualitas Audit. *Sinomika Journal: Publikasi Ilmiah Bidang Ekonomi Dan Akuntansi*, 1(3), 589–598. <https://doi.org/10.54443/sinomika.v1i3.318>
- Cindy Anggita N, Istianigsih Istianigsih, Maidani Maidani, & Idel Eprianto. (2024). Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Pengalaman Audit Dan Gender Terhadap Kualitas Audit. *Anggaran : Jurnal Publikasi Ekonomi Dan Akuntansi*, 2(1), 252–271. <https://doi.org/10.61132/anggaran.v2i1.376>
- Dewita, T. H., & Nr, E. (2023). Pengaruh Audit Tenure, Rotasi Audit, Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 5(1), 370–384. <https://doi.org/10.24036/jea.v5i1.627>
- Dianatasari, I. G. A. A. D., Endiana, I. D. M., & Kumalasari, P. D. (2022). Pengaruh Akuntabilitas, Karakteristik Personal Auditor, Pengalaman Auditor, Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali. *Jurnal Karya Riset Mahasiswa Akuntansi*, 2(1), 2396–2406.
- Fakhrul Arif, M., & Sri Lastanti, H. (2023). Pengaruh Tenure Audit, Rotasi Audit, Audit Fee Dan Spesialisasi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Komite

- Audit Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ekonomi Trisakti*, 3(1), 1373–1382.  
<https://doi.org/10.25105/Jet.V3i1.16085>
- Fanasha, M., & Sebrina, N. (2024). Pengaruh Keberagaman Gender Terhadap Kinerja Perusahaan Dengan Corporate Sosial Responsibility Sebagai Variabel Mediasi. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 6(3), 1066–1084.  
<https://doi.org/10.24036/Jea.V6i3.1717>
- Fauziah, K., & Dwindya Yanthi, M. (2021). Pengaruh Fee Audit, Independensi, Pengalaman Auditor Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Kap Di Jawa Timur). *Jae (Jurnal Akuntansi Dan Ekonomi)*, 6(2), 61–70. <https://doi.org/10.29407/Jae.V6i2.15992>
- Febiola, T., Istianingsih, I., & Mukti, A. H. (2023). Pengaruh Gender Diversity Of Signing Auditors Terhadap Kualitas Audit: Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Consumer Cyclical Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2019-2021. *Studi Akuntansi, Keuangan, Dan Manajemen*, 3(1), 59–69.  
<https://doi.org/10.35912/Sakman.V3i1.2304>
- Fikri Rizki Utama<sup>1</sup>, Endri Juniyanto<sup>2</sup>, A. I. A. F. 1. (2024). Peran Moderasi Perbedaan Gender Pada Hubungan Antara Independensi Auditor Dengan Kualitas Audit. 5(1), 62–88.
- Firdhatul Ula, N., & Sugeng Praptoyo. (2023). Pengaruh Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Skeptisisme Profesional Sebagai Variabel Pemoderasi. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 12(8), 1–17.
- Garnis Eksellen. (2022). Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung). 9(2), 356–363.
- Genadi, Y. D., Anwar, A., Muhtarom, Z. A., Busman, S. A., Mataram, U., & Sumbawa, U. T. (2024). The Impact Of Gender On Trust In Instagram Influencer Dampak Gender Terhadap Kepercayaan Pada Instagram Influencer Marketing Di Feb Universitas Mataram. 5(1), 106–120.
- Ghozali. (2021). Sampel Penelitian. *Repository Stie Indonesia*, 23–32.  
<http://repository.stei.ac.id/9143/>
- Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis Multi Varite Dengan Program Ibm Spss26. Universitas Diponegoro.
- Hefri Oktarinaldi, R. (2022). Sistematika Literature : Pengaruh Fee Audit Tenure Terhadap Kualitas Audit. *Braz Dent J.*, 33(1), 1–12.
- Hernadianto, Hernadi, N. A., & Ifka Saputra. (2020). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Kantor Bpkp Perwakilan Provinsi Bengkulu. *Jurnal Sains Manajemen Dan Bisnis Indonesia*, 10(2), 263–270.  
<http://jurnal.unmuhjember.ac.id/index.php/smbi/article/view/4125>
- Ii, B. A. B. (2020). Pengaruh Tingkat Pendidikan..., Karunia Dita Brillianti, Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Ump, 2020. Karunia Dita Brillianti.
- Intan, F. R. (2022). Pentingnya Pembelajaran Gender Di Lembaga Pendidikan Anak Usia Dini. *Pernik : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(2), 15–24.  
<https://doi.org/10.31851/Pernik.V5i2.8033>
- Irma Suryani, A. E. Dan F. (2021). Pengaruh Pengalaman, Independensi, Gender Auditor Terhadap Kualitas Audit Irma. 3(2), 6.

- Juliyanti, R., Hidayah, N., Layli, M., & Setiorini, K. R. (2024). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Time Budget Pressure Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kantor Inspektorat Kabupaten/Kota Daerah Istimewa Yogyakarta). 6(2), 28–38. <https://Journal.Maranatha.Edu/Index.Php/Jafta28>
- Kinan. (2023). Teori Behavior. *Jurnal Pendidika*, 2.
- Korompis, C. W. M. (2020). Perkembangan Pertimbangan Profesional Auditor Dan Kualitas Audit. *Journal Of Technopreneurship On Economics And Business Review*, 1(1), 1–13. <https://doi.org/10.37195/jtebr.v1i1.18>
- Kurniati, L., Yuliusman, Y., & Yustien, R. (2022). Pengaruh Fee Audit Dan Audit Tenure Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2015 – 2018). *Jambi Accounting Review (Jar)*, 2(3), 353–364. <https://doi.org/10.22437/jar.v2i3.17289>
- Kusucahyo, B., & Angele Happy Damayanti, F. (2022). Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Auditor Kap Di Kota Malang). 8(2).
- Lailatul, U., & Yanthi, M. D. (2021). Pengaruh Fee Audit, Komite Audit, Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit. *Akunesa: Jurnal Akuntansi Unesa*. Vol 10, No 1. 10(1). <http://journal.unesa.ac.id/index.php/akunesa/>
- Laili, N. I. (2021). Pengaruh Fee Audit, Tenure Audit, Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit Dengan Komite Audit Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Sektor Keuangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ebi*, 3(1), 32–37. <https://doi.org/10.52061/ebi.v3i1.32>
- Lestari, N., Verawati, Y., & ... (2024). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja Audit, Kompetensi, Etika Audit Dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit. *Kumpulan Hasil Riset ...*, 6(2), 497–508. <https://e-journal.unmas.ac.id/index.php/kharisma/article/view/9631>  
<https://e-journal.unmas.ac.id/index.php/kharisma/article/download/9631/7297>
- Lubis, M., & Kuntadi, C. (2023). Pengaruh Etika Auditor , Pengalaman Auditor , Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Auditor Internal. *Jurnal Manajemen, Akuntansi, Dan Logistik ( Jumati )*, 1, 154–164.
- Muslim, M., Rahim, S., Pelu, M. F. A., & Pratiwi, A. (2020). Kualitas Audit: Ditinjau Dari Fee Audit, Risiko Audit Dan Skeptisme Profesional Auditor Sebagai Variabel Moderating. *Ekuitas: Jurnal Pendidikan Ekonomi*, 8(1), 9. <https://doi.org/10.23887/ekuitas.v8i1.22474>
- Nabil, N., & Dwiridotjahjono, J. (2024). Al-Kharaj : Jurnal Ekonomi , Keuangan & Bisnis Syariah Al-Kharaj : Jurnal Ekonomi , Keuangan & Bisnis Syariah. *Al-Kharaj : Jurnal Ekonomi , Keuangan & Bisnis Syariah*, 6(2), 2547–2562. <https://doi.org/10.47467/alkharaj.v6i10.2949>
- Natsir, M., Rahmawaty, S., Zahra, F., Mile, Y., & Hatimah, H. (2023). Pengaruh Independensi, Transparansi, Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Manado (Jaim)*, 4(1), 19–26. <https://doi.org/10.53682/jaim.vi.5869>
- Oktaviyani, D., & Pangaribuan, L. (2021). Pengaruh Pengalaman Kerja, Akuntabilitas Dan Besaran Fee Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Kap Di Indonesia Tahun 2021. *Jurnal Akuntansi*, 10(2), 150–158.

<https://doi.org/10.46806/Ja.V10i2.827>

- Prasetyo, J., & Harto, P. (2023). Gender Diversity Dan Keahlian Keuangan Komite Audit Dalam Memprediksi Financial Statement Fraud. *Owner*, 7(3), 2150–2159. <https://doi.org/10.33395/Owner.V7i3.1560>
- Priscilia, A., Suryadi, F. E., Sundari, J., Putri, T. A. K., & Kurniawan, D. F. (2024). Pengaruh Perbedaan Gender Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit. *Jalakotek: Journal Of Accounting Law Communication And Technology*, 1(2), 528–533. <https://doi.org/10.57235/Jalakotek.V1i2.2528>
- Putra, B. W. K., Kholis, A., & Setiana, E. (2020). Pengaruh Human Capital Dan Gender Terhadap Kualitas Auditor. *Jurnal Akuntansi Dan Perpajakan Indonesia Unimed*.
- Rafif Helmi Fauzan, Wisnu Julianto, R. S. (2021). Pengaruh Time Budget Pressure, Profesionalisme, Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Korelasi: Konferensi Riset Nasional Ekonomi, Manajemen, Dan Akuntansi*, 2(1), 865–880. <http://ejournal.upi.edu/index.php/jrak>
- Rahmadini, W., & Fauzihardani, E. (2022). Pengaruh Audit Fee, Tekanan Anggaran Waktu Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 4(3), 530–544. <https://doi.org/10.24036/Jea.V4i3.551>
- Ramadanty, A. P., & Khomsiyah, K. (2022). Pengaruh Intellectual Capital Dan Diversity Gender Terhadap Financial Distress Dimoderasi Oleh Firm Size. *Owner*, 6(4), 3743–3750. <https://doi.org/10.33395/Owner.V6i4.1132>
- Ramadhan, S. W., & Abubakar Arif. (2023). Pengaruh Objektivitas Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ekonomi Trisakti*, 3(1), 2011–2020. <https://doi.org/10.25105/Jet.V3i1.16468>
- Riswandi, P., Yuniarti, R., & Junaidi, A. (2023). Peran Gender Pada Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Di Bpkp Perwakilan Bengkulu. *Entrepreneurship Bisnis Manajemen Akuntansi (E-Bisma)*, 4(2), 323–339. <https://doi.org/10.37631/Ebisma.V4i2.1190>
- Saefullah1, Syamsuri Rahim2\*, Reza Rhamdani3, N. W. (2021). Pengaruh Pengalaman, Independensi, Gender Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Syntax Idea*, 3(2), 307. <https://doi.org/10.36418/Syntax-Idea.V3i2.1041>
- Salma Tajjana1, Nur Lailiyatul Inayah2, M. (2023). *Ubhara Accounting Journal*. 3, 186–195.
- Septiani, W., Oktavia, R., Alvia, L., & Eka Putri, W. R. (2024). Pengaruh Gender Diversity Dan Remunerasi Direksi Terhadap Kinerja Perusahaan Dengan Visibilitas Publik Sebagai Variabel Moderasi. *Journal On Education*, 6(4), 21060–21071. <https://doi.org/10.31004/Joe.V6i4.6257>
- Setyana, H. D., Rono, S., & Nuraini, F. (2021). Pengalaman Kerja Auditor, Etika Auditor, Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik. *Sustainable*, 1(1), 185. <https://doi.org/10.30651/Stb.V1i1.9765>
- Sudrajat, A. M. (2023). Kualitas Audit Sebuah Systematic Literature Review. *Jurnal Sikap (Sistem Informasi, Keuangan, Auditing Dan Perpajakan)*, 8(1), 40–70. <https://doi.org/10.32897/Jsikap.V8i1.2886>
- Sugiono. (2019). *Metopen*. 58, 1–23.

- Sukandani, Y., Aprilia, L., Hapsari, A., Rochmawai, E., & Nurhamidah, S. (2024). Sistematis Literature Review : Pengaruh Fee Audit Dan Komite Audit Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Manajemen Dan Akuntansi*, 1(4), 322–329.
- Tandilangi, O., Rura, Y., & Haerial, H. (2022). Pengaruh Kompetensi Auditor, Beban Kerja, Pengalaman Kerja, Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Audit. *Akrual: Jurnal Bisnis Dan Akuntansi Kontemporer*, 1(1), 33–42. <https://doi.org/10.26487/Akrual.V15i1.20711>
- Trisakti, J. E. (2024). Fenomena Kualitas Audit Pada Perusahaan Consumer Non-Cyclicals Yang Terdaftar Dibeberapa Periode 2020-2022. 4(2), 1301–1310.
- Widhianingsih, N. K. P. S., Yuesti, A., & Dewi, N. P. S. (2024). Pengaruh Due Professional Care, Pengalaman Auditor, Time Budget Pressure, Audit Fee, Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali. *Jurnal Akuntansi*, 6(1), 74–89.
- Yolanda, C. F., Dwita, S., Expertise, L., & Diversity, G. (2025). *Jea* 1,2. 7(2), 800–814.
- Yuhan, E. (2022). Pengaruh Due Professional Care, Independensi, Pengalaman Auditor Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Locus Of Control Internal Sebagai Variabel Moderasi. *Parsimonia - Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 9(2), 1–19. <https://doi.org/10.33479/Parsimonia.V9i2.601>
- Yulianis, F., Nofranita, W., & Hidayahni, M. (2022). Pengaruh Gender Dan Kompensasi Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Padang. *Lembaga Penelitian Dan Penerbitan Hasil Penelitian Ensiklopedia*, 4(4), 421–425.
- Yustari, N. L. G. W., Merawati, L. K., & Yuliastuti, I. A. N. (2021). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, Rotasi Kap, Ukuran Perusahaan Klien, Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Pada Bursa Efek Indonesia. *Karma (Karya Riset Mahasiswa Akuntansi)*, 1(1), 101–111.

**L**

**A**

**M**

**P**

**I**

**R**

**A**

**N**

**Lampiran 1****SAMPEL PERUSAHAAN**

<b>No</b>	<b>Kode</b>	<b>Nama Perusahaan</b>
1.	ADES	Akasha Wira International Tbk
2.	CLEO	Sariguna Primatirta Tbk
3.	ULTJ	Ultra Jaya Milk Industry and Trading Tbk
4.	AISA	Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk
5.	BUDI	Budi Starch Sweetener Tbk
6.	ROTI	Nippon Indosari Corpindo Tbk
7.	SKBM	Sekar Bumi Tbk
8.	SKLT	Sekar Laut Tbk
9.	TCID	Mandom Indonesia Tbk
10.	UNVR	Unilever Indonesia Tbk
11.	MRAT	Mustika Ratu Tbk
12.	KINO	Kino Indonesia Tbk

**Lampiran 2****DATA PENELITIAN VARIABEL AUDIT FEE (X1)**

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
1	Akasha Wira International	ADES	20,00017478	19,80697511	19,87929577	19,87929577
2	Sariguna Primatirta	CLEO	20,72326584	25,34616282	25,64944438	25,88727934
3	Ultra Jaya Milk Industry and Trading	ULTJ	21,21337842	21,17942406	21,24086844	21,25975921
4	Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	18,66362692	19,37619219	19,43591142	19,45030016
5	Budi Starch Sweetener	BUDI	20,46501311	20,57662026	20,61612596	20,64053619
6	Nippon Indosari Corpindo	ROTI	20,50012229	20,56074691	20,60109820	20,66139043
7	Sekar Bumi	SKBM	20,35437371	20,40443704	20,30775039	20,33760336
8	Sekar Laut	SKLT	19,57125277	19,57125277	19,60684593	19,56814669
9	Mandom Indonesia	TCID	20,72326584	20,62895516	20,62895516	20,67826847
10	Unilever Indonesia	UNVR	20,44790751	20,38457113	20,65284337	20,44882899
11	Mustika Ratu	MRAT	19,27509607	19,35205711	19,41393252	19,43228166
12	Kino Indonesia	KINO	20,03011866	20,09777730	20,05967746	20,07890882

## Lampiran 3

## DATA PENELITIAN VARIABEL PENGALAMAN AUDITOR (X2)

No	Nama Perusahaan	Kode	2020	2021	2022	2023
1	Akasha Wira International	ADES	11	12	13	14
2	Sariguna Primatirta	CLEO	3	4	5	6
3	Ultra Jaya Milk Industry and Trading	ULTJ	4	5	6	7
4	Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	1	2	3	1
5	Budi Starch Sweetener	BUDI	8	9	10	11
6	Nippon Indosari Corpindo	ROTI	8	1	2	3
7	Sekar Bumi	SKBM	10	11	12	1
8	Sekar Laut	SKLT	3	4	5	6
9	Mandom Indonesia	TCID	3	4	5	6
10	Unilever Indonesia	UNVR	2	3	1	2

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
11	Mustika Ratu	MRAT	3	4	5	6
12	Kino Indonesia	KINO	5	6	7	1

#### Lampiran 4

#### DATA PENELITIAN VARIABEL *GENDER DIVERSITY* (X3)

**Keterangan :**

Direksi Perempuan : 1

Direksi Laki-Laki : 0

No	Nama Perusahaan	Kode	2020	2021	2022	2023
1	Akasha Wira International	ADES	0	0	0	0
2	Sariguna Primatirta	CLEO	1	1	1	1
3	Ultra Jaya Milk Industry and Trading	ULTJ	0	0	0	0
4	Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	0	1	1	1
5	Budi Starch Sweetener	BUDI	1	1	1	0
6	Nippon Indosari Corpindo	ROTI	1	1	1	1

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
7	Sekar Bumi	SKBM	1	1	1	1
8	Sekar Laut	SKLT	1	1	1	1
9	Mandom Indonesia	TCID	1	1	1	1
10	Unilever Indonesia	UNVR	1	1	1	1
11	Mustika Ratu	MRAT	1	1	1	1
12	Kino Indonesia	KINO	0	1	1	1

## Lampiran 5

### DATA PENELITIAN VARIABEL KUALITAS AUDIT (Y)

#### Keterangan :

Afiliasi KAP Big-Four (*Dummy*)

1. EY, PwC, KMPG, Deloitte = 1
2. NO Big-Four = 0

No	Nama Perusahaan	Kode	2020	2021	2022	2023
1	Akasha Wira International	ADES	0	0	0	0
2	Sariguna Primatirta	CLEO	0	0	0	0
3	Ultra Jaya Milk Industry and Trading	ULTJ	1	1	1	1
4	Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	0	1	1	1
5	Budi Starch Sweetener	BUDI	0	0	0	0
6	Nippon Indosari Corpindo	ROTI	1	1	1	1
7	Sekar Bumi	SKBM	0	0	0	0
8	Sekar Laut	SKLT	0	0	0	0

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
9	Mandom Indonesia	TCID	1	1	1	1
10	Unilever Indonesia	UNVR	0	0	0	0
11	Mustika Ratu	MRAT	0	0	0	0
12	Kino Indonesia	KINO	0	0	0	0

## Lampiran 6

## DATA PENELITIAN LENGKAP

No	Nama Perusahaan	Kode	Tahun	<i>Audit fee</i>	Pengalaman auditor	<i>Gender Diversity</i>	Kualitas Audit
1	Akasha Wira International	ADES	2020	20,00017478	11	0	0
			2021	19,80697511	12	0	0
			2022	19,87929577	13	0	0
			2023	19,87929577	14	0	0
2	Sariguna Primatirta	CLEO	2020	20,72326584	3	1	0
			2021	25,34616282	4	1	0
			2022	25,64944438	5	1	0
			2023	25,88727934	6	1	0
3	Ultra Jaya	ULTJ	2020	21,21337842	4	0	1

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>Tahun</b>	<i>Audit fee</i>	Pengalaman auditor	<i>Gender Diversity</i>	Kualitas Audit
	Milk Industry and Trading		2021	21,17942406	5	0	1
			2022	21,24086844	6	0	1
			2023	21,25975921	7	0	1
4	Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	2020	18,66362692	1	0	0
			2021	19,37619219	2	1	1
			2022	19,43591142	3	1	1
			2023	19,45030016	1	1	1
5	Budi Starch Sweetener	BUDI	2020	20,46501311	8	1	0
			2021	20,57662026	9	1	0
			2022	20,61612596	10	1	0
			2023	20,64053619	11	0	0
6	Nippon	ROTI	2020	20,50012229	8	1	1

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>Tahun</b>	<i>Audit fee</i>	Pengalaman auditor	<i>Gender Diversity</i>	Kualitas Audit
	Indosari Corpindo		2021	20,56074691	1	1	1
			2022	20,60109820	2	1	1
			2023	20,66139043	3	1	1
7	Sekar Bumi	SKBM	2020	20,35437371	10	1	0
			2021	20,40443704	11	1	0
			2022	20,30775039	12	1	0
			2023	20,33760336	1	1	0
8	Sekar Laut	SKLT	2020	19,57125277	3	1	0
			2021	19,57125277	4	1	0
			2022	19,60684593	5	1	0
			2023	19,56814669	6	1	0
9	Mandom	TCID	2020	20,72326584	3	1	1

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>Tahun</b>	<i>Audit fee</i>	Pengalaman auditor	<i>Gender Diversity</i>	Kualitas Audit
	Indonesia		2021	20,62895516	4	1	1
			2022	20,62895516	5	1	1
			2023	20,67826847	6	1	1
10	Unilever Indonesia	UNVR	2020	20,44790751	2	1	0
			2021	20,38457113	3	1	0
			2022	20,65284337	1	1	0
			2023	20,44882899	2	1	0
11	Mustika Ratu	MRAT	2020	19,27509607	3	1	0
			2021	19,35205711	4	1	0
			2022	19,41393252	5	1	0
			2023	19,43228166	6	1	0
12	Kino	KINO	2020	20,03011866	5	0	0

<b>No</b>	<b>Nama Perusahaan</b>	<b>Kode</b>	<b>Tahun</b>	<i>Audit fee</i>	Pengalaman auditor	<i>Gender Diversity</i>	Kualitas Audit
	Indonesia		2021	20,09777730	6	1	0
			2022	20,05967746	7	1	0
			2023	20,07890882	1	1	0

**Lampiran 7**

**OLAH DATA**

**Hasil Uji Statistik Deskriptif**

	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation
<i>Audit Fee</i>	48	18,66	25,88	20,5296	1,45134
Pengalaman Auditor	48	1,00	14,00	5,5000	3,57890
<i>Gender Diversity</i>	48	,00	1,00	,7708	,42474
Kualitas Audit	48	,00	1,00	,3125	,46842
Valid N (listwise)	48				

**Hasil Uji Normalitas Pertama  
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		48
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,43989115
Most Extreme Differences	Absolute	,183
	Positive	,183
	Negative	-,155
Test Statistic		,183
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 <sup>c</sup>
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

## Lampiran 8

**Tabel Casewise Diagnostics  
(kedua)**

Case Number	Std. Residual	Kualitas Audit	Predicted Value	Residual
10	1,058	1,00	,5191	,48094
11	1,163	1,00	,4713	,52875
12	1,269	1,00	,4230	,57699
13	-1,526	,00	,6940	-,69397
14	1,275	1,00	,4203	,57970
15	1,380	1,00	,3724	,62758
16	1,168	1,00	,4692	,53080
21	1,895	1,00	,1386	,86135
22	1,150	1,00	,4773	,52267
23	1,255	1,00	,4293	,57070
24	1,361	1,00	,3814	,61858
28	-1,046	,00	,4756	-,47564
33	1,360	1,00	,3819	,61814
34	1,468	1,00	,3328	,66719
35	1,574	1,00	,2845	,71551
36	1,679	1,00	,2365	,76347
39	-1,051	,00	,4780	-,47799
45	-1,123	,00	,5107	-,51072
a. Dependent Variable: Kualitas Audit				

## Lampiran 9

**Hasil analisis Uji Normalitas setelah melakukan Casewise Diagnostics  
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test  
(Ketiga)**

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,18451142
Most Extreme Differences	Absolute	,153
	Positive	,153
	Negative	-,087
Test Statistic		,153
Asymp. Sig. (2-tailed)		,070 <sup>c</sup>
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

**Hasil analisis Uji Multikolinearitas  
Coefficients**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,491	,262		1,872	,073		
	Lag_X1	-,013	,024	-,072	-,524	,605	,965	1,037
	Lag_X2	-,034	,012	-,414	-2,935	,007	,912	1,096
	Lag_X3	-,468	,092	-,727	-5,061	,000	,881	1,135
a. Dependent Variable: Lag_Y								

## Lampiran 10

**Hasil analisis Uji Heterokedastisitas  
Coefficients**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,340	,149		2,288	,031
	Lag_X1	-,014	,014	-,166	-1,018	,319
	Lag_X2	-,004	,007	-,097	-,576	,570
	Lag_X31	-,173	,052	-,565	-3,309	,070

a. Dependent Variable: Abs\_Res2

**Hasil analisis Uji Autokorelasi  
Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,738 <sup>a</sup>	,545	,491	,16314	1,911

a. Predictors: (Constant), Lag\_X3, Lag\_X1, Lag\_X2

b. Dependent Variable: Lag\_Y

**Hasil Pengujian Hipotesis  
Coefficients**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,491	,262		1,872	,073
	Lag_X1	-,013	,024	-,072	,524	,605
	Lag_X2	-,034	,012	-,414	-2,935	,007
	Lag_X3	-,468	,092	-,727	-5,061	,000

a. Dependent Variable: Lag\_Y

## Lampiran 11

Hasil analisis Uji Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,880 <sup>a</sup>	,775	,747	,09511	2,381
a. Predictors: (Constant), Lag_X3, Lag_X1, Lag_X2					
b. Dependent Variable: Y1					

## Hasil analisis uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)

## ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,798	3	,266	9,996	,000 <sup>b</sup>
	Residual	,665	25	,027		
	Total	1,463	28			
a. Dependent Variable: Lag_Y						
b. Predictors: (Constant), Lag_X3, Lag_X1, Lag_X2						