

DAFTAR PUSAKA

- Ayem, S., & Nugroho, M. M. (2020). Pengaruh Pemahaman Akuntansi Koperasi Berdasarkan Standar Akuntansi Keuangan Entitas tanpa Akuntabilitas Publik, Tingkat Kompetensi, dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Koperasi Pegawai Republik Indonesia. *Permana : Jurnal Perpajakan, Manajemen, Dan Akuntansi*, 12(1), 27–40. <https://doi.org/10.24905/permana.v12i1.89>
- Ayu, R. D., et al. (2021). Systematic Literature Review: Kualitas Laporan Keuangan Pada Koperasi. *Jurnal Akuntansi*, 10(1), 37–48. <https://doi.org/10.37932/ja.v10i1.279>
- Davis, J. H., et al. (2018). Toward a stewardship theory of management. *Business Ethics and Strategy, Volumes I and II*, 22(1), 473–500. <https://doi.org/10.4324/9781315261102-29>
- Dewi Zulvia, & Sisi Sasmita. (2023). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Dan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dinas Pemberdayaan Masyarakat Dan Desa Provinsi Sumatera Barat. *Jurnal Riset Manajemen Dan Ekonomi*, 1(3). <https://doi.org/10.18196/rab.020116.Zubaidi>
- Emilianus Eo Kutu Goo, & Paulus Libu Lamawitak. (2021). Pengaruh Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Kapasitas Sumber Daya Manusia dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintahan Daerah Kabupaten Sikka. *Jurnal Penelitian Ekonomi Akuntansi (JENSI)*, 5(2), 98–110. <https://doi.org/10.33059/jensi.v5i2.4440>
- Firmansyah, A., et al. (2022). Kualitas Laporan Keuangan Di Indonesia: Transparansi Informasi Keuangan Dan Karakteristik Pemerintah Daerah. *Jurnal Anggaran Dan Keuangan Negara Indonesia (AKURASI)*, 4(2), 181–197. <https://doi.org/10.33827/akurasi2022.vol4.iss2.art180>
- Gusherinsya, R., & Samukri, S. (2020). Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi*, 9(1), 58–68. <https://doi.org/10.37932/ja.v9i1.94>
- Haliza, N. (2020). *Analisa Penerapan Standar Akuntansi Keuangan Entitas Tanpa Akuntabilitas Publik (SAK-ETAP) Pada Koperasi BMT Kube Sejahtera 006 Sunda Kelapa*. 2017(1), 1–9. <http://190.119.145.154/handle/20.500.12773/11756>
- Hanum, F., Rahman, A., & Husna, A. (2022). Pengaruh Sak Syariah Dan Audit Syariah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Koperasi Syariah Kota Medan. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 8(03), 3728–3736.

- Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). (2011). *Standar Akuntansi Keuangan Entitas Tanpa Akuntabilitas Publik*.
- Ismunawan, & Septyani, N. (2020). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan (Studi Empiris Pada Koperasi Di Boyolali). *Jurnal Penelitian Teori & Terapan Akuntansi (PETA)*, 5(2), 107–121. <https://doi.org/10.51289/peta.v5i2.453>
- Kaban, M. B. U., & Ferby Mutia Edwy. (2024). Kualitas Laporan Keuangan: Latar Belakang Pendidikan Dan Pengalaman Internasional Cfo. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 11(1), 25–44. <https://doi.org/10.25105/jat.v11i1.18806>
- Kasmir. (2022). *Pengantar Metodologi Penelitian Untuk Ilmu Manajemen, Akuntansi, dan Bisnis*. PT Rajagrafindo Persada.
- Lestari, N. L. W. T., & Dewi, N. N. S. R. T. (2020). Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *KRISNA: Kumpulan Riset Akuntansi*, 11(2), 170–178. <https://doi.org/10.22225/kr.11.2.1435.170-178>
- Mucholifah, S., & Setiorini, H. (n.d.). *BERDASARKAN SAK ETAP (Studi Kasus Pada Koperasi Bina Usaha Jaya Di Kecamatan Giri Mulya , Kabupaten Bengkulu Utara)*.
- Pancawat, E., et alI. (2021). Analisis Penerapan Akuntansi Berdasarkan Sak Etap Dan Penilaian Kesehatan Koperasi Di Kota Lubuklinggau. *Jurnal Fairness*, 7(1), 43–56. <https://doi.org/10.33369/fairness.v7i1.15144>
- Prihantini, N. P. A., & Purnamawati, I. G. A. (2022). Pengaruh Pemahaman Akuntansi Berbasis SAK-ETAP , Terhadap Efektivitas Pelaporan Keuangan Pada Koperasi Simpan Pinjam di Kecamatan Buleleng. *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi)*, 13(2), 759–768.
- Rahardjo, E. (2007). Teori Agensi dan Teori Stewardship Dalam Perspektif Akuntansi. *Fokus Ekonomi*, 2(Juni), 37–46. <https://doi.org/10.4337/9781847201553.00009>
- Rahmadieni, R. Y., & Qizam, I. (2019). Analisis Pengaruh Standar Audit Syariah terhadap Kualitas Penyajian Laporan Keuangan Pada Baitul Mal wa Tamwil di Kabupaten Wonogiri. *Falah: Jurnal Ekonomi Syariah*, 4(2), 17. <https://doi.org/10.22219/jes.v4i2.9871>
- Rahmawati, I. D., & Sumarno. (2020). *Sistem Informasi Akuntansi & Manajmen* (Vol. 1).
- Sariningtyas, P., & Diah, T. (2011). Standar Akuntansi Keuangan Entitas Tanpa Akuntabilitas Publik Pada Usaha Kecil Dan Menengah. *Jaki*, 1(1), 90–101.

- Sugiyono. (2019). *Metodelogi Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, R & D*.
- Uviyanti, S., & Pramuka, B. A. (2020). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kualitas Laporan Bantuan Operasional Sekolah (BOS). *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 5(Juli), 118–138.
- Wilhelmina Mitan, et al. (2022). Analisis Penyajian Laporan Keuangan Berdasarkan Standar Akuntansi Keuangan Entitas Tanpa AKuntabilitas Publik (SAK-ETAP). *Jurnal Accounting UNIPA*, 1(2), 1–11.
- Zulkifli, Z., et al. (2019). Analisis Penyajian laporan Keuangan Koperasi Syariah BMT Al-Ittihad Pekanbaru. *Al-Hikmah: Jurnal Agama Dan Ilmu Pengetahuan*, 16(1), 1–22. [https://doi.org/10.25299/jaip.2019.vol16\(1\).2869](https://doi.org/10.25299/jaip.2019.vol16(1).2869)

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Sdr/i

Di Tempat

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Andie Pratama

NIM : 2362201101P

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

Universitas : Universitas Muhammadiyah Bengkulu

Dalam rangka penelitian skripsi yang berjudul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pada Koperasi Syariah di Kota Bengkulu”, dengan ini memohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i untuk mengisi kuesioner yang sudah dilampirkan. Kuesioner ini bertujuan untuk kepentingan akademik, sehingga jawaban yang Bapak/Ibu/Sdr/i berikan sangat membantu dalam menyelesaikan penelitian ini dan kuesioner hanya dapat digunakan apabila sudah terisi.

Perlu diinformasikan bahwa seluruh informasi maupun data yang diperoleh dari jawaban kuesioner hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan data akan dijaga kerahasiannya. Atas bantuan dan kesediaan dari Bapak/Ibu/Sdr/i dalam mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Bengkulu, April 2024
Hormat Saya,



Andie Pratama

IDENTITAS RESPONDEN

Berikan tanda centang/check-list (✓) pada kotak yang tersedia

1. Nama Instansi :
2. Nama Pegawai :(Boleh tidak diisi)
3. Umur :
4. Jenis Kelamin : ☐ Laki-laki ☐ Perempuan
5. Pendidikan Terakhir : ☐ SMA ☐ S1 ☐ S2 ☐ S3 ☐
6. Jabatan :
7. Masa Kerja : ☐ <1 Th ☐ >1-5 Th ☐ >5-10 Th
☐ >10-15 Th ☐ >15Th

Petunjuk:

1. Sebelum menjawab setiap pernyataan /pertanyaan di bawah, mohon dibaca terlebih dahulu dengan baik dan benar.
2. Isilah kuesioner sesuai dengan kondisi yang sebenarnya tempat Bapak/Ibu/Sdr/i bekerja.
3. Pilihlah jawaban yang menurut Bapak/Ibu/Sdr/i paling sesuai dengan memberikan tanda centang check-list (✓) pada kolom yang telah disediakan
Pilihan jawaban :

STS : Sangat Tidak Setuju
TS : Tidak Setuju
N : Netral
S : Setuju
SS : Sangat Setuju

DAFTAR PERTANYAAN

A. Pemahaman Standar Akuntansi

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Laporan keuangan dibuat sesuai dengan standar akuntansi yang berlaku					
2	Saya melakukan pencatatan/pembukuan akuntansi atas semua transaksi yang terjadi.					
3	Pencatatan neraca telah didukung dengan bukti-bukti sesuai dengan SAK-ETAP					
4	Pencatatan laporan laba rugi telah didukung dengan bukti-bukti sesuai dengan SAK-ETAP					
5	Pencatatan laporan perubahan ekuitas telah didukung dengan bukti-bukti sesuai dengan SAK-ETAP					
6	Pencatatan laporan arus kas telah didukung dengan bukti-bukti sesuai dengan SAK-ETAP					
7	Pencatatan laporan arus kas telah didukung dengan bukti-bukti sesuai dengan SAK-ETAP					

Sumber: I Gusti Ayu Pradnya Putri, 2021.

B. Tingkat Kompetensi

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Pada Koperasi tempat Saya bekerja, SDM bagian keuangan min lulusan D3 Akuntansi.					
2	Sumber daya manusia pada koperasi tempat Saya bekerja telah memiliki kemampuan dan mampu menyusun Laporan Keuangan sesuai Standar Akuntansi.					
3	Bagian keuangan/akuntansi pada koperasi tempat Saya bekerja telah memiliki sumber daya yang memadai.					
4	Adanya pelatihan untuk membantu penguasaan dan pengembangan keahlian dalam tugas pada pengelolaan keuangan di koperasi tempat Saya bekerja					

Sumber: Wardani, 2017.

C. Sistem Pengendalian Intern

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Penyelenggaraan kegiatan pengelolaan anggaran pada koperasi tempat Saya bekerja telah dibuatkan <i>Standard Operating Procedure (SOP)</i> .					
2	Pada koperasi tempat Saya bekerja, telah membuat dan menggunakan dokumen/catatan yang memadai.					

3	Telah dilakukan pemisahan wewenang secara tepat pada koperasi tempat Saya bekerja untuk melakukan suatu kegiatan atau transaksi.					
4	Telah diterapkan tindakan disiplin yang tepat atas penyimpangan terhadap kebijakan dan prosedur, atau pelanggaran terhadap aturan perilaku pada koperasi tempat Saya bekerja.					

Sumber: Dewi, Zulvia dan Sisi Sasmita, 2023.

D. Sistem Informasi Akuntansi

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah menggunakan computer untuk melaksanakan tugas.					
2	Pengelolaan data transaksi keuangan di koperasi tempat saya bekerja menggunakan software yang sesuai dengan peraturan.					
3	Laporan keuangan yang disajikan oleh koperasi tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.					
4	Ditempat saya bekerja proses akuntansi dilakukan secara komputerisasi.					
5	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah memanfaatkan jaringan lokal atau internet di unit kerja sebagai sebagai penghubung dalam pengiriman informasi yang dibutuhkan.					
6	Koperasi tempat saya bekerja menggunakan jaringan lokal atau internet untuk mempermudah berbagai data atau informasi					

Sumber: I Gusti Ayu Pradnya Putri, 2021.

E. Kualitas Laporan Keuangan

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
	Relevan					
1	Laporan keuangan yang dihasilkan Koperasi membantu pengguna untuk memprediksi masa yang akan datang berdasarkan hasil masa lalu dan kejadian masa kini.					
2	Koperasi selesai membuat laporan keuangan sesuai dengan waktu pelaporan (tepat waktu).					
	Andal (<i>Reliable</i>)					
3	Laporan keuangan yang dihasilkan Koperasi telah sesuai dengan kenyataan (penyajiannya jujur).					
4	Laporan keuangan yang dihasilkan koperasi, apabila dilakukan pengujian atau verifikasi hasilnya tidak jauh berbeda dengan yang diterbitkan.					
	Dapat Dibandingkan					
5	Laporan keuangan yang dihasilkan Koperasi dapat dibandingkan dengan laporan pada periode sebelumnya.					
6	Laporan keuangan yang dihasilkan dapat dibandingkan dengan laporan koperasi lain yang sejenis.					
	Dapat Dipahami					
7	Laporan keuangan yang dihasilkan Koperasi menyajikan					

	informasi secara jelas.					
8	Laporan keuangan yang dihasilkan Koperasi dapat dipahami oleh pengguna.					
9	Laporan keuangan yang dihasilkan Koperasi dinyatakan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna.					

Sumber: I Gusti Ayu Pradnya Putri, 2021.

Lampiran 2. Tabulasi Data

DAFTAR TABULASI DATA

PENELITIAN: FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PADA KOPERASI SYARIAH DI KOTA BENGKULU

No	Nama	Umur	JK	Pendidikan	Jabatan	Masa Kerja	Variabel																																			
							X1: Pemahaman Stansar Akuntansi								X2: Tingkat Kompetensi					X3: Sistem Pengendalian Intern					X4: Sistem Informasi Akuntansi							Y: Kualitas Laporan Keuangan										
							1	2	3	4	5	6	7	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	5	6	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	
1	Maya Sari	49	P	S1	Guru	>15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	44
2	Abdul Hak		P	S1	Guru	>15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
3	Rohmatul Fiska	43	P	S2	Guru	>15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	44
4	Jaya Kusuma	51	P	S1	Guru	>15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	5	5	5	5	5	29	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	43
5	Ismail	44	P	S2	Guru	>15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	4	5	5	5	5	28	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	43
6	Syahril Fauzi	29	L	S1	Manajer	>1-5	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
7	Sela Marianti	26	P	S2	Teller	>1-5	5	5	5	5	5	5	5	35	3	4	4	4	15	5	4	4	4	17	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	
8	Tiyah Agusti	24	P	S1	Teller	<1	4	5	5	4	4	4	4	30	2	5	4	3	14	5	5	5	4	19	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	
9	Miftahul Jannah	35	P	S1	Teller	>5-10	4	4	4	4	5	5	4	30	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	5	5	4	5	5	4	28	3	4	4	4	4	3	4	4	4	34	
10	Neni Ariani	25	P	S1	Bck Office	>1-5	5	4	5	5	5	5	5	34	4	5	4	4	17	5	5	4	4	18	5	5	4	4	4	5	27	4	5	4	4	4	4	5	5	5	40	
11	Chairul		L	S2	Teller	>15	5	4	5	5	5	4	4	32	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	4	5	5	5	5	4	42	

12	Resty Yulestari Elwis	21	P	S2	Operasional Manager	>5-10	5	5	4	4	4	4	4	30	5	3	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	4	5	5	27	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37
13	Abdul Malik	34	L	S1	Teller	>5-10	5	4	5	5	5	5	5	34	3	4	4	4	15	5	4	4	4	17	5	5	5	5	4	5	29	4	4	5	5	4	5	4	5	5	41	
14	Nanang Fahrurrozi	45	L	D3	Teller	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	19	5	5	4	4	18	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
15	Anonim	27	L	S1	Teller	>1-5	5	4	5	4	3	4	4	29	5	4	4	5	18	5	5	4	4	18	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	5	4	4	4	4	4	38	
16	Noni Purnama Sari		P	S1	Teller	>1-5	4	4	5	4	4	4	4	29	4	4	4	4	16	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37	
17	Yusman eri		L	S1	Teller	>1-5	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
18	Aan Mardiansyah		P		Teller	>1-5	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	16	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	
19	Maissytha Sari		L	S1	Teller	>5-10	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
20	Andian Martadinata		P	S1	Kabag Pembinaan	>5-10	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
21	Indah Lestari Pratiwi		L	S1	Admin Pembinaan	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41	
22	Rendra Syahputra		P	s1	Akuntig	>5-10	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	3	15	3	4	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	
23	Devi Pebrian		L	S1	Admin Simpanan	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
24	Dera Puspita Sari		P	SMA	Pj Unit	>5-10	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
25	Reizilah		P	S1	Pj SMA	<1	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
26	Heftika Nurl Fauziah		P	D3	Pj Unit	>5-10	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
27	Octa Fitria N		P	S1	Bendahara	>1-5	5	5	4	4	4	4	4	30	4	5	4	4	17	4	4	5	5	18	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	

28	Sri Novelia Wati		P	S1	Pj. Koperas i TK	>1-5	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
29	Fitria Yulianti		P	S1	Pj. Koperas i TK	>1-5	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
30	Putri Purnama		P	S1	Pj Simpan Pinjam	<1	5	5	5	5	4	5	4	33	4	5	5	5	19	5	4	4	4	17	5	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	5	4	41	
31	Bahrul Amar		L	S1	Sekretaris	>5-10	5	5	4	4	4	4	4	30	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
32	Diati Havianto		L	S1	Ketua	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
33	Syafitri Angraini		L	S1	Pj. Unit	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	5	4	4	4	3	3	23	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39
34	Gustiya Sunarti		P	S1	Teller	>1-5	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	4	4	5	4	4	38	
35	Andi Putra		L	S1	Karyawan	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
36	Yunida Een Friyanti		P	S2	Bendahara	>15	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
37	Nurrahma Putry		P	s3	Supervisor	>15	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
38	Sintia Sari		P	S1	Pj SMA	<1	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
39	Indah pernama Sari		P	S2	Pj SMA	>1-5	5	5	5	5	5	5	5	35	3	4	4	4	15	5	4	4	4	17	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	
40	M. Andri Yusman		L	D3	Teller	>5-10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	19	5	5	4	4	18	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	45	

LAMPIRAN 3. UJI STATISTIK

1. Hasil Uji Deskripsi Statistik

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
Pemahaman SAK ETAP	40	28	35	1280	32.00	.470	2.970
Tingkat Kompetensi	40	14	20	702	17.55	.322	2.037
Sistem Pengendalian Intern	40	15	20	696	17.40	.253	1.598
Sistem Informasi Akuntansi	40	23	30	1091	27.28	.434	2.746
Kualitas Laporan Keuangan	40	34	45	1652	41.30	.620	3.924
Valid N (listwise)	40						

2. Hasil Uji Validitas Data

Correlations

		X1.1	X1.2	x1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	Pemahaman SAK ETAP
X1.1	Pearson Correlation	1	.722**	.526**	.647**	.460**	.535**	.586**	.745**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X1.2	Pearson Correlation	.722**	1	.364*	.457**	.383*	.457**	.488**	.643**
	Sig. (2-tailed)	.000		.021	.003	.015	.003	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

x1.3	Pearson Correlation	.526**	.364*	1	.858**	.652**	.756**	.777**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.021		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X1.4	Pearson Correlation	.647**	.457**	.858**	1	.868**	.900**	.905**	.956**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X1.5	Pearson Correlation	.460**	.383*	.652**	.868**	1	.868**	.868**	.872**
	Sig. (2-tailed)	.003	.015	.000	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X1.6	Pearson Correlation	.535**	.457**	.756**	.900**	.868**	1	.905**	.922**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X1.7	Pearson Correlation	.586**	.488**	.777**	.905**	.868**	.905**	1	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Pemahaman SAK ETAP	Pearson Correlation	.745**	.643**	.835**	.956**	.872**	.922**	.939**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Tingkat Kompetensi
X2.1	Pearson Correlation	1	.403**	.615**	.792**	.842**
	Sig. (2-tailed)		.010	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
X2.2	Pearson Correlation	.403**	1	.743**	.658**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.010		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
X2.3	Pearson Correlation	.615**	.743**	1	.797**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40
X2.4	Pearson Correlation	.792**	.658**	.797**	1	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40
Tingkat Kompetensi	Pearson Correlation	.842**	.785**	.892**	.942**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	Sistem Pengendalian Intern
X3.1	Pearson Correlation	1	.745**	.460**	.383*	.810**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.015	.000
	N	40	40	40	40	40
X3.2	Pearson Correlation	.745**	1	.640**	.538**	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
X3.3	Pearson Correlation	.460**	.640**	1	.741**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40
X3.4	Pearson Correlation	.383*	.538**	.741**	1	.774**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40
Sistem Pengendalian Intern	Pearson Correlation	.810**	.893**	.837**	.774**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations								
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	Sistem Informasi Akuntansi
X4.1	Pearson Correlation	1	.701**	.556**	.693**	.548**	.631**	.777**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
X4.2	Pearson Correlation	.701**	1	.851**	.803**	.638**	.731**	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
X4.3	Pearson Correlation	.556**	.851**	1	.860**	.685**	.783**	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
X4.4	Pearson Correlation	.693**	.803**	.860**	1	.825**	.818**	.945**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
X4.5	Pearson Correlation	.548**	.638**	.685**	.825**	1	.836**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
X4.6	Pearson Correlation	.631**	.731**	.783**	.818**	.836**	1	.912**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Sistem Inform	Pearson Correlation	.777**	.891**	.895**	.945**	.863**	.912**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

asi	N								
Akunta		40	40	40	40	40	40	40	40
nsi									

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations											
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Kualitas Laporan Keuangan
Y.1	Pearson Correlation	1	.656**	.692**	.596**	.746**	.494**	.578**	.477**	.566**	.596**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.002	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.2	Pearson Correlation	.656**	1	.604**	.649**	.699**	.508**	.558**	.499**	.599**	.456**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.003
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.3	Pearson Correlation	.692**	.604**	1	.760**	.905**	.727**	.750**	.704**	.704**	.655**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.4	Pearson Correlation	.596**	.649**	.760**	1	.750**	.639**	.515**	.548**	.750**	.527**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.5	Pearson Correlation	.746**	.699**	.905**	.750**	1	.699**	.760**	.699**	.699**	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Y.6	Pearson Correlation	.494**	.508**	.727**	.639**	.699**	1	.601**	.794**	.699**	.598**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.7	Pearson Correlation	.578**	.558**	.750**	.515**	.760**	.601**	1	.760**	.760**	.641**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.8	Pearson Correlation	.477**	.499**	.704**	.548**	.699**	.794**	.760**	1	.799**	.598**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.9	Pearson Correlation	.566**	.599**	.704**	.750**	.699**	.699**	.760**	.799**	1	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Kualitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	.596**	.456**	.655**	.527**	.611**	.598**	.641**	.598**	.637**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Hasil Uji Reliability

X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	7

X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	4

X3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.844	4

X4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	6

Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	9

4. Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.689 ^a	.475	.415	3.002	1.621

a. Predictors: (Constant), Sistem Informasi Akuntansi, Tingkat Kompetensi Pemahaman SAK ETAP, Sistem Pengendalian Intern

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

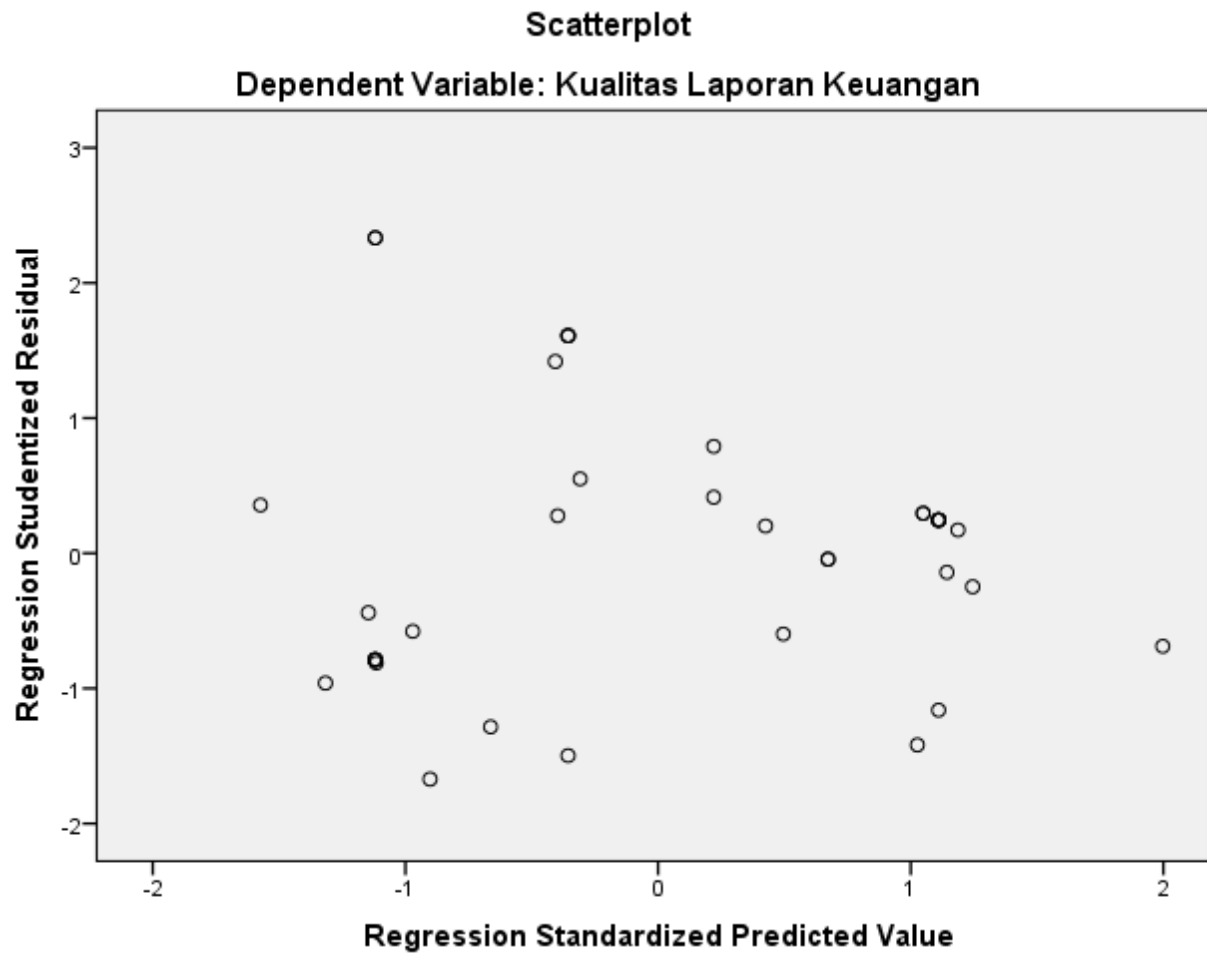
5. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	14.164	6.015		2.355	.024		
	Pemahaman SAK ETAP	1.032	.248	.781	4.156	.000	.425	2.353
	Tingkat Kompetensi	-.207	.315	-.108	-.658	.515	.561	1.781
	Sistem Pengendalian Intern	.740	.463	.301	1.599	.119	.422	2.368
	Sistem Informasi Akuntansi	-.554	.282	-.388	-1.966	.057	.386	2.591

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

6. Uji Heteroskedastisitas



7. Uji Normalitas Data

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kualitas Laporan Keuangan	.218	40	.078	.805	40	.067
Pemahaman SAK ETAP	.269	40	.080	.777	40	.099
Tingkat Kompetensi	.277	40	.170	.813	40	.072
Sistem Pengendalian Intern	.259	40	.064	.833	40	.103
Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi	.259	40	.122	.763	40	.077

a. Lilliefors Significance Correction

8. Uji F

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	284.996	4	71.249	7.906	.000 ^b
Residual	315.404	35	9.012		
Total	600.400	39			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

b. Predictors: (Constant), Sistem Informasi Akuntansi, Tingkat Kompetensi, Pemahaman SAK ETAP, Sistem Pengendalian Intern

9. Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14.164	6.015		2.355	.024
	Pemahaman SAK ETAP	1.032	.248	.781	4.156	.000
	Tingkat Kompetensi	-.207	.315	-.108	-.658	.515
	Sistem Pengendalian Intern	.740	.463	.301	1.599	.119
	Sistem Informasi Akuntansi	-.554	.282	-.388	-1.966	.057

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

10. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.689 ^a	.475	.415	3.002

a. Predictors: (Constant), Sistem Informasi Akuntansi, Tingkat Kompetensi Pemahaman SAK ETAP, Sistem Pengendalian Intern

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan