

DAFTAR PUSTAKA

- Alamsyah. (2021). Pengaruh Kompensasi dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan pada Hotel Horison Ultima Makassar. *Jurnal Magister Manajemen Universitas Muslim Indonesia*, 8(2).
- alief nur rochmah subagyo. (2023). Dimensi Budaya Organisasi Sebagai Prediktor Kinerja Unit Kerja Dimensions. *Jurnal Administrasi Kesehatan Indonesia*, 2.
- Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. PT. Rineka Cipta.
- Bahriah, B., Malihah, L., & Habibah, N. (2023). Pengaruh Motivasi Dan Disiplin Terhadap Kinerja Karyawan Bmt Khairul Amin Martapura. *PERFORMANCE: Jurnal Bisnis & Akuntansi*, 13(1), 7–19. <https://doi.org/10.24929/feb.v13i1.2387>
- Baihaqi, I. (2021). *Pengaruh Budaya Organisasi, Gaya Kepemimpinan Transformasional Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Ocb Sebagai Variabel Intervening Imam*. 2, 25–34.
- cooper dan Emory. (2006). *Metodologi Penelitian*. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Fadhilatul Hasnah, & Dian Paramitha Asyari. (2022). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Karyawan Di Rumah Sakit : Systematic Review. *JUKEJ: Jurnal Kesehatan Jompa*, 1(1), 89–97. <https://doi.org/10.55784/jkj.vol1.iss1.209>
- Firmansyah, N. A. (2022). Pengaruh Kepemimpinan, Budaya Organisasi Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. THE UNIVENUS SERANG. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(12), 3841–3848.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ha, S., & Sahir, F. (2022). *metode penelitian*. Penerbit KBM Indonesia.
- Hakim, Y. R. Al, Sagita, D. S., & Irfan, M. (2024). Eksplorasi Peran Kepemimpinan Transformasional dalam Mendorong Inovasi Organisasi. *Jurnal Syntax*

Admiration, 5(5), 1630–1637. <https://doi.org/10.46799/jsa.v5i5.1147>

- Hardani, Helmina Andriani, Jumari Ustiawaty, Evi Fatmi Utami, Ria Rahmatul Istiqomah, Roushandy Asri Fardani, Dhika Juliana Sukmana, N. H. A. (2020). Buku Metode Penelitian Kualitatif. In *Revista Brasileira de Linguística Aplicada* (Vol. 5, Issue 1). Cv Pustaka Ilmu Gorup.
- Jufrizen. (2020). *Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Kepemimpinan Transaksional Terhadap Kinerja Pegawai Dengan Locus of Control Sebagai Variabel Moderating*. 3.
- Jufrizen, J., & Lubis, A. S. P. (2020). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Kepemimpinan Transaksional terhadap Kinerja Pegawai Dengan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderating. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 3(1), 41–59. <https://doi.org/10.30596/maneggio.v3i1.4874>
- Kulla, T., Rumapea, P., & Tampongangoy, D. L. (2018). Kualitas Sumber Daya Manusia Dalam Meningkatkan Pembangunan Desa Tinggilbet Distrik Beoga Kabupaten Puncak Provinsi Papua. *Jurnal Administrasi Publik*, 4(58), 3. <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/JAP/article/download/19784/19383>
- Marlapa, E. (2018). Manajemen Perubahan: Definisi dan Konsep Manajemen Perubahan. In *Universitas Mercu Buana* (Issue Manajemen Perubahan).
- Nana Syaodih Sukmadinata. (2009). *Metode Penelitian Pendidikan*. Rosda Karya.
- Nasdir, N., Nongkeng, H., & Budiman, B. (2022). Pengaruh Kompetensi Gaya Kepemimpinan, dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Perhubungan Kabupaten Banteng. *Journal Of Management*, 1(2), 1–22.
- Prasetio, kuku adi. (2024). Analisis Implikasi Kepemimpinan Transformasional Kepala Sekolah Di Sd Negeri Purworejo. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran*, 7(3), 7899–7906.
- Ramadhani, M. A., & Indawati, N. (2021). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional terhadap Kinerja Karyawan melalui Otonomi Kerja. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 9(3), 1101–1112. <https://doi.org/10.26740/jim.v9n3.p1101-1112>
- Rivai, A. (2022). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Budaya organisasi Terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*,

1(1), 85–95. <https://doi.org/10.55606/jupumi.v1i1.243>

- Riyanto, A., Hendriani, S., & Efni, Y. (2018). Pengaruh Kepemimpinan Dan Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Karyawan Bagian Produksi Kelapa Sawit *Jurnal Tepak Manajemen ...*, *X*(4), 632–649.
- Sartika, Y. M. (2020). Pengaruh Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi Dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Danapati Abinaya Investema. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship*, *4*(2), 106–113.
- Setyorini, A. D., Santi, S., & Anggiani, S. (2021). Pengaruh Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Pegawai di PT. Garuda Indonesia Tbk. *E-Jurnal Akuntansi*, *31*(2), 427. <https://doi.org/10.24843/eja.2021.v31.i02.p13>
- Silas, B., Lumintang, G., Ekonomi dan Bisnis, F., & Manajemen Universitas Sam Ratulangi Manado, J. (2019). Pengaruh Motivasi, Pengembangan Karir, Dan Kompensasi Finansial Terhadap Kinerja Karyawan Pt. Marga Dwitaguna Manado. *Jurnal EMBA*, *7*(4), 4630–4638.
- Sugiyono. (2010a). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2010b). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Rineka Cipta.
- Sulistyawati, N. (2022). Pengaruh Lingkungan Kerja, Budaya Organisasi dan Kepemimpinan Transformasional terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Millenial. *Studi Ilmu Manajemen Dan Organisasi*, *3*(1), 183–197. <https://doi.org/10.35912/simo.v3i1.680>
- Suriati. (2021). *Pengaruh Motivasi Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Ciomas Adisatwa Medan: Vol. (Issue) [fakultas ekonomi dan bisnis universitas medan area medan]*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.encep.2012.03.001>
- Surya, J. E. (2023). Pengaruh Budaya Organisasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. *Transformasi: Journal of Economics and Business Management*, *2*(4), 175–189. <https://doi.org/10.56444/transformasi.v2i4.1159>

- Syarif, A., & Riza, K. (2022). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional, Disiplin Kerja dan Komunikasi Terhadap Kinerja Pegawai pada Dinas Pendidikan Kepulauan Riau. *Jurnal Humaniora Dan Ilmu Pendidikan*, 2(1), 33–41. <https://doi.org/10.35912/jahidik.v2i1.1664>
- Tewal, B. (2021). *perilaku organisasi*. CV patra media grafindo bandung.
- Tusri, Y. (2021). Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi terhadap Kinerja Karyawan PT Musi Hutan Persada. *Management Studies and Entrepreneurship Journal*, 1(1), 90. <http://journal.yrpiiku.com/index.php/msej>
- Yanti, D. A. W. (2021). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Dan Kompetensi Terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Manajemen Strategi Dan Aplikasi Bisnis.*, 4(1), 23–34.

A M P I R A N

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i

Di

Tempat

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan Sarjana pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Bengkulu, Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nur Arvian Eka Putra
NPM : 2161201055
Program Studi : Manajemen
Judul : Pengaruh Budaya Organisasi dan Kepemimpinan
Penelitian Transformasional Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT.
Sandabi Indah Lestari – PKS, Ketahun, Bengkulu Utara.

Sangat mengharapkan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk bersedia menjadi responden dalam penelitian ini. Penelitian ini merupakan salah satu syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar Sarjana Manajemen pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Bengkulu. Jawaban/ pernyataan yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan sangat bermanfaat dalam penyelesaian penelitian ini. Tidak ada jawaban yang salah dan benar atas pernyataan yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan. Saya akan menjamin kerahasiaan dari jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan, oleh karena itu saya sangat mengharapkan kejujuran dari Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner penelitian ini. Atas bantuan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Bengkulu, November 2024
Hormat Saya,

Nur Arvian Eka Putra

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Usia : ☐ ≤ 20 Tahun ☐ 21 - 30 Tahun ☐ 31 – 40 Tahun ☐ 41 – 50 Tahun
☐ > 50 Tahun
Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan
Pendidikan : ☐ SMA ☐ D3/D4 ☐ S1 ☐ S2/ Profesi ☐ S3
No Telp/ HP :

Petunjuk Pengisian :

- Berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang ada di sebelah kanan pernyataan yang paling sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.
- Berikan hanya 1 (satu) jawaban saja pada setiap pernyataan.
- Baca dan pahami pernyataan sebelum memberikan jawaban.

Pilihan Jawaban :

SS : Sangat Setuju
 S : Setuju
 KS : Kurang Setuju
 TS : Tidak Setuju
 STS : Sangat Tidak Setuju

1. Variabel Kinerja Karyawan (Y)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	STS	S
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	Karyawan menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan karget yang diberikan perusahaan					
2	Hasil kerja karyawan memenuhi standar perusahaan					

3	Karyawan menyelesaikan tugas pekerjaan sesuai dengan waktu yang diberikan oleh perusahaan					
4	Karyawan menyelesaikan pekerjaan dengan efektif					
5	Adanya kebutuhan pengawasan bagi karyawan yang sedang bekerja					
6	Kemauan diri karyawan memiliki pengaruh terhadap pekerjaan yang dilakukan					
7	Karyawan menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu					
8	Karyawan datang dan pulang bekerja sesuai dengan ketentuan dari perusahaan					

Sumber: Alamsyah (2021)

2. Variabel Budaya Organisasi (X1)

No	DAFTAR PERTANYAAN	Jawaban				
		STS (1)	TS (2)	KS (3)	S (4)	SS (5)
1.	PT. Sandabi Indah Lestari sangat memperhatikan komitmen pada karyawan					
2.	PT. Sandabi Indah Lestari selalu melakukan evaluasi kerja terhadap karyawan					
3.	PT Sandabi Indah Lestari melakukan karir control untuk semua karyawan					
4.	Penepatan keputusan yang dilakukan oleh PT Sandabi Indah Lestari adalah yang terbaik untuk semua karyawan					
5.	Karyawan PT Sandabi Indah Lestari harus memiliki rasa tanggung jawab					

6.	PT Sandabi Indah Lestari memiliki rasa peduli yang tinggi					
7	PT Sandabi Indah Lestari bekerja dengan berorientasi pada hasil					
8	PT Sandabi Indah Lestari bekerja dengan berorientasi detail pada tugas					

Sumber: Nazhar, (2022)

3. Variabel Kepemimpinan Transformasional (X2)

No	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	KS	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Pimpinan PT Sandabi Indah Lestari memiliki kharisma yang patut ditiru					
2	Pimpinan yang berkharismatik membuat karyawan lebih menghargai atasannya					
3	PT Sandabi Indah Lestari memiliki keintelektualan yang tinggi					
4	Pemimpin yang intelektual dapat mengarahkan karyawan ke hal yang lebih baik					

Sumber: Imam (2021)

Hasil Uji Validitas

Variabel	R hitung	R tabel	Ket
Y			
1	0.531	0,444	Valid
2	0.589	0,444	Valid
3	0.745	0,444	Valid
4	0.539	0,444	Valid
5	0.859	0,444	Valid
6	0.681	0,444	Valid
7	0.775	0,444	Valid
8	0.824	0,444	Valid

X1			
1	0.631	0,444	Valid
2	0.589	0,444	Valid
3	0.745	0,444	Valid
4	0.539	0,444	Valid
5	0.859	0,444	Valid
6	0.681	0,444	Valid
7	0.775	0,444	Valid
8	0.824	0,444	Valid
X2			
1	0.875	0,444	Valid
2	0.892	0,444	Valid
3	0.936	0,444	Valid
4	0.928	0,444	Valid

Hasil Uji Validitas Variabel Penelitian

No	Variabel	Alpha Cronbach	Alpha	Keterangan
1	Y	0,740	0,6	Reliabel
2	X1	0,740	0,6	Reliabel
3	X2	0,815	0,6	Reliabel

UJI VALIDITAS

Lampiran Tabulasi Data (Y)

No. Responden	Pernyataan								Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	4	4	3	4	4	4	4	3	30
3	5	5	4	5	5	5	5	4	38
4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	4	3	4	4	3	4	3	4	29

6	2	4	3	2	4	2	4	3	24
7	3	3	3	3	3	3	3	3	24
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24
9	4	4	3	4	4	4	4	3	30
10	5	5	4	5	5	5	5	4	38
11	4	4	4	4	4	4	4	4	32
12	4	3	4	4	3	4	3	4	29
13	2	4	3	2	4	2	4	3	24
14	3	3	3	3	3	3	3	3	24
15	3	3	3	3	3	3	3	3	24
16	4	4	3	4	4	4	4	3	30
17	5	5	4	5	5	5	5	4	38
18	4	4	4	4	4	4	4	4	32
19	4	3	4	4	3	4	3	4	29
20	2	4	3	2	4	2	4	3	24

Lampiran Tabulasi Data (X_1)

No. Responden	Pernyataan								Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	4	3	5	5	4	5	5	5	26
2	5	4	3	3	3	2	5	5	20
3	3	4	3	5	3	5	3	4	23
4	4	4	3	4	3	3	4	4	21
5	4	4	4	2	4	4	4	4	22
6	3	5	5	4	5	5	3	5	27
7	5	5	3	5	4	4	4	5	26

8	5	3	3	3	4	3	4	5	21
9	3	4	3	4	2	4	5	5	20
10	5	4	3	3	3	3	4	5	21
11	3	3	4	3	3	2	4	5	18
12	5	4	4	5	3	4	4	4	25
13	5	4	3	3	3	3	5	4	21
14	4	5	4	3	3	3	5	4	22
15	4	4	5	4	4	4	3	5	25
16	4	4	4	3	4	4	4	5	23
17	5	4	4	4	4	4	4	5	25
18	5	5	4	5	3	3	3	5	25
19	5	5	4	4	3	4	4	5	25
20	5	4	4	4	3	4	4	5	24

Lampiran Tabulasi Data (X₂)

No. Responden	Pernyataan				Jumlah
	1	2	3	4	
1	3	4	4	3	14
2	3	3	4	3	13
3	4	4	4	4	16
4	4	3	3	4	14
5	5	5	4	5	19
6	4	4	4	4	16
7	4	4	4	4	16
8	4	4	4	4	16

9	4	4	4	4	16
10	3	4	4	3	14
11	3	3	4	3	13
12	4	4	4	4	16
13	4	3	3	4	14
14	5	5	4	5	19
15	4	4	4	4	16
16	4	4	4	4	16
17	4	4	4	4	16
18	4	4	4	4	16
19	3	4	4	3	14
20	3	3	4	3	13

Uji Validitas Y

Correlations										
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Total
Y.1	Pearson Correlation	1	.200	.481**	-.274	.458**	-.410*	.794**	.573**	.531**
	Sig. (2-tailed)		.273	.005	.129	.008	.020	.000	.001	.002
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.2	Pearson Correlation	.200	1	.461**	-.085	.507**	.169	.519**	.430*	.589**
	Sig. (2-tailed)	.273		.008	.645	.003	.355	.002	.014	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.3	Pearson Correlation	.481**	.461**	1	-.183	.536**	.036	.674**	.927**	.745**
	Sig. (2-tailed)	.005	.008		.316	.002	.846	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.4	Pearson Correlation	-.274	-.085	-.183	1	.089	.159	-.261	-.114	.539
	Sig. (2-tailed)	.129	.645	.316		.628	.385	.149	.533	.008
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.5	Pearson Correlation	.458**	.507**	.536**	.089	1	.083	.791**	.620**	.859**
	Sig. (2-tailed)	.008	.003	.002	.628		.650	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.6	Pearson Correlation	-.410*	.169	.036	.159	.083	1	-.174	-.007	.681
	Sig. (2-tailed)	.020	.355	.846	.385	.650		.341	.970	.021
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.7	Pearson Correlation	.794**	.519**	.674**	-.261	.791**	-.174	1	.720**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.149	.000	.341		.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Y.8	Pearson Correlation	.573**	.430*	.927**	-.114	.620**	-.007	.720**	1	.824**
	Sig. (2-tailed)	.001	.014	.000	.533	.000	.970	.000		.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.531**	.589**	.745**	.539	.859**	.681	.775**	.824**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.008	.000	.021	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	8

Uji Validitas X1

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.200	.481**	-.274	.458**	-.410*	.794**	.573**	.631**
	Sig. (2-tailed)		.273	.005	.129	.008	.020	.000	.001	.002
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.2	Pearson Correlation	.200	1	.461**	-.085	.507**	.169	.519**	.430*	.589**
	Sig. (2-tailed)	.273		.008	.645	.003	.355	.002	.014	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.3	Pearson Correlation	.481**	.461**	1	-.183	.536**	.036	.674**	.927**	.745**
	Sig. (2-tailed)	.005	.008		.316	.002	.846	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.4	Pearson Correlation	-.274	-.085	-.183	1	.089	.159	-.261	-.114	.539
	Sig. (2-tailed)	.129	.645	.316		.628	.385	.149	.533	.008
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.5	Pearson Correlation	.458**	.507**	.536**	.089	1	.083	.791**	.620**	.859**
	Sig. (2-tailed)	.008	.003	.002	.628		.650	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.6	Pearson Correlation	-.410*	.169	.036	.159	.083	1	-.174	-.007	.681
	Sig. (2-tailed)	.020	.355	.846	.385	.650		.341	.970	.021
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.7	Pearson Correlation	.794**	.519**	.674**	-.261	.791**	-.174	1	.720**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.149	.000	.341		.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X1.8	Pearson Correlation	.573**	.430*	.927**	-.114	.620**	-.007	.720**	1	.824**
	Sig. (2-tailed)	.001	.014	.000	.533	.000	.970	.000		.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.631**	.589**	.745**	.539	.859**	.681	.775**	.824**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.008	.000	.021	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary		
	N	%
Cases		
Valid	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	8

Uji Validitas X₂

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	.720**	.764**	.812**	.875**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20
X2.2	Pearson Correlation	.720**	1	.782**	.749**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20
X2.3	Pearson Correlation	.764**	.782**	1	.914**	.936**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20	20
X2.4	Pearson Correlation	.812**	.749**	.914**	1	.928**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.875**	.892**	.936**	.928**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.815	4

