

DAFTAR PUSTAKA

- Adiputra, I. M. P. (2019). Kualitas Laporan Keuangan Dan Pengendalian Internal, Terhadap Efisiensi Investasi. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, 2(3), 293–312. <https://doi.org/10.24034/j25485024.y2018.v2.i3.3965>
- Ahyaruddin, M., & Akbar, R. (2017). Akuntabilitas dan kinerja instansi pemerintah: semu atau nyata? *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, 12(2), 105–117. <https://doi.org/10.20885/jaai.vol21.iss2.art3>
- Asfihan, A. (2021). Uji Asumsi Klasik: Jenis-jenis Uji Asumsi Klasik. *Fe Unisma, July*, 1–11. http://fe.unisma.ac.id/MATERI_AJAR_DOSEN/EKOMETRIK/AriRiz/MAUjiNormalitas.pdf%0Ahttps://adalah.co.id/uji-asumsi-klasik/
- Asiva Noor Rachmayani. (2015). Pengaruh Penatausahaan Aset Tetap Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Palembang. *Asdaf Kota Palembang Provinsi Sumatera Selatan Program Studi Keuangan Publik, No Title*. 6. E-mail: shintyaela@gmail.com
- Basri, H. (2021). Kajian Hukum Terhadap Pengelolaan Aset Daerah. *REUSAM: Jurnal Ilmu Hukum*, 9(1), 86–105. <https://doi.org/10.29103/reusam.v9i1.4869>
- Collins, S. P., Storrow, A., Liu, D., Jenkins, C. A., Miller, K. F., Kampe, C., & Butler, J. (2021). *No Title No Title No Title*.
- Darwanis, & Chairunnisa, S. (2013). Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Telaah & Riset Akuntansi*, 6(2), 150–174.
- Dewi, W. K., Erniwati, E., & Novia Putri, C. (2023). Pengaruh Pengelolaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Padang Pariaman. *Jurnal Point Equilibrium Manajemen Dan Akuntansi*, 5(1), 19–27. <https://doi.org/10.59963/jpema.v5i1.130>
- Elisabeth Emarlin Ruda, Wilhelmina Mitran, & Yoseph Darius P. Rangga. (2023). Pengaruh Inventarisasi Aset, Penilaian Aset Dan Legal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Riset Manajemen Dan Ekonomi (Jrime)*, 1(4), 145–166. <https://doi.org/10.54066/jrime-itb.v1i4.739>
- Fayza Novian¹, Nandito Olip S², Ilham Fauzan³, M. N. G. (2024). *Isu strategis tantangan pembangunan infrastruktur nasional dan infrastruktur daerah di kabupaten mandailing natal provinsi sumatera utara*. 9(2). <https://doi.org/10.14710/jiip.v9i2.23541>
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi analisis multivariete dengan program IBM SPSS 23*.

- Hajarisman, N., & Herlina, M. (2022). *Buku Ajar Analisis Regresi dan Aplikasinya menggunakan SPSS Program Studi Statistika*. March, 1–89. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14988.80008>
- Herindraningrum, F. F., & Yuhertiana, I. (2021). Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Di Indonesia : Literature Review. *El Muhasaba Jurnal Akuntansi*, 12(2), 157–171. <https://doi.org/10.18860/em.v12i2.12287>
- Herispon, H. (2020). *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Panduan Pengolahan Data Penelitian Menggunakan SPSS 23 Bagi Mahasiswa HERISPON Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Riau Pekanbaru , 2020. July*, 1–45.
- Herizal, H., Mukhrijal, M., & Wance, M. (2020). Pendekatan Akuntabilitas Pelayanan Publik Dalam Mengikuti Perubahan Paradigma Baru Administrasi Publik. *Journal of Governance and Social Policy*, 1(1), 24–34. <https://doi.org/10.24815/gaspol.v1i1.17327>
- Heryana, A. (2020). Hipotesis Penelitian. *Eureka Pendidikan*, June, 1. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.11440.17927>
- Huda, U. N. (2023). *Oleh: Mukhamad Fathoni, M.Pd.I.*
- Kommarudin. (1999). Metodologi Penelitian. *Journal Article*, 1–24. http://repository.upi.edu/63287/3/S_ADP_033273_Chapter3.pdf
- Kusmariyanto, H., & Kunci, K. (2022). 675-Article Text-2381-1-10-20220125. 5(1), 963–968.
- Lusia, D. F. (2016). Bab Iii. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Luthfiani, A., & M.Si.Ak, D. S. (2022). Pengaruh Kebijakan Pengelolaan Aset Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi Jawa Barat. *Indonesian Accounting Research Journal*, 2(2), 115–122. <https://doi.org/10.35313/iarj.v2i2.3326>
- Maulana, E. S. (2022). Pengaruh Penatausahaan Aset Tetap Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Palembang. *E - Ipdn*, 4(1), 9–15.
- Misno, A. (2021). Kerangka Pikir dan Konseptualisasi Penelitian. In *Fundamentals of Social Research: Methods, Processes and Applications* (Issue July).
- Ningsih, W. Y. (2023). Pengaruh Penatausahaan Aset Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dan Implikasinya Terhadap Kewajaran Informasi Keuangan. *Journal of Economics, Finance, and Social Science Review*, 1(1), 38–46.

<http://repository.upi.edu/id/eprint/91752>

- Nur, A. A. (2019). Regresi Berganda (Multiple Regression). *Model Koreksi Kesalahan*, 19 Agustus, 1–6. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.18009.47205>
- Nur, A., Aulia, A. (salsabila), Aryanti, D., Putri, D., Valentina, H., Putri Nasywa, & Putri, S. (2025). Landasan Standar Akuntansi Mengenai Perbandingan Prinsip KerangkaKonseptual Global Dan Realitas Indonesia. *Journal A.N.C Accounting Tax Audit Business Information Systems Informatics Technology*, 1(3), 200–215. <https://journal.anc-aryantonurconsulting.com/tp>
- Sadjiarto, A. (2000). Akuntabilitas dan Pengukuran Kinerja Pemerintahan. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 2(2), pp.138-150. <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/aku/article/view/15674>
- Simamora, B. (2022). Skala Likert, Bias Penggunaan dan Jalan Keluarnya. *Jurnal Manajemen*, 12(1), 84–93. <https://doi.org/10.46806/jman.v12i1.978>
- Simatupang, P. (2003). Analisis Kebijakan: Konsep Dasar Dan Prosedur Pelaksanaan. *Analisis Kebijakan Pertanian*, 6(3), 1–21.
- Syamsuryadin, S., & Wahyuniati, C. F. S. (2017). Tingkat Pengetahuan Pelatih Bola Voli Tentang Program Latihan Mental Di Kabupaten Sleman Yogyakarta. *Jorpres (Jurnal Olahraga Prestasi)*, 13(1), 53–59. <https://doi.org/10.21831/jorpres.v13i1.12884>
- Wibisono, A., Rofik, M., & Purwanto, E. (2019). Penerapan Analisis Regresi Linier Berganda dalam Penyelesaian Skripsi Mahasiswa. *Jurnal ABDINUS: Jurnal Pengabdian Nusantara*, 3(1), 30. <https://doi.org/10.29407/ja.v3i1.13512>
- Yuliara, I. M. (2016). Regresi Linier Sederhana dan Berganda. In *Jurusan Fisika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam - Universitas Udayana* (Issue July). <http://www.mendeley.com/research/regresi-linier-berganda-1/>
- Yunarni, B. R. T., & Wirastomo, H. (2022). PENGARUH PENATAUSAHAAN ASET TETAP TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN Studi Kasus pada BAPPEDA Kabupaten Lombok Barat. *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial Dan Pendidikan)*, 6(1), 3551–3557. <https://doi.org/10.58258/jisip.v6i1.2902>

**L
A
M
P
I
R
A
N**

KUISIONER PENELITIAN DENGAN JUDUL
PENGARUH KEBIJAKAN PENGELOLAAN ASET DAN
AKUNTABILITAS TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN
PEMERINTAH DAERAH KABUPATEN EMPAT LAWANG

Perkenalkan

Nama : WENI HERLIANTI
PRODI : AKUNTANSI
UNIV : UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH BENGKULU

Yth. Bapak/Ibu Responden

Dalam rangka penelitian saya untuk mengkaji pengaruh kebijakan pengelolaan aset dan akuntabilitas terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah kabupaten empat lawang, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini. Jawaban yang Bapak/Ibu berikan akan sangat membantu dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian ini. kerahasiaan identitas dan jawaban Bapak/Ibu akan terjamin.

Atas pertisipasi dan waktu yang telah diluangkan, saya mengucapkan terimakasih

.

Bengkulu, Juni 2025

Peneliti

Weni Herlianti
NPM : 2362201118P

A. Petunjuk Pengisian

1. Berikan tanda (✓) pada jawaban yang anda pilih

2. Keterangan pilihan

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

CS : Cukup Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

B. Identitas Responden

1. Nama :.....

2. Jenis kelamin :
- a. Laki-Laki
 - b. Perempuan

3. Pendidikan Terakhir :

- a. D3
- b. S1
- c. S2
- d. S3
- e. Lainnya (Sebutkan)

4. Jabatan Saat Ini

- a. Kepala Dinas/Badan
- b. Kepala Bidang Aset
- c. Kepala Bidang Akuntansi

- d. Kasubbid/Staf Bidang Aset
- e. Kasubbid/Staf Bidang Akuntansi
- f. Pengurus Barang

5. Lama Bekerja di Bidang Terkait (Aset/Akuntansi)

- a. < 5 Tahun
- b. 5 - 10 Tahun
- c. 10 - 15 Tahun
- d. > 15 Tahun

C. Pertanyaan Tentang Kebijakan Pengelolaan Aset

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Pemerintah daerah memiliki regulasi (Perda/Perkada) yang jelas dan komprehensif mengenai pengelolaan aset					
2	Regulasi pengelolaan aset daerah mencakup perencanaan, pengadaan, penggunaan, penatausahaan, pemeliharaan, dan penghapusan aset					
3	Terdapat pedoman atau SOP yang spesifik dan mudah dipahami untuk setiap tahapan pengelolaan aset					
4	Pemerintah daerah secara rutin melakukan inventarisasi dan penilaian aset					
5	Proses pencatatan dan pelaporan aset telah terintegrasi dengan sistem akuntansi pemerintah daerah					
6	Kebijakan pemeliharaan aset telah diimplementasikan dengan baik untuk menjaga kondisi aset					
7	Terdapat mekanisme yang jelas untuk pengawasan dan pengendalian terhadap pengelolaan aset					
8	Pemerintah daerah memiliki kebijakan yang kuat dalam penanganan aset yang tidak produktif atau rusak					
9	Kebijakan pengelolaan aset mendukung transparansi informasi mengenai aset yang dimiliki pemerintah daerah					

10	Kebijakan pengelolaan aset mendorong penggunaan aset secara efektif dan efisien untuk pelayanan publik					
----	--	--	--	--	--	--

Sumber: Maulana, (2022) dan Luthfiani & M.Si.Ak, (2022)

D. Pertanyaan Tentang Akuntabilitas

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Pemerintah daerah memiliki sistem pengendalian internal yang kuat dalam pengelolaan keuangan dan aset					
2	Pejabat pengelola keuangan dan aset bertanggungjawab penuh atas tugas dan wewenangnya					
3	Terdapat sanksi atau konsekuensi yang jelas bagi pejabat yang tidak melaksanakan tugas dan tanggungjawabnya dengan baik					
4	Laporan keuangan pemerintah daerah diaudit secara independen dan hasilnya dipublikasikan					
5	Pemerintah daerah menindaklanjuti rekomendasi dari hasil audit dengan cepat dan tepat					
6	Terdapat mekanisme bagi masyarakat untuk memberikan masukan atau pengawasan terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah					
7	Informasi mengenai anggaran, realisasi, dan aset pemerintah daerah mudah diakses oleh publik					
8	Pemerintah daerah secara berkala melaporkan kinerja keuangannya kepada DPRD dan masyarakat					
9	Terdapat komitmen pimpinan daerah untuk menciptakan tata kelola pemerintah yang baik (Good Governance)					
10	Akuntabilitas telah menjadi budaya kerja di lingkungan pemerintah daerah					

Sumber: Asiva Noor Rachmayani, (2015)

E. Pertanyaan Tentang Kualitas Laporan Keuangan

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Laporan keuangan pemerintah daerah menyajikan informasi yang relevan dan berguna bagi pengambilan keputusan					

2	Laporan keuangan pemerintah daerah menyajikan informasi yang dapat diandalkan (bebas dari kesalahan material dan bias)					
3	Informasi dalam laporan keuangan pemerintah daerah mudah dipahami oleh pengguna laporan					
4	Laporan keuangan pemerintah daerah dapat dibandingkan antar periode dan antar entitas (konsisten dalam penyajian)					
5	Laporan keuangan pemerintah daerah disajikan secara tepat waktu sesuai peraturan yang berlaku					
6	Aset yang dimiliki pemerintah daerah telah dicatat dan disajikan secara akurat dalam laporan keuangan					
7	Pengungkapan (disclosure) informasi terkait aset dalam laporan keuangan sudah memadai					
8	Laporan keuangan pemerintah daerah mencerminkan kondisi aset yang sebenarnya					
9	Laporan keuangan pemerintah daerah mendapatkan opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) dari BPK					
10	Laporan keuangan pemerintah daerah dapat digunakan sebagai dasar untuk evaluasi kinerja pemerintah daerah					

Sumber: Luthfiani & M.Si.Ak, (2022) dan Collins et al., (2021)

TABULASI PADA PEGAWAI PEMERINTAH KABUPATEN EMPAT LAWANG

[illegible]

13	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	34	4	4	2	2	3	3	2	4	3	3	30	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
14	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	33	3	4	2	2	3	2	3	4	3	3	29	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
15	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	30	2	3	1	4	3	3	3	2	3	4	28	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
16	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	34	4	4	2	2	4	2	2	4	3	3	30	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
17	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	34	4	4	2	2	3	3	2	4	3	3	30	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
19	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	30	4	2	2	2	3	3	2	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
20	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	4	2	2	2	2	2	2	4	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0
22	4	4	4	2	3	2	3	2	3	3	30	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
23	4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	29	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
24	4	4	4	2	3	2	3	2	3	3	30	4	2	2	2	3	2	2	4	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
25	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	46	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	43	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
26	4	4	4	2	3	2	3	2	3	3	30	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
27	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
28	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	30	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	29	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
29	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	31	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	28	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
30	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	43	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
31	3	4	4	2	3	2	2	2	3	3	28	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3

[illegible]

50	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	28	3	2	1	2	3	1	1	4	3	3	23	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4	28
51	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	31	3	3	1	3	3	1	1	4	4	4	27	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	29
52	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	45	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
53	2	2	3	4	2	2	3	3	4	4	29	1	5	1	2	4	2	1	1	1	3	21	2	2	3	4	2	2	4	4	3	4	30
Jumlah	215	219	210	183	203	161	168	176	187	186	1908	202	191	142	159	188	150	144	207	189	189	1761	199	191	193	191	193	185	180	183	212	193	1920

Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kebijakan Pengelolaan Aset (X₁)

No	Item Pertanyaan	Tanggapan Responden					Jumlah	Rata-Rata	Ket
		STS	TS	CS	S	SS			
1	Pemerintah daerah memiliki regulasi (Perda/Perkada) yang jelas dan komprehensif mengenai pengelolaan aset	0	2	4	36	11	215	4,1	Baik
2	Regulasi pengelolaan aset daerah mencakup perencanaan, pengadaan, penggunaan, penatausahaan, pemeliharaan, dan penghapusan aset	0	1	4	35	13	219	4,13	Baik
3	Terdapat pedoman atau SOP yang spesifik dan mudah dipahami untuk setiap tahapan pengelolaan aset	0	1	6	40	6	210	3,96	Baik
4	Pemerintah daerah secara rutin melakukan inventarisasi dan penilaian aset	0	8	23	12	10	183	3,45	Baik
5	Proses pencatatan dan pelaporan aset telah terintegrasi dengan sistem akuntansi pemerintah daerah	0	2	12	32	7	203	3,83	Baik
6	Kebijakan pemeliharaan aset telah diimplementasikan dengan baik untuk menjaga kondisi aset	0	22	12	14	5	161	3,04	Baik
7	Terdapat mekanisme yang jelas untuk pengawasan dan pengendalian terhadap pengelolaan aset	0	17	17	12	7	168	3,17	Baik
8	Pemerintah daerah memiliki kebijakan yang kuat dalam penanganan aset yang tidak produktif atau rusak	0	11	23	10	9	176	3,32	Baik
9	Kebijakan pengelolaan aset mendukung transparansi informasi mengenai aset yang dimiliki pemerintah daerah	0	2	28	16	7	187	3,53	Baik
10	Kebijakan pengelolaan aset mendorong penggunaan aset secara efektif dan efisien untuk pelayanan publik	0	0	32	15	6	186	3,51	Baik
Nilai Rata Rata								3,60	Baik

Tanggapan Responden Terhadap Variabel Akuntabilitas (X₂)

No	Pertanyaan	Jawaban					Jumlah	Rata-Rata	Ket
		STS	TS	CS	S	SS			
1	Pemerintah daerah memiliki sistem pengendalian internal yang kuat dalam pengelolaan keuangan dan aset	1	1	10	36	5	202	3,81	Baik
2	Pejabat pengelola keuangan dan aset bertanggungjawab penuh atas tugas dan wewenangnya	0	12	5	28	8	191	3,6	Baik
3	Terdapat sanksi atau konsekuensi yang jelas bagi pejabat yang tidak melaksanakan tugas dan tanggungjawabnya dengan baik	12	20	1	13	7	142	2,68	Baik
4	Laporan keuangan pemerintah daerah diaudit secara independen dan hasilnya dipublikasikan	0	28	4	14	7	159	3	Baik
5	Pemerintah daerah menindaklanjuti rekomendasi dari hasil audit dengan cepat dan tepat	1	1	26	18	7	188	3,55	Baik
6	Terdapat mekanisme bagi masyarakat untuk memberikan masukan atau pengawasan terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	10	11	14	14	4	150	2,83	Baik
7	Informasi mengenai anggaran, realisasi, dan aset pemerintah daerah mudah diakses oleh publik	11	15	9	14	4	144	2,72	Baik
8	Pemerintah daerah secara berkala melaporkan kinerja keuangannya kepada DPRD dan masyarakat	1	1	4	43	4	207	3,91	Baik
9	Terdapat komitmen pimpinan daerah untuk menciptakan tata kelola pemerintah yang baik (Good Governance)	1	0	28	16	8	189	3,57	Baik
10	Akuntabilitas telah menjadi budaya kerja di lingkungan pemerintah daerah	0	1	27	19	6	189	3,57	Baik
Nilai Rata Rata								3,32	Baik

Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)

No	Pertanyaan	Jawaban					Jumlah	Rata-Rata	Ket
		STS	TS	CS	S	SS			
1	Laporan keuangan pemerintah daerah menyajikan informasi yang relevan dan berguna bagi pengambil keputusan	0	1	16	31	5	199	3,75	Baik
2	Laporan keuangan pemerintah daerah menyajikan informasi yang dapat diandalkan (bebas dari kesalahan material dan bias)	0	3	18	29	3	191	3,6	Baik
3	Informasi dalam laporan keuangan pemerintah daerah mudah dipahami oleh pengguna laporan	0	0	25	22	6	193	3,64	Baik
4	Laporan keuangan pemerintah daerah dapat dibandingkan antar periode dan antar entitas (konsisten dalam penyajian)	0	0	26	22	5	191	3,6	Baik
5	Laporan keuangan pemerintah daerah disajikan secara tepat waktu sesuai peraturan yang berlaku	0	1	21	27	4	193	3,64	Baik
6	Aset yang dimiliki pemerintah daerah telah dicatat dan disajikan secara akurat dalam laporan keuangan	0	4	26	16	7	185	3,49	Baik
7	Pengungkapan (disclosure) informasi terkait aset dalam laporan keuangan sudah memadai	0	1	32	18	2	180	3,40	Baik
8	Laporan keuangan pemerintah daerah mencerminkan kondisi aset yang sebenarnya	0	2	29	18	4	183	3,45	Baik
9	Laporan keuangan pemerintah daerah mendapatkan opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) dari BPK	0	0	6	41	6	212	4,00	Baik
10	Laporan keuangan pemerintah daerah dapat digunakan sebagai dasar untuk evaluasi kinerja pemerintah daerah	0	0	27	18	8	193	3,64	Baik
Nilai Rata Rata								3,62	Baik

Uji Validitas X_1

[illegible]

X10	Pearson Correlation	.395**	.508**	.450**	.789**	.496**	.798**	.813**	.786**	.846**	1	.866**
	Sig. (2-tailed)	.003	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Total	Pearson Correlation	.665**	.756**	.550**	.859**	.709**	.903**	.910**	.926**	.880**	.866**	1
	Sig. (2-tailed)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).												
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).												

Uji Validitas X₂

Correlations												
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	Total
X01	Pearson Correlation	1	.352**	.534**	.351*	.379**	.358**	.386**	.737**	.617**	.401**	.592**
	Sig. (2-tailed)		.010	<,001	.010	.005	.009	.004	<,001	<,001	.003	<,001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X02	Pearson Correlation	.352**	1	.505**	.527**	.686**	.347*	.330*	.153	.463**	.554**	.609**
	Sig. (2-tailed)	.010		<,001	<,001	<,001	.011	.016	.275	<,001	<,001	<,001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X03	Pearson Correlation	.534**	.505**	1	.869**	.817**	.872**	.856**	.377**	.791**	.825**	.955**
	Sig. (2-tailed)	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001	.005	<,001	<,001	<,001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X04	Pearson Correlation	.351*	.527**	.869**	1	.766**	.804**	.831**	.237	.768**	.828**	.905**
	Sig. (2-tailed)	.010	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001	.087	<,001	<,001	<,001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X05	Pearson Correlation	.379**	.686**	.817**	.766**	1	.718**	.682**	.251	.701**	.798**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.005	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001	.070	<,001	<,001	<,001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X06	Pearson Correlation	.358**	.347*	.872**	.804**	.718**	1	.944**	.276*	.646**	.714**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.009	.011	<,001	<,001	<,001		<,001	.045	<,001	<,001	<,001

	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X07	Pearson Correlation	.386**	.330*	.856**	.831**	.682**	.944**	1	.326*	.688**	.700**	.883**
	Sig. (2-tailed)	.004	.016	<.001	<.001	<.001	<.001		.017	<.001	<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X08	Pearson Correlation	.737**	.153	.377**	.237	.251	.276*	.326*	1	.590**	.290*	.472**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.275	.005	.087	.070	.045	.017		<.001	.035	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X09	Pearson Correlation	.617**	.463**	.791**	.768**	.701**	.646**	.688**	.590**	1	.813**	.869**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X10	Pearson Correlation	.401**	.554**	.825**	.828**	.798**	.714**	.700**	.290*	.813**	1	.872**
	Sig. (2-tailed)	.003	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.035	<.001		<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Total	Pearson Correlation	.592**	.609**	.955**	.905**	.862**	.878**	.883**	.472**	.869**	.872**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Y

[illegible]

	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y0 4	Pearson Correlation	.623**	.663**	.874**	1	.734**	.789**	.793**	.733**	.424**	.770**	.896**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	.002	<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y0 5	Pearson Correlation	.697**	.704**	.742**	.734**	1	.762**	.615**	.661**	.490**	.687**	.856**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y0 6	Pearson Correlation	.663**	.756**	.833**	.789**	.762**	1	.768**	.814**	.438**	.772**	.925**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	.001	<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y0 7	Pearson Correlation	.503**	.574**	.731**	.793**	.615**	.768**	1	.853**	.267	.677**	.823**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	.053	<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y0 8	Pearson Correlation	.550**	.623**	.714**	.733**	.661**	.814**	.853**	1	.403**	.737**	.860**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		.003	<.001	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y0 9	Pearson Correlation	.494**	.523**	.470**	.424**	.490**	.438**	.267	.403**	1	.381**	.566**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	.002	<.001	.001	.053	.003		.005	<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Y1 0	Pearson Correlation	.498**	.511**	.735**	.770**	.687**	.772**	.677**	.737**	.381**	1	.825**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.005		<.001
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Tot al	Pearson Correlation	.781**	.829**	.916**	.896**	.856**	.925**	.823**	.860**	.566**	.825**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).												

Hasil Uji Validitas Variabel X₁

Pernyataan	R _{hitung}	R _{tabel}	Keterangan
Pemerintah daerah memiliki regulasi (Perda/Perkada) yang jelas dan komprehensif mengenai pengelolaan aset	0,665	0,266	Valid
Regulasi pengelolaan aset daerah mencakup perencanaan, pengadaan, penggunaan, penatausahaan, pemeliharaan, dan penghapusan aset	0,756	0,266	Valid
Terdapat pedoman atau SOP yang spesifik dan mudah dipahami untuk setiap tahapan pengelolaan aset	0,550	0,266	Valid
Pemerintah daerah secara rutin melakukan inventarisasi dan penilaian aset	0,859	0,266	Valid
Proses pencatatan dan pelaporan aset telah terintegrasi dengan sistem akuntansi pemerintah daerah	0,709	0,266	Valid
Kebijakan pemeliharaan aset telah diimplementasikan dengan baik untuk menjaga kondisi aset	0,903	0,266	Valid
Terdapat mekanisme yang jelas untuk pengawasan dan pengendalian terhadap pengelolaan aset	0,910	0,266	Valid
Pemerintah daerah memiliki kebijakan yang kuat dalam penanganan aset yang tidak produktif atau rusak	0,926	0,266	Valid
Kebijakan pengelolaan aset mendukung transparansi informasi mengenai aset yang telah dimiliki pemerintah daerah	0,880	0,266	Valid
Kebijakan pengelolaan aset mendorong penggunaan aset secara efektif dan efisien untuk pelayanan publik	0,866	0,266	Valid

Hasil Uji Validitas Variabel X₂

Pernyataan	R _{hitung}	R _{tabel}	Keterangan
Pemerintah daerah memiliki sistem pengendalian internal yang kuat dalam pengelolaan keuangan dan aset	0,592	0,266	Valid
Pejabat pengelola keuangan dan aset bertanggungjawab penuh atas tugas dan wewenangnya	0,609	0,266	Valid
Terdapat sanksi atau konsekuensi yang jelas bagi pejabat yang tidak melaksanakan tugas dan tanggungjawabnya dengan baik	0,955	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah diaudit secara independent dan hasilnya dipublikasikan	0,905	0,266	Valid
Pemerintah daerah menindaklanjuti rekomendasi dari	0,862	0,266	Valid

hasil audit dengan cepat dan tepat			
Terdapat mekanisme bagi masyarakat untuk memberikan masukan atau pengawasan terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	0,878	0,266	Valid
Informasi mengenai anggaran, realisasi, dan aset pemerintah daerah mudah diakses oleh public	0,883	0,266	Valid
Pemerintah daerah secara berkala melaporkan kinerja keuangannya kepada DPRD dan masyarakat	0,472	0,266	Valid
Terdapat komitmen pimpinan daerah untuk menciptakan tata Kelola pemerintah yang baik (Good Governance)	0,869	0,266	Valid
Akuntabilitas telah menjadi budaya kerja di lingkungan pemerintah daerah	0,872	0,266	Valid

Hasil Uji Validitas Variabel Y

Pernyataan	R _{hitung}	R _{tabel}	Keterangan
Laporan keuangan pemerintah daerah menyajikan informasi yang relevan dan berguna bagi pengambil keputusan	0,592	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah menyajikan informasi yang dapat diandalkan (bebas dari kesalahan material dan bias)	0,609	0,266	Valid
Informasi dalam laporan keuangan pemerintah daerah mudah dipahami oleh pengguna laporan	0,955	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah dapat dibandingkan antar periode dan antar entitas (konsisten dalam penyajian)	0,905	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah disajikan secara tepat waktu sesuai peraturan yang berlaku	0,862	0,266	Valid
Aset yang dimiliki pemerintah daerah telah dicatat dan disajikan secara akurat dalam laporan keuangan	0,878	0,266	Valid
Pengungkapan (disclosure) informasi terkait aset dalam laporan keuangan sudah memadai	0,883	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah mencerminkan kondisi aset yang sebenarnya	0,472	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah mendapatkan opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) dari BPK	0,869	0,266	Valid
Laporan keuangan pemerintah daerah dapat digunakan sebagai dasar untuk evaluasi kinerja pemerintah daerah	0,872	0,266	Valid

Uji Realibilitas Variabel X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	10

Uji Reabilitas Variabel X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.932	10

Uji Reabilitas Variabel Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.950	10

Hasil Pengujian Reliabilitas

Pernyataan	Jumlah Item	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Standar	Keterangan
Kebijakan Pengelolaan Aset	10	0,940	0,60	Reliable
Akuntabilitas	10	0,932	0,60	Reliable
Kualitas Laporan Keuangan	10	0,950	0,60	Reliable

Uji Normalitas

Kebijakan Pengelolaan Aset (X₁) Akuntabilitas (X₂) Kualitas Laporan Keuangan (Y)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		53
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.63369655
Most Extreme Differences	Absolute	.091
	Positive	.091

	Negative		-.072
Test Statistic			.091
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.200 ^d
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.		.319
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.307
		Upper Bound	.331
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. This is a lower bound of the true significance.			
e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.			

Hasil Analisis Regresi Analisis Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.289	2.304		4.466	<,001
	Kebijakan	.628	.165	.746	3.798	<,001
	Pengelolaan Aset					
	Akuntabilitas	.100	.137	.143	.726	.471
a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan						

Nilai Koefisien Determinasi R₂

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.882 ^a	.778	.769	2.686
a. Predictors: (Constant), Akuntabilitas, Kebijakan Pengelolaan Aset				
b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan				

Uji t (Uji Secara Parsial)

Coefficients ^a				
Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.

		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.289	2.304		4.466	<,001
	Kebijakan Pengelolaan Aset	.628	.165	.746	3.798	<,001
	Akuntabilitas	.100	.137	.143	.726	.471
a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan						

Uji F (Uji Kelayakan Model)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1260.592	2	630.296	87.374	<,001 ^b
	Residual	360.691	50	7.214		
	Total	1621.283	52			
a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan						
b. Predictors: (Constant), Akuntabilitas, Kebijakan Pengelolaan Aset						

Tabel Distribusi t dan r

df (N-2)		Tabel Distribusi t	Tabel Distribusi t
		Tingkat Signifikansi	Tingkat Signifikansi
	Satu Sisi	0,025	0,025
	Dua Sisi	0,05	0,05
1		12,706	0,997
2		4,303	0,950
3		3,182	0,878
4		2,776	0,811
5		2,571	0,754
6		2,447	0,707
7		2,365	0,666
8		2,306	0,632
9		2,262	0,602
10		2,228	0,576
11		2,201	0,553
12		2,179	0,532
13		2,160	0,514
14		2,145	0,497
15		2,131	0,482
16		2,120	0,468
17		2,110	0,456
18		2,101	0,444

19		2,093	0,433
20		2,086	0,423
21		2,080	0,413
22		2,074	0,404
23		2,069	0,396
24		2,064	0,388
25		2,060	0,381
26		2,056	0,374
27		2,052	0,367
28		2,048	0,361
29		2,045	0,355
30		2,042	0,349
31		2,040	0,344
32		2,037	0,339
33		2,035	0,334
34		2,032	0,329
35		2,030	0,325
36		2,028	0,320
37		2,026	0,316
38		2,024	0,312
39		2,023	0,308
40		2,021	0,304
41		2,020	0,301
42		2,018	0,297
43		2,017	0,294
44		2,015	0,291
45		2,014	0,288
46		2,013	0,285
47		2,012	0,282
48		2,011	0,279
49		2,010	0,276
50		2,009	0,273
51		2,008	0,271
52		2,007	0,268
53		2,006	0,266