

DAFTAR PUSTAKA

- Benardo, C., & Pentury, G. M. (2023). *Kepuasan Kerja Memoderasi Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada*. 10(2). <https://doi.org/10.36987/ECobi.V10i2>
- Buyung Aulia Safrizal, H. (2023). Gaya Kepemimpinan Transformasi Terhadap Kinerja Karyawan: A Literatur Review. In *Public Service And Governance Journal* (Vol. 4, Issue 1).
- Cameron, K. S. (1998). *The Conceptual Foundation Of Organizational Culture*. .
- Damayanti, N. N. S. R., Agung Wira Pertama, I. G., & Budi Anggiriawan, I. P. (2023). Organizational Commitment And Performance: The Moderating Role Of Transformational Leadership. *Ekonika : Jurnal Ekonomi Universitas Kadiri*, 8(2), 389–405. <https://doi.org/10.30737/Ekonika.V8i2.4740>
- Dindy Devintasari, F. (2017). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional Dan Transaksional Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Quality Of Work Life Sebagai Variabel Moderasi The Effect Of Transformational And Transactional Leadership Style On Employee Performance With Quality Of Work Life As Moderating Variable. In *Farantia Dindy Devintasari*.
- Edison, Y. A. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia*.
- Fahri Rokhman, O., Bahiroh, E., Maria, V., & Sultan Ageng Tirtayasa, U. (2022). The Effect Of Transformational Leadership Style Work Motivation And Work Discipline On Employee Performance At The Health Office Of Serang District. *Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 2(4). <http://Bajangjournal.Com/Index.Php/J-Abdi>
- Farah, W. (2017). Pengaruh Work Family Conflict, Kepemimpinan Transformasional Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Job Satisfaction. *Akuntabilitas*, 10(1). <https://doi.org/10.15408/Akt.V10i1.6117>
- Hernawati, N., Ahman, E., Setiawan, Y., Manajemen, M., Ekonomi, P., & Bisnis, D. (2023). Peningkatan Pelayanan Publik Melalui Human Capital Benchmarking Dan Manajemen Talenta Yang Dimediasi Oleh Kinerja. In *Jurnal Ilmu Manajemen Dan Bisnis* (Vol. 14).
- Hofstede, G. (1980). *Motivation, Leadership, And Organization: Do American Theories Apply Abroad? Organizational Dynamics*, Vols. 9(1), 42-63.
- Karsim, Saputra, Mayasari, & Yakin. (2024). Studi Kepemimpinan Transaksional Dan Pengembangan Karir Yang Berdampak Pada Kinerja Pegawai Yang Dimediasi Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasional Pada Bri Corporate University Ragunan. *Copyright @ Karsim, Pramana Saputra, Endah Mayasari, Ikram Yakin innovative: Journal Of Social Science Research*, 4(2), 3178–3192.
- Kurniawan Basri, E., Serang, S., Arfah, A., Gaya, P., Transformasional, K., Kepemimpinan Transaksional, G., & Budaya, D. (2021). *Profitability: Jurnal Ilmu Manajemen Effect Of*

Transformational Leadership Style, Transactional Leadership, And Organizational Culture On Employee Performance At Pt. Wajo Partner Materials In Makassar.

- Qoim Zainul, Askafi, Eka, & Talkah, Abu. (2023). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Tranformasional Dan Transaksional Terhadap Kinerja Pegawai Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening Pada Pegawai Di Iain Kediri. *Otonomi*, 23.
- Rerung, R. Rante. (2019). *Peningkatan Karyawan Melalui Employee Engagement Dan Organizational Citizenship Behavior*. .
- Robbins, S. P. , & J. T. A. (2018). *Perilaku Organisasi* ((16th Ed.)). Salemba Empat.
- Sakti, O. P., Kurniawati, D. T., & Rahayu, M. (2023). The Effect Of Transformational And Transactional Leadership On Employee Performance Mediated By Innovative Work Behavior. *Devotion : Journal Of Research And Community Service*, 4(9), 1851–1866. <https://doi.org/10.59188/Devotion.V4i9.563>
- Sanjaya, O. H. (2019). *Pengaruh Kepemimpinan Melayani Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Religiusitas Sebagai Variabel Moderasi*.
- Schein, E. H. (1992). . *How Can Organizations Learn Faster?: The Problem Of Entering The Green Room*. .
- Sinaga, O. S. Et Al. (2020). *Manajemen Dalam Organisasi*.
- Siswatiningsih, I., Raharjo, K., & Prasetya, A. (2018). *Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Dan Transaksional Terhadap Budaya Organisasi, Motivasi Kerja, Komitmen Oganisasional Dan Kinerja Karyawan*.
- Sonni, Joko. (2008). *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional Dan Transaksional Terhadap Kinerja Organisasi Dengan Budaya Organisasi Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Empiris Pada Perusahaan Perbankan Di Kota Padang)*.
- Sthira Sista, N. M. M. A., & Utama, I. W. M. (2019). Peran Budaya Organisasi Memediasi Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Terhadap Pemberdayaan Psikologis. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 8(7), 4533. <https://doi.org/10.24843/Ejmunud.2019.V08.I07.P19>
- Triskamto, M. H. (2024). Pengaruh Kepemimpinan, Disiplin, Lingkungan Kerja, Dan Pelatihan Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Motivasi Sebagai Variabel Moderasi Pada Pt Suzuki Indomobil Motor. *Jurnal Manajemen Dan Pemasaran Digital (Jmpd)*, 2. <https://doi.org/10.38035/Jmpd.V2i3>
- Yukl, G. (2012). Effective Leadership Behavior: What We Know And What Questions Need More Attention. *Academy Of Management Perspectives*, 26(4), 66–85. <https://doi.org/10.5465/Amp.2012.0088>

LAMPIRAN

KUISIONER PENELITIAN

1. IDENTITAS RESPONDEN

Sebelum menjawab Pernyataan dalam kuesioner ini, mohon bapak/ibu mengisi data berikut terlebih dahulu. (Jawaban yang saudara berikan akan diperlakukan secara rahasia).

Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban pilihan bapak/ibu.

- A. Nama :
- B. Usia : a. 17-25 tahun
c. 36-45 tahun
- C. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
- D. Lama Bekerja : a. < 1 tahun b. 1-5 tahun
c. 6-10 tahun d. > 10 tahun

2. PETUNJUK PENGISIAN

- A. Pada lembar ini terdapat beberapa Pernyataan yang harus Bapak/Ibu jawab sesuai dengan pengalaman yang dihadapi.
- B. Dalam menjawab Pernyataan – Pernyataan ini, tidak ada jawaban yang salah. Oleh karena itu, usahakanlah agar tidak ada jawaban yang dikosongkan.
- C. Berilah tanda (✓) pada kolom yang tersedia dan pilih sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
- D. Ada 5 alternatif jawaban

Pernyataan	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Kurang Setuju (KS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

1. Gaya Kepemimpinan Transformasional

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Pemimpin saya memiliki daya tarik yang membuat saya ingin mengikuti arahan dan bimbingannya.					
2.	pemimpin saya selalu mendorong saya untuk mencapai tujuan yang lebih tinggi.					
3.	Pemimpin saya mendorong saya untuk berpikir kreatif dan mencari solusi baru.					
4.	Pemimpin saya memberikan bimbingan yang sesuai dengan kebutuhan individu setiap anggota tim.					

2. Gaya Kepemimpinan Transaksional

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Pemimpin saya memberikan penghargaan yang jelas ketika saya mencapai target kinerja.					
2.	Pemimpin saya secara aktif memantau kinerja tim dan memberikan umpan balik langsung.					
3.	Pemimpin saya jarang memberikan umpan balik kecuali ada masalah yang serius.					

3. Kinerja

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Saya selalu berusaha untuk menghasilkan pekerjaan dengan standar tertinggi.					
2.	Saya mampu menyelesaikan tugas-tugas saya dalam jumlah yang diharapkan.					
3.	Saya dapat mengatur waktu saya dengan baik untuk menyelesaikan tugas tepat waktu.					
4.	Saya aktif berkolaborasi dengan rekan kerja untuk mencapai tujuan bersama.					

4. Budaya Kerja

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Kegiatan dan acara yang diadakan di organisasi memberikan gambaran jelas tentang kultur kami.					
2.	2. Saya merasa bahwa nilai-nilai organisasi diinternalisasi oleh seluruh anggota tim.					
3.	3. Saya percaya bahwa asumsi dasar kami membantu menciptakan lingkungan kerja yang positif dan produktif.					

LAMPIRAN OUTPUT SPSS DAN LISREL

OUTPUT SPSS

Correlations

Correlations		Kep Transformasional
X1.1	Pearson Correlation	.841
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
X1.2	Pearson Correlation	.867
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
X1.3	Pearson Correlation	.853
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
X1.4	Pearson Correlation	.823
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Kep Transformasional	Pearson Correlation	1
	N	320

Reliability

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.864	4

Correlations

Correlations		Kep Transaksional
X2.1	Pearson Correlation	.871
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320

X2.2	Pearson Correlation	.874
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
X2.3	Pearson Correlation	.863
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Kep Transaksional	Pearson Correlation	1
	N	320

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	3

Correlations

Correlations

		Budaya Kerja
Y1	Pearson Correlation	.871
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Y2	Pearson Correlation	.884
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Y3	Pearson Correlation	.861
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Budaya Kerja	Pearson Correlation	1
	N	320

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	3

Correlations

Correlations

		Kinerja
Z1	Pearson Correlation	.822
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Z2	Pearson Correlation	.896
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Z3	Pearson Correlation	.856
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Z4	Pearson Correlation	.887
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	320
Kinerja	Pearson Correlation	1
	N	320

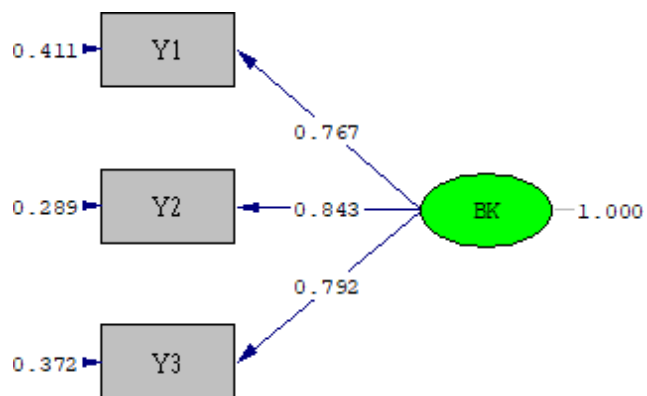
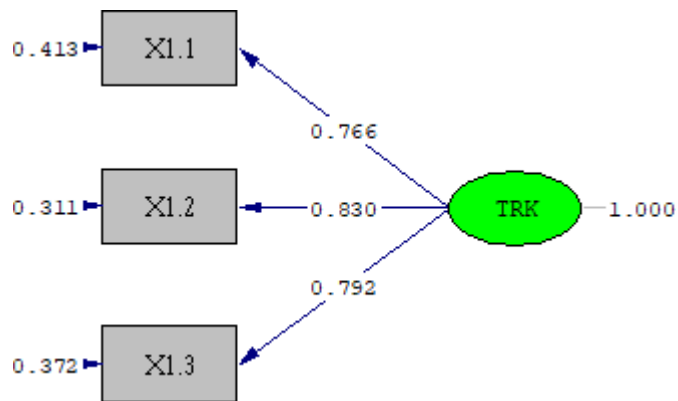
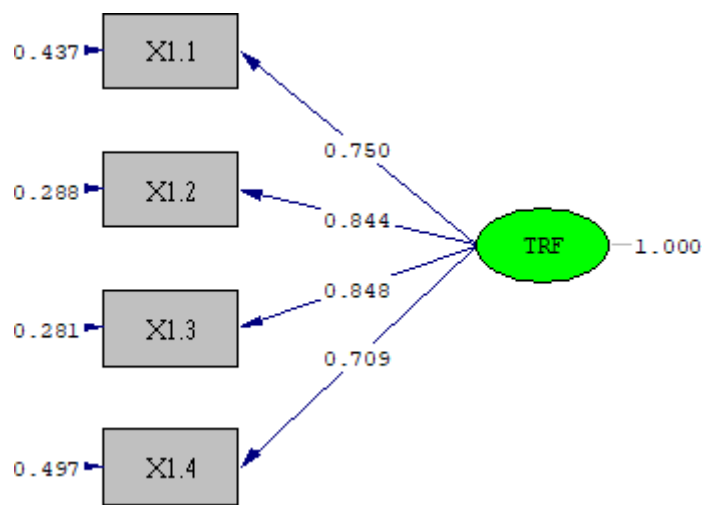
Reliability

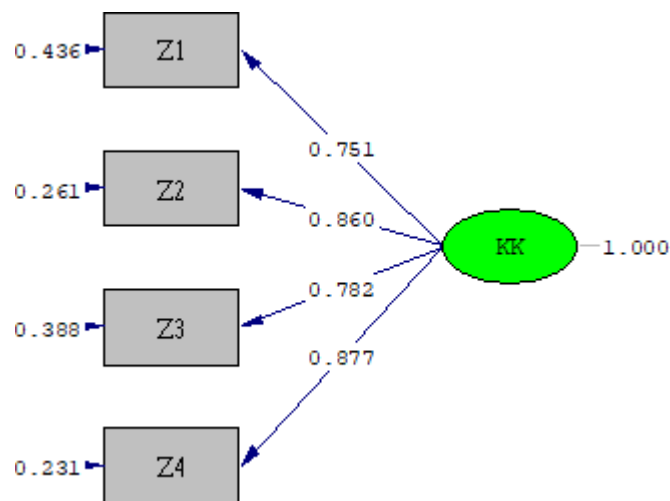
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	4

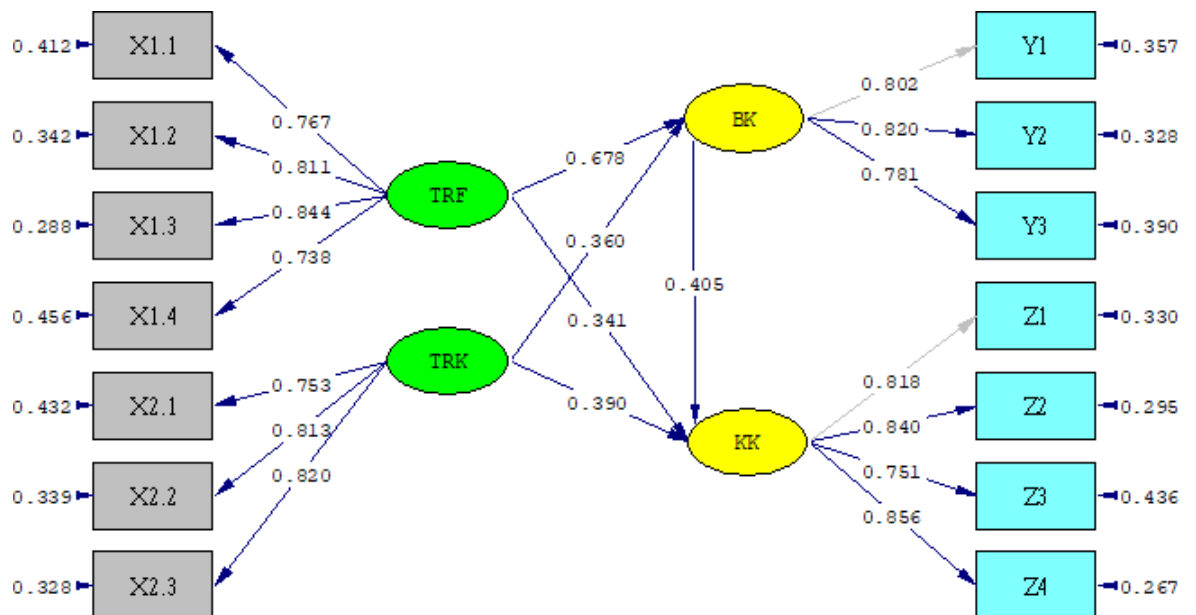
OUTPUT LISREL

CFA

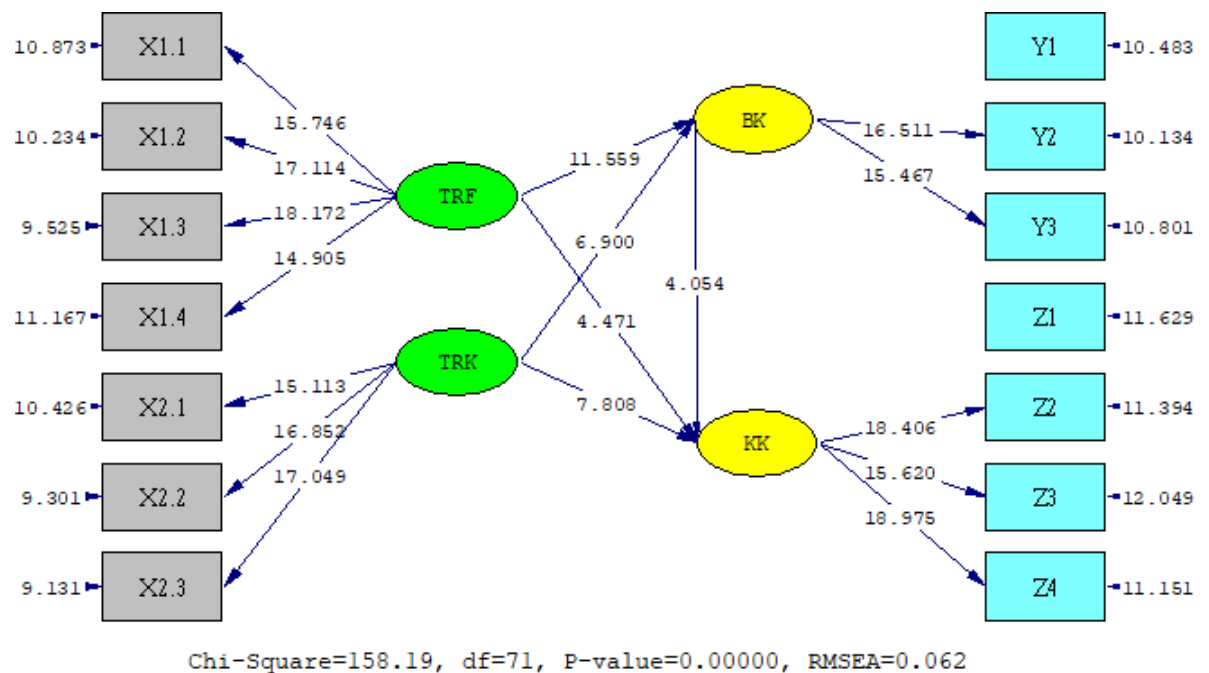




MODEL STRUKTURAL



Chi-Square=158.19, df=71, P-value=0.00000, RMSEA=0.062



DATE: 11/22/2024

TIME: 14:41

LISREL 8.70

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2004

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\KLIEN VITA\IBU MEY PUNYA
KUSUMA\MODEL STRUKTURAL.SPJ:

Raw Data from file 'D:\KLIEN VITA\IBU MEY PUNYA KUSUMA\DATA
SEM.psf'

Sample Size = 320

Latent Variables TRF TRK BK KK

Relationships

X1.1-X1.4=TRF

X2.1-X2.3=TRK

Y1-Y3=BK

Z1-Z4=KK

BK = TRF TRK

KK = TRF TRK BK

Path Diagram

Number of Decimals = 3

Admissibility Check = Off

End of Problem

Sample Size = 320

Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Z1	Z2	Z3
Y1	0.544					
Y2	0.329	0.475				
Y3	0.293	0.301	0.427			
Z1	0.357	0.347	0.321	0.558		
Z2	0.402	0.379	0.336	0.382	0.694	
Z3	0.364	0.343	0.319	0.337	0.488	0.667
Z4	0.331	0.297	0.276	0.348	0.409	0.358
X1.1	0.326	0.340	0.287	0.341	0.387	0.344
X1.2	0.341	0.305	0.260	0.370	0.401	0.388
X1.3	0.306	0.285	0.250	0.324	0.351	0.301
X1.4	0.312	0.311	0.249	0.366	0.408	0.331
X2.1	0.300	0.263	0.229	0.321	0.380	0.321
X2.2	0.301	0.214	0.222	0.331	0.383	0.299
X2.3	0.272	0.231	0.228	0.310	0.389	0.317

Covariance Matrix

	Z4	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X2.1
Z4	0.437					

X1.1	0.310	0.672				
X1.2	0.324	0.421	0.696			
X1.3	0.281	0.343	0.411	0.453		
X1.4	0.333	0.408	0.406	0.327	0.700	
X2.1	0.323	0.209	0.223	0.199	0.216	0.728
X2.2	0.303	0.209	0.216	0.196	0.242	0.414
X2.3	0.311	0.163	0.213	0.178	0.175	0.399

Covariance Matrix

	X2.2	X2.3
	-----	-----
X2.2	0.581	
X2.3	0.386	0.592

Number of Iterations = 14

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

$$Y1 = 0.591 * BK, \text{ Errorvar.} = 0.194, R^2 = 0.643$$

(0.0185)
10.483

$$Y2 = 0.565 * BK, \text{ Errorvar.} = 0.156, R^2 = 0.672$$

(0.0342) (0.0154)
16.511 10.134

$$Y3 = 0.510 * BK, \text{ Errorvar.} = 0.167, R^2 = 0.610$$

(0.0330) (0.0154)
15.467 10.801

$$Z1 = 0.611 * KK, \text{ Errorvar.} = 0.184, R^2 = 0.670$$

(0.0158)
11.629

$$Z2 = 0.700 * KK, \text{ Errorvar.} = 0.204, R^2 = 0.705$$

(0.0380) (0.0179)
18.406 11.394

$$Z3 = 0.614*KK, \text{Errorvar.} = 0.291, R^2 = 0.564$$

(0.0393)	(0.0241)
15.620	12.049

$$Z4 = 0.566*KK, \text{Errorvar.} = 0.116, R^2 = 0.733$$

(0.0298)	(0.0104)
18.975	11.151

$$X1.1 = 0.628*TRF, \text{Errorvar.} = 0.277, R^2 = 0.588$$

(0.0399)	(0.0255)
15.746	10.873

$$X1.2 = 0.677*TRF, \text{Errorvar.} = 0.238, R^2 = 0.658$$

(0.0396)	(0.0232)
17.114	10.234

$$X1.3 = 0.568*TRF, \text{Errorvar.} = 0.130, R^2 = 0.712$$

(0.0312)	(0.0137)
18.172	9.525

$$X1.4 = 0.617*TRF, \text{Errorvar.} = 0.319, R^2 = 0.544$$

(0.0414)	(0.0286)
14.905	11.167

$$X2.1 = 0.643*TRK, \text{Errorvar.} = 0.315, R^2 = 0.568$$

(0.0425)	(0.0302)
15.113	10.426

$$X2.2 = 0.620*TRK, \text{Errorvar.} = 0.197, R^2 = 0.661$$

(0.0368)	(0.0212)
16.852	9.301

$$X2.3 = 0.631*TRK, \text{Errorvar.} = 0.194, R^2 = 0.672$$

(0.0370)	(0.0213)
17.049	9.131

Structural Equations

$$BK = 0.678*TRF + 0.360*TRK, \text{Errorvar.} = 0.160, R^2 = 0.840$$

(0.0586)	(0.0521)	(0.0379)
11.559	6.900	4.217

$$KK = 0.405*BK + 0.341*TRF + 0.390*TRK, \text{Errorvar.} = 0.143, R^2 = 0.867$$

(0.0998)	(0.0764)	(0.0499)	(0.0144)
4.054	4.471	7.808	2.208

W_A_R_N_I_N_G : Error variance is negative.

Reduced Form Equations

BK = 0.678*TRF + 0.360*TRK, Errorvar.= 0.160, R² = 0.840
 (0.0586) (0.0521)
 11.559 6.900

KK = 0.616*TRF + 0.535*TRK, Errorvar.= -0.00564, R² = 1.006
 (0.0454) (0.0429)
 13.564 12.469

Correlation Matrix of Independent Variables

	TRF	TRK
-----	-----	
TRF	1.000	
TRK	0.516	1.000
	(0.051)	
	10.195	

Covariance Matrix of Latent Variables

	BK	KK	TRF	TRK
-----	-----	-----	-----	
BK	1.000			
KK	0.976	1.000		
TRF	0.863	0.892	1.000	
TRK	0.709	0.853	0.516	1.000

W_A_R_N_I_N_G: Matrix above is not positive definite

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 71
 Minimum Fit Function Chi-Square = 162.566 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 158.191 (P = 0.000)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 87.191

90 Percent Confidence Interval for NCP = (54.557 ; 127.559)

Minimum Fit Function Value = 0.510

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.273

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.171 ; 0.400)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0620

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0491 ; 0.0750)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.0625

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.709

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.607 ; 0.836)

ECVI for Saturated Model = 0.658

ECVI for Independence Model = 28.270

Chi-Square for Independence Model with 91 Degrees of Freedom = 8990.202

Independence AIC = 9018.202

Model AIC = 226.191

Saturated AIC = 210.000

Independence CAIC = 9084.959

Model CAIC = 388.314

Saturated CAIC = 710.674

Normed Fit Index (NFI) = 0.982

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.987

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.766

Comparative Fit Index (CFI) = 0.990

Incremental Fit Index (IFI) = 0.990

Relative Fit Index (RFI) = 0.977

Critical N (CN) = 200.418

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0170

Standardized RMR = 0.0286

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.934

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.902

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.631

The Modification Indices Suggest to Add the

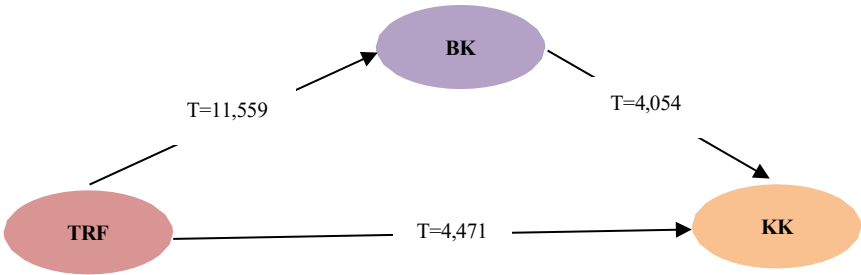
Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
Y1	KK	9.9	0.48

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

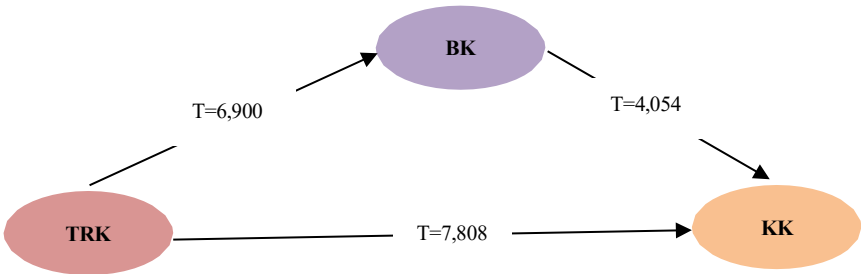
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
Z2	Z1	23.3	-0.06
Z3	Z1	10.4	-0.05

Z3	Z2	22.8	0.07
X1.3	X1.2	16.4	0.06
X2.2	Y2	8.2	-0.04

Time used: 0.047 Seconds



Input:		Test statistic:	p-value:
t_a	11.559	Sobel test:	3.81797399
t_b	4.045	Aroian test:	3.80530838
		Goodman test:	3.83076692
		Reset all	Calculate



Input:		Test statistic:	p-value:
t_a	6.900	Sobel test:	3.48957525
t_b	4.045	Aroian test:	3.46261667
		Goodman test:	3.51717346
		Reset all	Calculate