

DAFTAR PUSTAKA

- Al Rasyid, N. H. S., Febriani, N., Nurdin, O. F. T., Putri, S. A., Dewi, S. C., & Paramita, S. (2022). Gambaran Tingkat Kepatuhan Minum Obat Pasien Hipertensi di Puskesmas Lempake Samarinda. *Jurnal Kedokteran Mulawarman*, 9(2), 55-63.
- Alwi, I. Kriteria Empirik dalam Menentukan Ukuran Sampel pada Pengujian Hipotesis Statistika dan Analisis Butir. *Jurnal Formatif*, 2(2), 140-148.
- Anjani, I. S., & Alnur, R. D. (2025). Hubungan Karakteristik Pasien Hipertensi dengan Kepatuhan Minum Obat di UPT Puskesmas Kemirimuka. *Keluwih : Jurnal Kesehatan dan Kedokteran*, 6(2).
- Ardyan, E., Boari, Y., Akhmad., Yuliyani, L., Hildawati., Suarni, A., Anurogo, D., Ifadah, E., & Judijanto, L. (2023). *Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif : Pendekatan Metode Kualitatif dan Kuantitatif di Berbagai Bidang*. PT. Sonpedia Publishing Indonesia.
- Ashar, S., Juniawan, H., & Pringgotomo, G. (2018). Perbandingan Antara Pemberian Aromaterapi Mawar dan Aromaterapi Lavender terhadap Perawatan Penurunan Tekanan Darah Wanita Lansia di Puskesmas Pagatan Tanah Bumbu. *Dinamika Kesehatan: Jurnal Kebidanan dan Keperawatan*, 9(2), 567–581.
- Budi, S. P., Aminudding, M., Subagjo, A., Dharmadjati, B. B., Suryawan, I. G. R., & Eko, J. N. (2015). *Hipertensi : Manajemen Komprehensif*. Jawa Timur : Airlangga University Press.
- Dilianty, O. M., Sianturi, S. R., & Marlina, P. W. N. (2019). Peningkatan Kepatuhan Berobat Melalui Edukasi bagi Penderita Hipertensi di Kabupaten Flores Timur. *Jurnal Ilmiah Kesehatan Keperawatan*, 15(2), 55-63.
- Ekarini, D. (2019). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tingkat Kepatuhan Klien Hipertensi dalam Menjalani Pengobatan di Rumah Sakit Gondangrejo Karanganyar.
- Emiliana, N., Fauziah, M., Hasanah, I., & Fadillah, D. R. (2021). Analisis Kepatuhan Kontrol Berobat Pasien Hipertensi Rawat Jalan pada Pengunjung Puskesmas Pisangan Tahun 2019. *AN-NUR : Jurnal Kajian dan Pengembangan Kesehatan Masyarakat*, 1(2), 119-132.
- Erniyawati, I. (2018). Evaluasi Tingkat Kepatuhan Penggunaan Obat Antihipertensi pada Pasien Hipertensi Rawat Jalan di Rumah Sakit Era Medika Bulan April-Mei 2018. [Skripsi]. Program Studi S1 Farmasi, Stikes Karya Putra Bangsa.

- Hairunisa. (2019). Hubungan Tingkat Kepatuhan Minum Obat dan Diet dengan Tekanan Darah Terkontrol pada Penderita Hipertensi Lansia di Wilayah Kerja Rumah Sakit Perumnas I Kecamatan Pontianak Barat.
- Hardani, Ustiawaty, J., & Andriani, H. (2017). *Buku Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*.
- Hastuti, A. P. (2020). *Hipertensi*. Jawa Tengah : Lakeisha.
- Indriana, N., Swandari, T. M., & Pertiwi, Y. (2021). Hubungan Tingkat Pengetahuan dengan Kepatuhan Minum Obat pada Pasien Hipertensi di Rumah Sakit X Cilacap. *Jurnal Ilmiah JOPHUS : Journal of Pharmacy UMUS*, 2(1), 87-97.
- Irmawati. (2016). Gambaran Kepatuhan Minum Obat Pasien Rawat Jalan Penderita Hipertensi di Wilayah Kerja UPTD Kesehatan Puskesmas Ciamis Tahun 2016. [*Skrpsi*]. Fakultas Ilmu Keperawatan. USU.
- Isbiyantoro., Budiati, E., Antoro, B., Karyus, A., & Irianto, S. E. (2023). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kepatuhan Minum Obat Pasien Hipertensi. *Jurnal Ilmiah Permas : Jurnal Ilmiah STIKES Kendal*, 13(4), 1565-1576.
- Janosik, S. M. (2020). Bab II Tinjauan Teori Tuberkulosis. *Journal Keperawatan*, 42(4), 1.
- Kurnia, A. (2021). *Self-Management Hipertensi*. Surabaya : CV. Jakad Media Publishing.
- Kusuma, F. H., Firdaus, A. D., & Kurniawan, A. S. (2024). Hubungan Dukungan Keluarga dengan Kepatuhan Minum Obat pada Pasien Hipertensi di Puskesmas Sawahan Kabupaten Nganjuk. *Jurnal Keperawatan Muhammadiyah*, 9(4).
- Kemenkes RI. (2018). Profil Kesehatan Indonesia. Jakarta : Kementerian Kesehatan Republik Indonesia.
- Kemenkes, RI, (2023). *Berhaji dan Lansia*. Jakarta: Buletin Jendela, Data dan Informasi Kesehatan. Jakarta : Kemenkes RI.
- Laila, N., Rahajeng, E., Sunita, A., & Windiyaningsih, C. (2024). Peranan Dukungan Keluarga terhadap Kepatuhan Pengobatan Hipertensi pada Usia Produktif di Wilayah Kerja Puskesmas Ciperna Tahun 2023. *Jurnal untuk Masyarakat Sehat (JUKMAS)*, 8(1), 12-29.
- Liberty, I. A., Pariyana., Roflin, E., & Waris, L. (2017). Determinan Kepatuhan Berobat Pasien Hipertensi pada Fasilitas Kesehatan Tingkat I. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pelayanan Kesehatan*, 1(1), 58-65.

- Listiana, D., Effendi, S., & Saputra, Y. E. (2020). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kepatuhan Penderita Hipertensi dalam Menjalani Pengobatan di Puskesmas Karang Dapo Kabupaten Muratama. *Journal of Nursing and Public Health*, 8(1), 11-22.
- Manoppo, E. J., Masi, G. M., Silolonga, W. (2018). Hubungan Peran Perawat sebagai Edukator dengan Kepatuhan Penatalaksanaan Hipertensi di Puskesmas Tahuna Timur. *Jurnal Keperawatan*, 6(1), 1-8.
- Mawanti, D. A. A. (2020). Faktor yang Mempengaruhi Kepatuhan Pengobatan Penderita Hipertensi Usia Produktif di Desa Karangsono Kecamatan Barat Kabupaten Magetan. [*Skripsi*]. Stikes Bhakti Husada Mulia Madiun.
- Mentari et al., 2024. Pentingnya Kepatuhan Minum Obat Jurnal keperawatan Indonesia: Kepatuhan Penggunaan Obat pada Pasien Hipertensi di Rumah Sakit. 6(4),
- Muthmainnah., Kunoli, F. J., & Nurjanah. (2019). Hubungan Peran Keluarga dan Peran Tenaga Kesehatan dalam Kepatuhan Pengobatan Penderita Hipertensi di Wilayah Kerja Puskesmas Sangurara Kota Palu. *Jurnal Kolaboratif Sains*, 2(1).
- Nies, M. A., & Anef, M. M. (2018). *Community and Family Health Nursing - 1st Indonesian Edition*. Amsterdam : Elsevier Health Sciences .
- Nuraini, B. (2015). Risk Factors of Hypertensi. *Majority Journal*, 5(5), 10-18.
- Nuratiqa., Risnah., Hafid, M. A., Paharani, A., & Irwan, M. (2020). Faktor yang Berhubungan dengan Kepatuhan Minum Obat Anti Hipertensi. *Berkala Ilmiah Mahasiswa Ilmu Keperawatan Indonesia*, 8(1), 16-24.
- Nursalam. (2020). *Konsep dan Penerapan Metodeologi Penelitian Keperawatan*.
- Nugroho, (2021). *Keperawatan Gerontik dan Geriatik*. Jakarta : EGC.
- Romdlon, F., & Khairu, N. (2018). *Apoteker Hebat, Terapi Taat, Pasien Sehat Panduan Sempel Mengelola Kepatuhan Terapi*. Yogyakarta : Stiletto Indie Book.
- Pamungkas, R. A., Rohimah, S., Zen, D. N. (2020). Hubungan Dukungan Keluarga dengan Kepatuhan Berobat pada Penderita Hipertensi di Wilayah Kerja Puskesmas Ciamis Tahun 2019. *Jurnal Keperawatan Galuh*, 2(1), 9-18.
- Pujasari, A., Henry, S., & Ari, U. (2015). Faktor-faktor Internal Ketidakepatuhan Pengobatan Hipertensi di Puskesmas Kedungmundu Kota Semarang, 3(3).

- Putra, J. A. K., Wiedyaningsih, C., & Widayanti, A. W., (2023). Pengukuran Perilaku Kepatuhan Penggunaan Obat pada Pasien Hipertensi dengan Probalistic Medication Adherence Scale (ProMas). *Majalah Farmaseutik*, 19(3), 377-384.
- Puspita, E. (2016). Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Kepatuhan Penderita Hipertensi dalam Menjalani Pengobatan (Studi Kasus di Puskesmas Gunungpati Kota Semarang). [Skripsi]. Jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu Keolahragaan. Semarang : Universitas Negeri Semarang.
- Puspitasari, I. M., Sinuraya, R. K., Destiani, D. P., & Diantini, A. (2018). Tingkat Kepatuhan Pengobatan Pasien Hipertensi di Fasilitas Kesehatan Tingkat Pertama di Kota Bandung, *Jurnal Farmasi Klinik Indonesia*, 7(2), 29-39.
- Pratiwi, W., & Harfiani, E. (2020). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kepatuhan dalam Menjalani Pengobatan pada Penderita Hipertensi di Klinik Pratama GKI Jabat Jakarta Pusat. *Seminar Nasional Riset Kedokteran*, 1(1).
- Prihatin, K., Fatmawati, B. R., Suprayitna, M. (2020). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepatuhan Berobat Penderita Hipertensi. *Jurnal Ilmiah STIKES Yarsi Mataram*, 10(2), 7-16.
- Saepudin. 2020, *Jurnal keperawatan Indonesia: Kepatuhan Penggunaan Obat pada Pasien Hipertensi di Rumah Sakit*. 6(4), 246-253.
- Sailan, M. Z., Sari, L., Puspita, R., Purba, K. (2021). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kepatuhan Minum Obat pada Penderita Hipertensi. *Jurnal Kesehatan Poltekes Kemenkes RI Pangkalpinang*, 9(2), 76-82.
- Sakinah, A. S., Utomo, W., & Agrina. (2021). Hubungan Dukungan Keluarga dan Peran Tenaga Kesehatan dengan Kepatuhan Kontrol ke Pelayanan Kesehatan pada Lansia Penderita Hipertensi Selama Pandemi Covid-19. *Berkala Ilmiah Mahasiswa Ilmu Keperawatan Indonesia*, 9(2), 99-108.
- Silvianah, A., & Indrawati. (2024). Hubungan Kepatuhan Minum Obat Hipertensi dengan Perubahan Tekanan Darah pada Lansia di Posyandu Lansia. *Jurnal Keperawatan*, 52-61.
- Sinuraya, R. K., Destiana, D. P., Puspitasari, I. M., & Diantini, A. (2018). Tingkat Kepatuhan Pengobatan Pasien Hipertensi di Fasilitas Kesehatan Tingkat Pertama di Kota Bandung. *Jurnal Farmasi Klinik Indonesia*, 7(2), 124-133.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta.

- Sutriyawan. (2021). *Metodeologi Penelitian Kedokteran dan Kesehatan*. PT.Refika Aditama.
- Tisna, N, (2019), Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Tingkat Kepatuhan Pasien dalam Minum Obat Antihipertensi di Rumah Sakit Pamulang Kota Tangerang Selatan Provinsi Banten Tahun 2019. [*Skripsi*]. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah
- Wulan, E. S., & Wafiyah, N. (2018). Perubahan Tekanan Darah Sebelum dan Sesudah Pemberian Aroma Terapi pada Pasien Hipertensi di Wilayah Kerja Puskesmas Jati Kabupaten Kudus. *Jurnal Keperawatan dan Kesehatan Masyarakat Cendekia Utama*, 7(1), 10–19.
- Wulandari, R., & Puspita, S. (2019). Hubungan Pengetahuan, Dukungan Keluarga, dan Peran Petugas Kesehatan dengan Kepatuhan Penderita Hipertensi dalam Menjalani Pengobatan. *Jurnal 'Aisyiyah Medika*, 4(3).
- WHO, W. H. O. (2023). *Hypertension*. World Health Organization. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/hypertension>

L

A

M

P

I

R

A

N

Lampiran 1 Lembar Penjelasan Responden

LEMBAR PENJELASAN RESPONDEN

Dengan hormat, Bapak/Ibu diminta untuk berpartisipasi dalam penelitian ini. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui faktor-faktor yang berhubungan dengan ketidakpatuhan pengambilan ulang obat pada pasien hipertensi. Penelitian (saya) akan memberikan lembaran persetujuan ini dan menjelaskan bahwa keterlibatan anda dalam penelitian ini atas dasar sukarela.

Nama saya adalah Meta Sayuni Mahasiswi Ilmu Keperawatan Universitas Muhammadiyah Bengkulu. Penelitian ini merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Ners (S.Kep).

Saya akan menjaga kerahasiaan responden dalam penelitian ini. Nama pasien tidak akan di catat di manapun. Keterlibatan dalam penelitian ini dapat memberikan keuntungan langsung pada responden, hasil penelitian ini dapat bermanfaat untuk dapat mengetahui perannya dalam memberikan dukungan dan peningkatan kualitas hidup agar terhindar dari kekambuhan secara terus menerus akibat ketidakpatuhan mengkonsumsi obat antihipertensi. Apabila setelah terlibat dalam penelitian ini, responden masih punya pertanyaan, responden dapat menghubungi saya secara langsung.

Setelah membaca informasi dan memahami tujuan penelitian dan peran yang diharapkan dalam penelitian ini, saya setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian.

Bengkulu, 2025

Responden

(.....)

Lampiran 2 Lembar Persetujuan Responden**PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN
(*INFORMED CONSENT*)**

Saya telah mendapat informasi dan memahami tujuan penelitian dengan judul “FAKTOR-FAKTOR KETIDAKPATUHAN PENGAMBILAN ULANG OBAT PADA PASIEN HIPERTENSI DI PUSKESMAS LEMPUING KOTA BENGKULU”. Saya juga telah mengerti bahwa peneliti akan merahasiakan identitas data, maupun informasi yang saya berikan, serta saya memiliki hak untuk menyetujui atau mengundurkan diri sebagai subjek penelitian.

Maka dengan ini saya,

Nama :

Umur :

Alamat:

Menyatakan setuju menjadi subjek penelitian dan akan mengisi kuesioner yang menjadi instrument penelitian. Demikian persetujuan ini saya buat secara sadar dan sukarela tanpa ada paksaan dan ancaman dari pihak manapun.

Bengkulu, Juli 2025

Responden

Lampiran 3 Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN FAKTOR-FAKTOR KETIDAKPATUHAN PENGAMBILAN ULANG OBAT PADA PASIEN HIPERTENSI DI PUSKESMAS LEMPUING KOTA BENGKULU

A. Identitas Responden

1. Nama :
2. Usia :
3. Status pekerjaan :
 - a. Bekerja :
 - b. Tidak bekerja :

B. Lama Menderita Hipertensi

☐ ≥ 5 tahun ☐ < 5 tahun

C. Riwayat Hipertensi dalam Keluarga

☐ Ada ☐ Tidak ada

D. Riwayat Pengobatan

☐ < 2 tahun ☐ ≥ 2 tahun

E. Akses ke Pelayanan Kesehatan

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Menurut anda apakah Puskesmas Lempuing mudah untuk ditemukan (dari segi penunjuk arah, papan plang Puskesmas) ?		
2	Apakah Puskesmas Lempuing mudah dijangkau oleh transportasi ?		
3	Apakah di Puskesmas Lempuing menyediakan obat-obatan yang diperlukan oleh pasien hipertensi ?		

Keterangan :

Ya : skor 1 Tidak skor : 0

Kategori :

Baik : 3 Tidak baik : < 3

F. Tingkat Pengetahuan

No	Pernyataan	Benar	Salah
1	Hipertensi / darah tinggi adalah meningkatnya tekanan darah		
2	Tekanan darah normal adalah 120/80 mmHg		
3	Hipertensi merupakan suatu penyakit dengan tekanan darah mencapai $\geq 140/90$ mmHg		
4	Hipertensi dapat diturunkan dari orang tua ke anak		
5	Semakin tua kita, tekanan darah semakin meningkat		
6	Hipertensi yang berkelanjutan dapat menyebabkan stroke , penyakit jantung lainnya		
7	Hipertensi mempengaruhi fungsi ginjal		
8	Sakit kepala, rasa berat ditenguk dan mata berkunang-kunang merupakan tanda seseorang menderita hipertensi		
9	Hipertensi merupakan penyakit yang berbahaya apabila tidak dikontrol		
10	Hipertensi akan sembuh jika minum obat dengan rutin		

Keterangan :

Benar : skor 1 Salah : 0

Kategori :

Pengetahuan baik : > 5 Pengetahuan kurang baik : ≤ 5

G. Dukungan Keluarga

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Keluarga mengingatkan jadwal kontrol supaya pasien kontrol ke puskesmas/dokter		
2	Keluarga mengabaikan saat pasien mengeluhkan tentang hipertensi		
3	Keluarga mengingatkan pasien untuk meminum obat hipertensi		
4	Keluarga mengantar pasien ke puskesmas/dokter ketika pasien tidak dapat memeriksakan kesehatan sendiri		
5	Keluarga selalu mengingatkan untuk mengurangi makanan yang asin dan berlemak		
6	Keluarga memberikan informasi baru		

	tentang hipertensi kepada pasien		
7	Pasien merasakan kesulitan mendapatkan informasi dari keluarga tentang hipertensi		
8	Keluarga memberikan informasi tentang pentingnya control		
9	Keluarga mendukung usaha pasien untuk olahraga		
10	Keluarga memberikan pujian ketika pasien melakukan sesuai anjuran dokter		

Keterangan :

Ya : skor 1 Tidak : 0

Kategori :

Dukungan keluarga baik : > 5 Dukungan keluarga kurang : ≤ 5

H. Peran Petugas Kesehatan

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah petugas kesehatan pernah menjelaskan / memberikan penyuluhan tentang penyakit hipertensi ?		
2	Apakah petugas kesehatan mendengarkan keluhan serta memberikan penjelasan mengenai cara meminum obat dengan jelas ?		
3	Apakah petugas kesehatan selalu mengingatkan anda untuk periksa ulang tekanan darah setelah obat habis ?		
4	Apakah petugas kesehatan pernah menyampaikan bahaya apabila tidak minum obat secara teratur ?		
5	Apakah petugas kesehatan menanyakan kemajuan yang anda peroleh selama melakukan pengobatan ?		

Keterangan :

Ya : skor 1 Tidak : 0

Kategori :

Baik : > 2 Kurang baik : ≤ 2

I. Ketidakpatuhan

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Apakah bapak / ibu / saudara pernah lupa minum obat ?		
2	Dalam dua minggu terakhir, pernahkah bapak / ibu / saudara pada suatu hari tidak meminum obat ?		
3	Apakah bapak / ibu / saudara pernah mengurangi atau menghentikan penggunaan obat tanpa memberi tahu ke dokter karena merasa kondisi lebih buruk / tidak nyaman saat menggunakan obat ?		
4	Apakah bapak / ibu / saudara kemarin meminum semua obat ?		
5	Sebagian orang merasa tidak nyaman jika harus meminum obat setiap hari, apakah bapak / ibu /saudara pernah merasa terganggu karena keadaan seperti itu ?		
6	Apakah sering bapak / ibu / saudara lupa minum obat ?		
7	Saat merasa keadaan membaik, apakah bapak/ ibu/ saudara terkadang memilih untuk berhenti meminum obat ?		

Keterangan :

Ya : skor 1 Tidak : 0

Kategori :

Kepatuhan rendah : > 3 Kepatuhan tinggi : ≤ 3

Lampiran 4 Matriks Data

NO	INISIAL	UM	JK	PEN	PEK	LM	RHK	RP	APK	TP	DK	PPK	KT
1	Ny. N	2	2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Tn. M	2	1	5	2	1	2	2	2	1	1	1	2
3	Tn. B	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1
4	Ny. H	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2
5	Ny. Y	5	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1
6	Ny. S	4	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2
7	Tn. S	2	1	4	1	1	2	2	2	2	1	2	1
8	Ny. D	5	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2
9	Ny. L	4	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1
10	Ny. R	4	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2
11	Ny. N	4	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1
12	Ny. K	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2
13	Ny. D	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1
14	Ny. N	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2
15	Ny. H	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Ny. LS	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1
17	Tn. T	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2
18	Ny. Y	4	2	4	2	2	1	2	2	1	1	1	1
19	Ny. YU	4	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2
20	Ny. HE	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1
21	Ny. SU	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2
22	Ny. SM	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1
23	Tn. SU	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1
24	Ny. K	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2
25	Ny. P	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	Tn. Z	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2
27	Tn. S	2	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1
28	Tn. SY	2	1	4	2	1	1	2	1	1	1	1	2
29	Ny. E	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	1
30	Tn. HA	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
31	Ny. TA	4	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1
32	Ny. BJ	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2
33	Ny. DA	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1
34	Ny. SI	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2
35	Ny. H	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
36	Ny. LS	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1
37	Tn. T	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2
38	Ny. Y	4	2	4	2	2	1	2	2	1	1	1	1
39	Ny. YU	4	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2
40	Ny. HE	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1

41	Ny. N	2	2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	Tn. S	2	1	5	2	1	2	2	2	1	1	1	2
43	Tn. N	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1
44	Ny. A	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2
45	Ny. C	5	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1
46	Ny. A	4	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2
47	Tn. S	2	1	4	1	1	2	2	2	2	1	2	1
48	Ny. L	5	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2
49	Ny. B	4	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1
50	Ny. R	4	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2
51	Ny. NA	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1
52	Ny. TA	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2
53	Ny. IC	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1
54	Tn. BA	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1
55	Ny. KA	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2
56	Ny. PT	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	Tn. DA	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2
58	Tn. SS	2	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1
59	Tn. RH	2	1	4	2	1	1	2	1	1	1	1	2
60	Ny. EN	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	1

Keterangan :

JK : Jenis Kelamin

APK: Akses ke Pelayanan Kesehatan

PEN : Pendidikan

TP : Tingkat Pengetahuan

PEK : Pekerjaan

DK : Dukungan Keluarga

LM : Lama Menderita

PPK : Peran Petugas Kesehatan

RHK : Riwayat Hipertensi Keluarga

KT : Ketidakpatuhan

RP : Riwayat Pengobatan

Lampiran 5 Output SPSS

ANALISIS UNIVARIAT

Frequency Tabl

		umur			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	71-80	4	6.7	6.7	6.7
	61-70	30	50.0	50.0	56.7
	51-60	10	16.7	16.7	73.3
	41-50	12	20.0	20.0	93.3
	30-40	4	6.7	6.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

		jk			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	17	28.3	28.3	28.3
	perempuan	43	71.7	71.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

		pen			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sma	4	6.7	6.7	6.7
	d3-s1	40	66.7	66.7	73.3
	s2	12	20.0	20.0	93.3

s3	2	3.3	3.3	96.7
6	2	3.3	3.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

pek

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	bekerja	23	38.3	38.3	38.3
	tidak bekerja	37	61.7	61.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

lm

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>5 tahun	34	56.7	56.7	56.7
	<5 tahun	26	43.3	43.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

rhk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ada	34	56.7	56.7	56.7
	tidak ada	26	43.3	43.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

rp

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<2 tahun	30	50.0	50.0	50.0
	>2 tahun	30	50.0	50.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

apk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	44	73.3	73.3	73.3
	tidak baik	16	26.7	26.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

tp

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pengetahuan baik	43	71.7	71.7	71.7
	pengetahuan tidak baik	17	28.3	28.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

dk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dukungan keluarga baik	42	70.0	70.0	70.0
	dukungan keluarga tidak baik	18	30.0	30.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Ppk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	39	65.0	65.0	65.0
	tidak baik	21	35.0	35.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Kt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kepatuhan rendah	33	55.0	55.0	55.0
	kepatuhan tinggi	27	45.0	45.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

ANALISIS BIVARIAT

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
jk * kt	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

jk * kt Crosstabulation

			kt		
			kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	Total
jk	laki-laki	Count	8	9	17
		% within jk	47.1%	52.9%	100.0%
	perempuan	Count	25	18	43
		% within jk	58.1%	41.9%	100.0%
Total		Count	33	27	60
		% within jk	55.0%	45.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.604 ^a	1	.044		
Continuity Correction ^b	.240	1	.624		
Likelihood Ratio	.602	1	.438		

Fisher's Exact Test				.567	.311
Linear-by-Linear Association	.594	1	.441		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.65.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

pendidikan* kt Crosstabulation

			kt		
			kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	Total
pen	Sma	Count	2	2	4
		% within pen	50.0%	50.0%	100.0%
	d3-s1	Count	19	21	40
		% within pen	47.5%	52.5%	100.0%
	s2	Count	10	2	12
		% within pen	83.3%	16.7%	100.0%
	s3	Count	0	2	2
		% within pen	0.0%	100.0%	100.0%
	6	Count	2	0	2
		% within pen	100.0%	0.0%	100.0%
Total	Count	33	27	60	
	% within pen	55.0%	45.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8.923 ^a	4	.063
Likelihood Ratio	10.866	4	.028
Linear-by-Linear Association	1.825	1	.177
N of Valid Cases	60		

a. 6 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .90.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
statuspekerjaan * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

statuspekerjaan * ketidakpatuhan Crosstabulation

			ketidakpatuhan		
			kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	
statuspekerjaan	bekerja	Count	10	13	
		% within statuspekerjaan	43.5%	56.5%	
statuspekerjaan	tidak bekerja	Count	23	14	

	% within statuspekerjaan	62.2%	37.8%	
Total	Count	33	27	
	% within statuspekerjaan	55.0%	45.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	2.000 ^a	1	.016		
Continuity Correction ^b	1.317	1	.251		
Likelihood Ratio	2.003	1	.157		
Fisher's Exact Test				.189	.126
Linear-by-Linear Association	1.967	1	.161		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.35.

b. Computed only for a 2x2 table

CROSSTABS

/TABLES=lamamenderitahipertensi BY ketidakpatuhan

/FORMAT=AVALUE TABLES

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
lamamenderitahipertensi * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

lamamenderitahipertensi * ketidakpatuhan Crosstabulation

			ketidakpatuhan		
			kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	
lamamenderitahipertensi	>5 tahun	Count	21	13	
		% within lamamenderitahipertensi	61.8%	38.2%	
	<5 tahun	Count	12	14	
		% within lamamenderitahipertensi	46.2%	53.8%	
Total	Count		33	27	
	% within lamamenderitahipertensi		55.0%	45.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.451 ^a	1	.023		

Continuity Correction ^b	.889	1	.346		
Likelihood Ratio	1.453	1	.228		
Fisher's Exact Test				.297	.173
Linear-by-Linear Association	1.427	1	.232		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.70.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
riwayathipertensikeluarga * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

riwayathipertensikeluarga * ketidakpatuhan Crosstabulation

		ketidakpatuhan		
		kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	
riwayathipertensikeluarga	ada	Count	20	14
		% within riwayatpertensikeluarga	58.8%	41.2%
	tidak ada	Count	13	13
		% within riwayatpertensikeluarga	50.0%	50.0%

Total	Count	33	27	
	% within riwayathipertensikeluarga	55.0%	45.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.463 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	.176	1	.675		
Likelihood Ratio	.463	1	.496		
Fisher's Exact Test				.603	.337
Linear-by-Linear Association	.456	1	.500		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.70.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
riwayatpengobatan * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

riwayatpengobatan * ketidakpatuhan Crosstabulation

			ketidakpatuhan		
			kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	
riwayatpengobatan	<2 tahun	Count	22	8	
		% within riwayatpengobatan	73.3%	26.7%	
	>2 tahun	Count	11	19	
		% within riwayatpengobatan	36.7%	63.3%	
Total	Count		33	27	
	% within riwayatpengobatan		55.0%	45.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.148 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	6.734	1	.009		
Likelihood Ratio	8.352	1	.004		
Fisher's Exact Test				.009	.004
Linear-by-Linear Association	8.012	1	.005		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.50.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
aksespelayanankes * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

aksespelayanankes * ketidakpatuhan Crosstabulation

			ketidakpatuhan		
			kepatuhan rendah	kepatuhan tinggi	
aksespelayanankes	baik	Count	23	21	
		% within aksespelayanankes	52.3%	47.7%	
	tidak baik	Count	10	6	
		% within aksespelayanankes	62.5%	37.5%	
Total		Count	33	27	
		% within aksespelayanankes	55.0%	45.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.496 ^a	1	.481		
Continuity Correction ^b	.169	1	.681		
Likelihood Ratio	.501	1	.479		

Fisher's Exact Test				.565	.343
Linear-by-Linear Association	.488	1	.485		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.20.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
tingkatpengatahuan * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

tingkatpengatahuan * ketidakpatuhan Crosstabulation

			ketidakpatuhan	
			kepatuhan rendah	
tingkatpengatahuan	pengetahuan baik	Count	24	
		% within tingkatpengatahuan	55.8%	
	pengetahuan tidak baik	Count	9	
		% within tingkatpengatahuan	52.9%	
	Total	Count	33	
		% within tingkatpengatahuan	55.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.041 ^a	1	.040		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.041	1	.840		
Fisher's Exact Test				1.000	.533
Linear-by-Linear Association	.040	1	.842		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.65.

b. Computed only for a 2x2 table

CROSSTABS

/TABLES=dukungankeluarga BY ketidakpatuhan

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
dukungankeluarga * ketidakpatuhan	60	100.0%	0	0.0%	60	100.0%

dukungankeluarga * ketidakpatuhan Crosstabulation

		ketidakpatuhan			
		kepatuhan rendah			
dukungankeluarga	dukungan keluarga baik	Count	27		
		% within dukungankeluarga	64.3%		
	dukungan keluarga tidak baik	Count	6		
		% within dukungankeluarga	33.3%		
	Total	Count	33		
		% within dukungankeluarga	55.0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.877 ^a	1	.027		
Continuity Correction ^b	3.707	1	.054		

Likelihood Ratio	4.915	1	.027		
Fisher's Exact Test				.046	.027
Linear-by-Linear Association	4.796	1	.029		
N of Valid Cases	60				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.10.

b. Computed only for a 2x2 table

Lampiran 6 Hasil Uji Plagiarisme

Lampiran 7 Lembar Bimbingan

Lampiran 8 Dokumentasi Penelitian

